

ZAPISNIK

24. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LOVRAN, održane dana 12. rujna 2019. godine, u vijećnici Općine Lovran.

Započeto u 17,00 sati.

Pozdravljajući nazočne, predsjednik Općinskog vijeća, Branislav PETKOVIĆ, zamolio je da se izvrši prozivka.

Utvrđuje se da je sjednici **nazočno 10 vijećnika** i to: Branislav PETKOVIĆ, Siniša VILKE, Marina ISKRA, Boško MARJANAC, Elvira JOVIĆ BAN, Vanja TANCABEL, Đurđica TANCABEL, Drago KOROŠAK, Rene DUŠEVIĆ i Nataša MILJAK.

Osim vijećnika Općinskog vijeća Općine Lovran, na sjednici su nazočni: općinski načelnik, Bojan SIMONIĆ, zamjenik općinskog načelnika, Toni DRUŽETA, v.d. pročelnice, Tamara MITTEL, voditeljica Odsjeka za proračun i financije, Jadranka OGNJENOVIĆ, Ervino MRAK, direktor Komunalca d.o.o. i „Liburnijskih voda“ d.o.o., Ivan BALGAVI, rukovoditelj razvoja i investicija u „Liburnijskih voda“ d.o.o., za dodatna obrazloženja pod točkom 4. dnevnog reda, te Žarko ŠIMUNIĆ, javnost.

Jednoglasno (10 „za“) je zaključeno da zapisnik po službenoj dužnosti vodi Azela MANDŽO, a za ovjerovitelje zapisnika, dizanjem ruke, jednoglasno (10 „za“), su izabrani su Đurđica TANCABEL i Drago KOROŠAK.

Predsjednik Općinskog vijeća otvorio je

VIJEĆNIČKA PITANJA

Gospođa JAKUPEC, pozdravljajući nazočne, postavila je dva pitanja Općinskom načelniku. Prvo pitanje postavlja u ime mještana Tuliševice i Lignja, a odnosi se na izmjene i dopune prostornog plana. Postavlja upit u kojoj je fazi izrada izmjena i dopuna prostornog plana, te kada se očekuje donošenje istog.

Drugo pitanje, odnosi se na pitanje koje je postavila na Općinskom vijeću unatrag par sjednica, a odnosi se na modalitet uvođenja sankcija u općinske dokumente kojima bi na neki način prisilili ili točnije obvezali stanovnike da svoje okućnice drže urednim i čistima. Na tragu toga našla je podatak da je to moguće i za primjer navodi Općinu Legrad koja je donijela odluku i uvela sankcije za one koji svoje okućnice ne drže urednima.

Načelnik SIMONIĆ, pozdravljajući nazočne, zahvalio se gospođi Jakupec na postavljenim pitanjima kao i na trudu i informaciji te će službe pogledati odluku Općine Legrad. Informirao je da je potrebno donijeti novu Odluku o komunalnom redu, da su započele pripreme na izradi iste i nužno je istu potrebno izmijeniti i prilagoditi sadašnjem vremenu.

Što se tiče izrade izmjena prostornog plana, na Općinskom vijeću donijeta je odluka o pokretanju izmjenama i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Lovran, nakon toga je raspisan natječaj i odabran izrađivač izmjenama i dopuna. Kako ne sudjeluje u aktivnosti na izradi Prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Prostornog plana, budući se izuzeo, zamolio je zamjenika Općinskog načelnika da upozna Vijeće sa tijekom aktivnosti, a koliko ima saznanja, materijal je pripremljen za javnu raspravu.

Zamjenik načelnika predložio je da gospođa Mittel koja direktno kontaktira izrađivača Plana da informaciju.

Gospođa MITTEL informirala je da je Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Lovran u visokoj fazi pripremljenosti za javnu raspravu, a unatrag par dana održan je i radni sastanak na kojem je predočen Prijedlog i na kojem su razmatrane neke dvojbe u odnosu na tekstualni dio Prijedloga, te da će se uskoro Prijedlog pripremiti za javnu raspravu koja traje 30 dana. Javna rasprava će biti oglašena, objavljena i bit vidljiva na web-u, kao i u službenim prostorijama Općine. Ukoliko ne bi bilo nekih većih primjedbi, a za sada sve dosta dobro ide, za očekivati je da bi se javna rasprava mogla otvoriti u listopadu. Po okončanju javne rasprave Prijedlog se upućuje nadležnim tijelima na ishođenje suglasnosti pa ukoliko ne bi bilo nekih značajnih primjedbi, za očekivati je da bi se za cca. 2 mjeseca, nakon rasprave, mogle donijeti Izmjene i dopune Prostornog plana.

Gospođa MILJAK postavila je upit tko je do sada vidio tu dokumentaciju, jer da se može zaključiti da vijećnici nisu upoznati s Prijedlogom.

Gospoda MITTEL odgovorila je da u proceduri donošenja izvršno tijelo utvrđuje Prijedlog, odnosno materijal za javnu raspravu, te nakon toga ide u proceduru. Načelnik u izradi koristi stručnog suradnika, tu je stručni izrađivač, a u Zakonu je procedura na taj način osmišljena.

Gospoda MILJAK postavila je pitanje tko je imenom i prezimenom sudjelovao u izradi plana.

Gospoda MITTEL odgovorila je da je to stručni suradnik gospodin Zorko Blečić, zamjenik Općinskog načelnika, gospodin Toni Družeta i izrađivač Plana, ASK ATELIER d.o.o. iz Zagreba.

Načelnik SIMONIČ ističe da nema nikakvih problema s time da se, u skladu sa Zakonom, u nekom manjem krugu izvrši uvid i uključi u izradu Prijedloga Plana, no da bi bilo neozbiljno i nezgodno da se u fazi nedovoljne pripremljenosti, nešto predstavi kao Prijedlog, a kasnije da se korigira, odnosno da se prije javne rasprave izvrši uvid. Naime, već pri donošenju Odluke o pokretanju postupka Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja dane su smjernice što se mijenja, a radi se o usklađenju sa Zakonom i planovima višeg reda.

Gospoda JAKUPEC postavlja upit da li će kroz javnu raspravu biti moguće dati primjedbu na prijedlog, te da li je u praksi moguća izmjena.

Gospoda MITTEL ističe da će svi zainteresirani moći dati primjedbe na materijal koji će biti javno objavljen za Javnu raspravu, te ukoliko je primjedba opravdana, moguće je da stručni izrađivač prihvati, a ukoliko nije prihvatljiva, stručni izrađivač će, uz obrazloženje, navesti razloge zbog čega nije prihvatljiva.

Načelnik SIMONIČ ponovo je podsjetio na smjernice koje su date kod donošenja odluke o pokretanju postupka izmjena i dopuna Prostornog plana, između ostalog za usklađenje područja nakon usvajanja registra nerazvrstanih cesta koji otvara mogućnosti korištenja nekih područja, kao i utvrđivanje stvarne izgrađenosti obzirom da je u međuvremenu dovršen proces legalizacije, a isto tako izmijenjen je Županijski plan i neka područja koja su u županijskom planu bila definirana kao turističke zone, to su bile osnove za pokretanje postupka izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Lovran tako da ovim izmjenama, a to su bile i inicijalne smjernice, neće biti otvorene mogućnosti za stvaranje novih građevinskih području, možda u par „rubnih parcela“.

Gospoda TANCABEL, pozdravljajući nazočne, nastavno na učestale najave iz Ministarstva graditeljstva i posebno ministra Štromara o mogućnostima koje se nude mladim obiteljima za programe poticane stanogradnje, postavlja upit Općinskom načelniku u kojoj je fazi Općina Lovran po tom pitanju. Koliko je upoznata za stanove koji se planiraju graditi na području Općine Lovran po programu APN-a, čeka se građevinska dozvola.

Drugo pitanje također je postavila Općinskom načelniku, a odnosi se na projekt uređenja i popločenja Starog grada, o kojem Projektu je bilo riječi na jednoj od sjednica Općinskog vijeća pa postavlja upit kada će, i da li će, početi taj projekt.

Konstatira se da je u 17,17 h pristupila vijećnica Marina ISKRA pa Vijeće s 11 vijećnika nastavlja s radom.

Načelnik SIMONIČ, zahvalio se na postavljenim pitanjima, te odgovorio da je i sam osobno iznenađen dužinom trajanja priprema projekta za POS-ove stanove, koji je započeo u vrijeme dok on nije bio načelnik Općine kada je potpisan predugovor sa APN-om o prijenosu prava vlasništva i već smo tada imali projektni zadatak. U međuvremenu je sa suradnicima u dva navrata bio u Zagrebu u APN-u kako bi intervenirali da se postupci ubrzaju, a sada je, nakon što je za sutra upućen poziv za Javni uvid, u tijeku je ishodenje građevinske dozvole. Po izdanoj građevinskoj dozvoli i pravomoćnosti APN bi trebao pristupiti raspisivanju natječaja za izvodače.

Što se tiče Starog grada, predložio je da gospodin Mrak vijećnicima da detaljnije obrazloženje pod točkom dnevnog rada. Uvodno je podsjetio da je Općina Lovran osigurala sredstva u Proračunu za uređenje Starog grada, održano je nekoliko sastanaka sa Komunalcem, Liburnijskim vodama i HEP-om, a problem je objedinjavanja radova i usklađenja radova i postupka javne nabave tako da bi se radovima pristupilo objedinjeno. Problem je nastao prvenstveno iz razloga jer još uvijek nije raspisan natječaj od strane Hrvatskih voda „a radi se o opsežnim, jako zahtjevnim radovima čija vrijednost prelazi cca. 18 mil. kuna pa bez čvrste garancije da se zajednički i dogovorno krene, kako u odnosu na početak radova tako i u odnosu na osiguranje sredstava, odabir nositelja projekta i drugog, Općina Lovran, pa i on osobno, ne bi se usudio pokrenuti radove u Starom gradu. Predložio je da gospodin Mrak dodatno informira vijećnike pod točkom dnevnog reda današnje sjednice.

Gospodin DUŠEVIĆ, pozdravljajući nazočne, informirao je o neprovjerenj informaciji da nekoliko djece iz Lovrana nije upisano u Dječji vrtić Lovran te da su ga kontaktirali roditelji djece starije jasličke grupe koja da je premještena u druge, po roditeljima, neadekvatne prostorije za taj uzrast i da djecu čuva samo jedna teta. Nakon što im je odgovorio da se obrate Gradu Opatiji, dobili su odgovor da je problem nastao u financiranju Dječjeg vrtića od strane Općine Lovran pa krivnju prebacuju na Općinu. Postavlja upit da li Općina Lovran ima neka saznanja po tom pitanju.

Načelnik SIMONIĆ odgovorio je da pitanje u kojem je „netko nekome nešto rekao“ nije ozbiljno i da na neprovjerene glasine nije sklon odgovarati. Osobno je bio u vrtiću i upoznat je sa situacijom te ove informacije koje se šire nisu točne i nemaju nikakvo uporište. Problem s vrtićem je u tome što je odnos Općine Lovran i Grada Opatije nejasan, ali se ipak kreće na bolje, tako da smo tek nedavno uspjeli steći vlasništvo nad nekretninama i sad smo u fazi upisa nekretnine vrtića. Prije par dana ravnateljica Dječjeg vrtića je sa suradnicima bila na radnom sastanku u Općini Lovran i predstavila plana i program rada za 2020. godinu, kojima su predvidjeli dodatna sredstva za instalaciju klima uređaja, što će Općina Lovran prihvatiti, ali bi svakako volio da se taj odnos sa Gradom Opatija riješi na neki drugi način, pa makar i po cijeni osnivanja vlastite ustanove. Naime, u ovim uvjetima ekonomska cijena po djetetu premašuje iznos od cca. 3000,00 kuna, a u okruženju ta cijena je niža i iznosi 2.100,00 kuna.

Nakon što je **gospođa JOVIĆ BAN** istakla da ima informaciju da je ta grupa djece dobila premještaj u drugu prostoriju, **načelnik SIMONIĆ** odgovorio je da ima 120 djece u vrtiću koji ima 14 grupa, svaka sa dva odgajatelja, 36 zaposlenih, 100 djece iz Lovrana, 30 s područja Grada Opatije, a prije izgradnje vrtića na Punta Kolovi, u objektu je bilo smješteno 200-tinjak djece, što znači da ima mjesta i sasvim dovoljno ljudi prema pedagoškim standardima, a što se tiče opreme, Općina Lovran je do sada sudjelovala i uvijek je spremna participirati u troškovima.

Gospodin KOROŠAK, pozdravljajući nazočne, postavio je upit u kojoj je fazi Projekt Žičara Učka jer je u polugodišnjem izvješću Proračuna za 2019. godinu vidio da su osigurana sredstva.

Načelnik SIMONIĆ, zahvalio se na postavljenom upitu te informirao da su sredstva u Proračunu na poziciji Žičara Učka osigurana za otkup zemljišta za pristupnu cestu.

Gospođa MILJAK, pozdravljajući nazočne, nadovezala se na raniju temu vrtića Lovran i istakla da je dobila informaciju da je i ove godine nekolicina djece ostala neupisana u Dječji vrtić. Naime, sad smo čuli informaciju da još ima slobodnih mjesta, a njoj su roditelji rekli da se djeca ne mogu upisati pa postavlja upit gdje se javlja problem, tim više kada svi govorimo o pronatalitetnoj politici.

Načelnik SIMONIĆ odgovorio je da je upoznat da nekolicina djece, njih sedam, nije upisana u vrtić, te je u razgovoru sa ravnateljicom dobio informaciju da ne ispunjavaju uvjete i zbog toga ih nisu mogli upisati.

Gospođa OGNJENOVIĆ potvrdila je informaciju i rekla da nisu upisana samo ona djeca koja nisu ispunjavala uvjete za upis, neka od njih nemaju još navršenu godinu dana, ali da se o tome vodi računa, te da se za djecu koja će u siječnju napuniti godinu dana „čuva“ mjesto u vrtiću.

Kako više nije bilo vijećničkih pitanja, **Predsjednik Općinskog vijeća** ista je zaključio i upoznao članove Vijeća da nitko od ovlaštenih predlagatelja nije podnio obrazloženi pisani prigovor na dostavljeni dnevni red 23. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran pa se, sukladno članku 58., stavak 2., Poslovnika Općinskog vijeća, predloženi dnevni red smatra usvojenim i o njemu se posebno ne glasuje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (11 „za“) usvojen sljedeći

DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika 23. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran**
- 2. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lovran za 2019. godinu**
- 3. SOLEKO-EST d.o.o. Lovran, prijedlog zamjene nekretnina u svrhu rješavanja imovinsko pravnih odnosa**
- 4. Prijedlog Odluke o modelu sufinansiranja EU projekta „Poboljšanje vodnokomunalne infrastrukture na području Liburnijske rivijere“**
- 5. PGŽ, Prijedlog za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci,**
- 6. Informacija o održanoj sjednici radnog tijela Općinskog vijeća Općine Lovran -
- Odbora za međunarodnu suradnju, 20. sjednica (8.08.2019.)**

Ad 1. Usvajanje zapisnika 23. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran

Kako se nitko od vijećnika nije javio s prijedlozima ni primjedbama na zapisnik 23. sjednice Općinskog vijeća, **predsjednik Općinskog vijeća je zapisnik dao na glasanje.**

Utvrđuje se da je jednoglasno (11 „za“) usvojen zapisnik 23. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran.

Ad 2. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lovran za 2019. godinu

Predsjednik Općinskog vijeća zamolio je gospođu Miljak, a kasnije i gospodina Vilkea da pročitaju zaključke Odbora.

Gospođa MILJAK, u ime Odbora za prostorno uređenje pročitala je zaključak donesen na 24. sjednici održanoj dana 10. rujna 2019. godine kojim se prihvaća Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja Proračuna Općine Lovran za 2019. godinu i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo pročitao je zaključak donesen na 22. sjednici Odbora održanoj dana 10. rujna 2019. godine, kojim se prihvaća Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja Proračuna Općine Lovran za 2019. godinu i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.

U uvodnom obrazloženju Prijedloga Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Lovran za 2019. godinu dala je **gospođa OGNJENović** pri čemu je pojasnila strukturu i visinu ostvarenih prihoda s posebnim osvrtom na raspoloživa sredstva prethodnih godina koja se sastoje od prenesenog viška prihoda, izdatke za financijsku imovinu i otplate zajmova, više ostvarene prihode od poreza, posebno poreza na imovinu zbog povećanja prihoda od poreza na promet nekretnina, više ostvarene prihode od naknada za koncesiju, zakupa, kao i manje ostvarene prihode od komunalnog doprinosa jer je prošle godine na visinu prihoda s tog osnova utjecao značajan iznos komunalnog doprinosa za objekt Plodina. Pored ostalog ukazala je i na prihode od prodaje nefinancijske imovine i zaduživanja s naglaskom da ove godine nisu realizirani prihodi od zaduživanja. Ukazala je i na rashode poslovanja naglasivši da su u protekom razdoblju povećani rashodi za usluge tekućeg i investicijskog održavanja zbog povećanog rashoda za održavanje građevinskih objekata te čišćenja i održavanja komunalne infrastrukture.

Načelnik SIMONIĆ dopunio je obrazloženje i informirao da se obveze Općine Lovran redovno izvršavaju, da nema dospjelih nepodmirenih obveza te javno pohvalio Odsjek za financije jer se plaća redovito, postupci prisilne naplate i „raščišćavanja“ dugova su okončani. Ističe da su podaci u Polugodišnjem izvješću do 30. lipnja, a da je u međuvremenu Općina zatvorila jedan kredit kod Raiffaisenbank za oborinsku kanalizaciju, a što je bio jedan od razloga zbog čega je poslovni račun Općine bio otvoren u toj banci. Sada su sazrijeli uvjeti da se razmisli o eventualnoj promjeni neke poslovne banke.

Kako se više nitko od vijećnika nije javio za raspravu, **Predsjednik Općinskog vijeća** raspravu je zaključio te se pristupilo glasanju.

Utvrđuje se da je jednoglasno (11 „za“) donesen sljedeći

Z a k l j u č a k

Prihvaća se Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lovran za 2019. godine.

Ad 3. SOLEKO-EST d.o.o. Lovran, prijedlog zamjene nekretnina u svrhu rješavanja imovinsko pravnih odnosa

Predsjednik Općinskog vijeća zamolio je gospođu Miljak, a kasnije i gospodina Vilkea da pročitaju zaključke Odbora.

Gospođa MILJAK, u ime Odbora za prostorno uređenje informirala je da je točka dnevnog reda bila na 24. sjednici održanoj dana 10. rujna 2019. godine no obzirom da materijal nije bio spreman, Odbor nije donio zaključak po toj točki dnevnog reda.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, informirao je da je ta točka bila na dnevnom redu 22. sjednice Odbora održane dana 10. rujna 2019. godine i kako nije bio dostavljen materijal za sjednicu, dogovorili su sljedeću sjednicu za četvrtak prije Vijeća, kada su se sastali i po ovoj točki jednoglasno donijeli zaključak kojim se prihvaća Prijedlog Odluke kojom se odobrava zamjena nekretnina između Općine Lovran i SOLEKO EST d.o.o. i ista upućuje Općinskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

Uvodno obrazloženje prijedloga dala je **gospoda MITTEL** koja je podsjetila da su Proračunom Općine Lovran za otkup suvlasničkog udjela, u naravi zgrada u bivšoj vojarni u vlasništvu Soleko Est d.o.o., planirana sredstva u iznosu od 5,2 mil. kuna. U namjeri da se ovaj pravni posao realizira provedeno je niz aktivnosti tako da je jedna od mogućih varijanti u realizaciji otkupa bila i moguća zamjena nekretnina za nekretnine u vlasništvu Općine Lovran na području Medveje. Za te potrebe izvršene su procjene nekretnina i ti procjembeni elaborati su, sukladno predviđenoj proceduri, upućeni Procjeniteljskom povjerenstvu PGŽ koje je provjerilo ispravnost elaborata i procjene i utvrdilo da su isti izrađeni sukladno odredbama citiranog Zakona. O prihvatljivosti otkupa suvlasničkog udjela očitovale se Povjerenstvo koje je donijelo zaključak da je investicija prihvatljiva uz uvjet da se prije kupnje nekretnina oslobodi svih tereta evidentiranih u zemljišnim knjigama. Upravo imajući u vidu zaključak Povjerenstva i opravdanost da se prethodno utvrdi stanje potraživanja i eventualna volja hipotekarnih vjerovnika, zastalo se sa pripremom tog materijala kako bi pripremili materijal koji u konačnosti može rezultirati realizacijom tog pravnog posla. Iako smo očekivali da ćemo dobiti sve relevantne podatke nismo uspjeli prikupiti sve podatke što bi u ovom trenutku bilo potrebno, tako da je Odluka pripremljena na način da smo predvidjeli jednu alternativnu mogućnost u realizaciji zaključka. Ono što je bitno i zbog čega se ova Odluka treba pripremiti što hitnije je otvoren javni poziv za dodjelu bespovratnih sredstava JLS s područja UA Rijeka, projektnih prijedloga „Sustav poduzetničkih zona“ i obnova brownfield lokacija i upravo stoga što je investicija vezana za tu zonu, te kako bi se riješili imovinsko pravni odnosi i upisala Općina u cijelosti na toj zoni, a kako bi se eventualne dvojbe glede mogućnosti prihvatljivosti projekta otklonile, krenulo se što prije dovršiti tu proceduru, jer svaka zamjena nekretnina kada je u pitanju imovina JLS mora prethodno proći natječajni postupak.

U ovom prijedlogu Odluke predviđena je mogućnost zamjene nekretnina i doplata razlike do pune vrijednosti imovine Soleko Est d.o.o. koja je procijenjena na 8,9 mil. kuna, a u Proračunu smo osigurali 5,2 mil. kuna. Nekretnine koje mijenjamo ne mijenjamo u cijelosti, već se predlaže zamjena suvlasničkih dijelova i to onih dijelova nekretnine na kojima je Urbanističkim planom predviđena mješovita namjena. Izuzimaju se dijelovi gdje je predviđena prometnica i parkirni prostor. Taj dio nekretnina procijenjen je na 2,8 mil. kuna. Razlika u novcu isplatila bi se nakon što se uklone tereti ili podredno nakon što se pribave podaci o stanju duga od svih hipotekarnih vjerovnika i nakon što iz njihova očitovanja bude razvidno da li su spremni primiti isplatu u novcu ili su spremni i na prijenos hipoteke. Ovisno o tome zaključio bi se predugovor, a nakon što se sve skupa omogući, zaključio bi se konačni ugovor i izdale tabularne izjave.

Načelnik SIMONIČ dopunio je obrazloženje uz informaciju da je ovaj prijedlog najavljivan i prilikom izrade Proračuna Općine Lovran za 2019 godinu i osiguranja sredstava. Naime, kada je Općina prijavljivala projekt UA Rijeka za obnovu zgrade, bilo je upitno da li će se moći prijaviti suvlasnički dijelovi, no natječajna dokumentacija to ne dozvoljava i propisuje kao jedan od kriterija rješenje imovinsko pravnih odnosa. Stoga se pokušalo naći rješenje i na druge načine, pa je predloženo cijepanje, odnosno dijeljenje nekretnine no vlasnik nekretnine nije bio spreman za suradnju. Stoga se pripremo prijedlog Odluke na predloženi način, a i mišljenje i stav Povjerenstva koje smo imenovali od strane stručnih službi i ostalih osoba, ocijenilo je da se radi o isplativoj investiciji. Podsjetio je i na činjenicu da je Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU objavilo javni poziv za JLS s područja UA Rijeka za dodjelu bespovratnih sredstava za financiranje projektnih prijedloga „Sustav poduzetničkih zona“ s ciljem razvoja i poboljšanja kvalitete i dostupnosti fizičke poduzetničke infrastrukture na području UA Rijeka, kroz ulaganja u postojeće i nove poduzetničke zone, da se radi o vrijednosti projekta od oko 9,8 mil. kuna od čega 85% bespovratnih sredstava što u ovom trenutku predstavlja priliku koju ne bi trebali propustiti. Podsjetio je da se i dugo radi i priprema prijedlog, da je za prijavu na natječaj dovoljno zaključiti predugovor te da Općina dok nema čisto stanje, neće pokretati nikakve druge aktivnosti.

Predsjednik Općinskog vijeća zahvalio se na iscrpnom obrazloženju i po ovoj točki otvorio raspravu.

Za raspravu se javio **gospodin KOROŠAK** koji je podsjetio da je Općina Lovran već kupovala određene nekretnine na tom lokalitetu, na što je **načelnik SIMONIČ** odgovorio da je Općina vlasnik 45% nekretnina, a Soleko Est 55%, te da se sada ovim Prijedlogom, odnosno zamjenom za nekretnine u vlasništvu Općine Lovran na području Medveje, nastoje riješiti imovinsko-pravni odnosi i doći do vlasništva predmetne nekretnine 1/1, a što je jedan od kriterija za prijavu na natječaj UA Rijeka, projektni prijedlog „Sustav poduzetničke zone“.

Gospoda JOVIĆ BAN ističe da svakako treba voditi računa da se razriješe odnosi sa vjerovnicima, na što je **načelnik SIMONIČ** odgovorio da će se stoga prvo pristupiti zaključenju predugovora, a končani ugovor uslijedio bi nakon što se uklone svi tereti na nekretnini koja se mijenja.

Gospoda MILJAK postavila je upit da li se Soleko Est predlagalo razvrgnuće suvlasničke zajednice kao jedna od mogućnosti, na što je **Načelnik SIMONIČ** odgovorio da se i ta mogućnost predlagala kao i geometrijska dioba i cijepanje parcele, no da Soleko Est nije pristao na te varijante.

Kako se više nitko od vijećnika nije javio za raspravu, **Predsjednik Općinskog vijeća** raspravu je zaključio te se pristupilo glasanju.

Utvrđuje se da je većinom glasova (10 „za“, 1 „suzdržan“) donesena sljedeća

O d l u k a

Donosi se Odluka o zamjeni nekretnina između Općine Lovran i SOLEKO EST d.o.o., Klasa: 943-01/18-01/15, URBROJ: 2156/02-01-19-24.

Ad 4. Prijedlog Odluke o modelu sufinanciranja EU projekta „Poboljšanje vodnokomunalne infrastrukture na području Liburnijske rivijere“

Predsjednik Općinskog vijeća zamolio je gospođu Miljak, a kasnije i gospodina Vilkea da pročitaju zaključke Odbora.

Gospoda MILJAK, u ime Odbora za prostorno uređenje pročitala je zaključak donesen na 24. sjednici održanoj dana 10. rujna 2019. godine kojim se prihvaća *Prijedlog Odluke o modelu sufinanciranja EU projekta „Poboljšanje vodnokomunalne infrastrukture na području Liburnijske rivijere“ i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo pročitao je zaključak donesen na 22. sjednici Odbora održanoj dana 10. rujna 2019. godine, kojim se prihvaća *Prijedlog Odluke o modelu sufinanciranja EU projekta „Poboljšanje vodnokomunalne infrastrukture na području Liburnijske rivijere“ i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Uvodno obrazloženje prijedloga dao je **Načelnik SIMONIČ** pri čemu je istaknuo da se ulaskom u Europsku uniju, Republika Hrvatska obvezala na izvršenje određenih uvjeta, a za uzvrat je dobila mogućnost povlačenja određenih sredstava za realizaciju projekata. Jedan od njih je projekt „Poboljšanje vodnokomunalne infrastrukture na području Liburnijske rivijere“ kojim je predviđeno spajanje objekata na kanalizacijsku mrežu, II stupanj pročišćavanja i zbrinjavanje mulja. Za potrebe osiguranja sredstava za realizaciju EU projekta, prijedlogom Odluke utvrđeno je da će se Liburnijske vode d.o.o. kreditno zadužiti, a obveze po kreditu vraćat će iz naknade za razvoj, koja je za područje Općine Lovran utvrđena u iznosu od 4,00 kn/m³, te iz proračunskih sredstava Općine Lovran za nedostatni dio sredstava. Naknada za razvoj ubirala bi se do završetka otplate kredita javnog isporučitelja vodne usluge za izvršena ulaganja u vodnokomunalnu infrastrukturu na području Općine Lovran. Iz naknade za razvoj, financirat će se kamate za vrijeme početka otplate kredita, 10- godišnja otplata kredita i ostali troškovi sukladno ugovorenim kreditnim uvjetima. Prijedlog Odluke primijenit će se samo uz uvjet da i ostale JLS, sudionice EU projekta donesu Odluku o sufinanciranju vlastitih udjela u Projektu, što su, kolikom ima saznanja, već donijele.

Za detaljnije informacije o toma kako će to izgledati i koji je udio Općine Lovran, predložio je da vijećnike upoznaju predstavnici Liburnijskih voda, direktor gospodin Ervino Mrak i voditelj Razvoja i investicija, Ivan Balgavi.

Gospodin **MRAK**, pozdravljajući nazočne, izložio je da je Projekt već bio razmatran na Općinskom vijeću Općine Lovran 27. travnja 2018 godine i na gradskim i općinskim vijećima na području Liburnije, da se radi o Urbanoj Aglomeraciji Liburnijske rivijere, da je izrada Studije izvedivosti pri kraju i po donošenju odluka od strane Općinskog vijeća kao i prihvaćanja Studije izvedivosti od strane JASPERS-a, projekt se može prijaviti na sredstva Europske unije. Projekt je velik i obuhvaća područja Grada Opatije, općina Lovran, Mošćenička Draga, Matulji i dijelom Grada Kastva, radi se o projektu „teškom“ 590 mil. kuna, radi se o tri osnovnih djelatnosti i to poboljšanju vodoopskrbe, rješavanje pročišćavanja otpadnih voda i odvodnja otpadnih voda, a manje-više se sve odnosi na tzv. „sekundarnu mrežu“, a investicija obuhvaća i Stari grad kao cjelinu. U sredstvima od 590 mil. kuna, u

postotnom iznosu 72% su sredstva EU, sredstva državnog proračuna RH, 10,25%, sredstva Hrvatskih voda 10,25%, a na lokalnu komponentu otpada 7,45%, uključujući i 2% nepredviđenih i neprihvatljivih troškova a koji se događaju kroz ovako velike investicije. Za Općinu Lovran to iznosi 5,6 mil. kuna. Dakle od ukupno 590 mil. kuna, 425 mil. kuna otpada na EU fondove, 60 mil. na državni proračun, 60 mil. Hrvatskih voda, a lokalna komponenta je ukupno 44 mil. kuna. Projekt je bitan jpa se nastoji ući u ovaj ciklus investicija do 2023 godine, jer sljedeći ciklus ide sa drugim, nepovoljnijim uvjetima financiranja.

Ono što se projektom želi postići jest poboljšanje, odnosno II stupanj pročišćavanja otpadnih voda, na što se RH obvezala kroz Direktivu EU o kakvoći voda namijenjenih za ljudsku potrošnju, zatim je rekonstrukcija 100-godišnjih cjevovoda po Učki. Na sustav odvodnje na području općine Lovran predviđa se izgradnja 3,4 m gravitacijskih cjevovoda, te 510 m tlačni cjevovoda i 2 manje crpne stanice. Također se predviđa rekonstrukcija 2.158 m gravitacijskih cjevovoda, te 381 m gravitacijskih cjevovoda metodom bez iskopa. Predviđena je rekonstrukcija 2 crpne stanice, Peharovo i Mevdeja, a za potrebe priključena stanovništva na sustav odvodnje, izgradnja 185 priključnih okana.

Dalje je istaknuo da se financijska sredstva u iznosu od 5,6 mil. kuna planiraju osigurati dizanjem kredita koji će se vraćati iz naknade za razvoj i proračunskih sredstava. Obračunom je dobiveno da je dizanje kredita s počekom od 2 godine najoptimalnija opcija. Naknada za razvoj od 4,00 kn mogla bi se smanjiti 2024 godine, kada prestaje kredit za Projekt Jadran. Od 2029 godine moći će se ukloniti naknada za razvoj, no ukoliko potrošnja vode bude veća od predviđene, taj rok može biti i kraći. Bez obzira na način financiranja, u 2019. godini potrebno je osigurati financijska sredstva za pripremu studijske dokumentacije što se odnosi na konzultantske usluge – tehnička pomoć u pripremi EU projekata aglomeracije Liburnijske rivijere, Tehno-ekonomsku analizu izbora cijevnog materijala za područje Liburnijske rivijere, pomoć oko pripreme Tender dokumentacija za UPOV Ičići i UPOV Poklon, aplikacije, troškove okolišnih dozvola i ostalog za što se predviđaju troškovi od cca. 600.000,00 kuna koji će se raspodijeliti u omjeru na JLS prema opterećenju ES za projektno područje, prema čemu Općina Lovran treba osigurati u 2019 godini sufinanciranje u iznosu od 108.000,00 kuna. Također je informirao da su imovinsko-pravni odnosi riješeni u visokom postotku, preko 50% što je također bitno za realizaciju projekta.

Predsjednik Općinskog vijeća po ovoj točki otvorio je raspravu.

Na upit **gospođe MILJAK** što će se dogoditi ako JASPERS ne da suglasnost ili ne odobri ovaj Projekt, **gospodin MRAK** je odgovorio da JASPERS redovito prati sve aktivnosti i da je projekt u visokom stupnju pripremljenosti tako da se ne očekuju neka iznenađenja.

Na upit da li će projekt, uključujući i Stari grad biti dovršen do 2023 godine, **gospodin MRAK** odgovorio je da projekt mora biti gotov do 2023 godine.

Na temelju utvrđenog da su imovinsko pravni poslovi riješeni u preko 50% slučajeva, postavila je upit što s onim ostalima.

Gospodin BALGAVI odgovorio je da se na velikom dijelu radi o dosjeloosti tako da to ide dobrim putem.

Gospodin PETKOVIĆ postavio je upit da li će iznos naknade za razvoj od 4 kn/m³ u nekom vremenu „prerasti“ na 8 kn/m³ i više, **gospodin MRAK** je odgovorio da su rađeni izračuni i kalkulacije te da će iznos od 4,00 kn/m² biti dostatan.

Konstatira se da je sjednicu u 18,22 napustio vijećnik VILKE pa Vijeće s 10 vijećnika nastavlja s radom.

Na upit **gospodina DUŠEVIĆA** da li je taj materijal bio na sjednici Općinskog vijeća kada je informaciju dao **gospodin Šarac** i tražio određena sredstva od Općine Lovran, **gospodin MARK** odgovorio je da se tada radilo o prijedlogu za posudbu sredstava budući se apliciralo za sredstva iz ruralnog razvoja i to za Poklon, Sv. Petar M. Draga i kompletna Medveja, a kako se isplata vrši nakon dovršetka investicije, to je od Općine zatražena suglasnost za zaduženje. Ti projekti su završili i svi su u funkciji, Medveja prije nekih mjesec dana, gdje je bilo problema sa izvođačem što je regulirano naplatom penala i garancije.

Na upit **gospođe MILJAK** o zagađenju koje se ovog ljeta pojavilo u lučici Lovran, **gospodin MRAK** je odgovorio da je postojao problem sa podmorskim ispustom koji je saniran, ali je isto tako informirao da je ove godine bilo nekih pojava na moru, javljala se povremeno pjena, no da se nije radilo o cvjetanju mora, već da je nešto drugo, te je učinjena analiza.

Načelnik SIMONIČ ponovo se osvrnuo na projekt Stari grad koji ocjenjuje vrlo složenom investicijom pa se razmišljalo da se projekt izdvoji iz ovog velikog projekta, a sve obzirom na obim poslova. Izrazio je bojazan da se ne dogodi da nam se „raskopa“ Stari grad i da onda nemamo mogućnosti taj projekt privesti kraju u planiranim rokovima, pa je postavio upit da li su za Stari grad predviđeni „by pass-i“.

Gospodin MRAK odgovorio je da se o svemu tome vodi računa, da će se zajednički krenuti u poslove na uređenju Starog grad, objediniti sve aktere, a da su iz sigurnosnih i sanitarnih razloga predvidjeli „by pass“. Veći problem u Starom gradu vidi u pogledu oborinskih kanala, koji radovi će se odvijati u suradnji s konzervatorima (sondiranje, praćenje i drugo.)

Gospođa TANCABEL također je po pitanju projekta Stari grad istakla da treba biti vrlo oprezan, da u Starom gradu ima veliki broj iznajmljivača, tako da je potrebno Plan i program rada prilagoditi i dinamiku aktivnosti predvidjeti na vrijeme. Isto tako treba uzeti u obzir da su neki stanovi i poslovni prostori u Starom gradu u razini ili čak i niži od partera o čemu također treba voditi računa.

Ujedno je, a nastavno na Prijedlog Odluke, predložila da se Općina Lovran ne obveže na osiguranje iz Proračuna za nedostatna sredstva, ukoliko do njih dođe.

U raspravi su se uključili i ostali vijećnici (MILJAK, JOVIĆ BAN, TANCABEL) pa je predloženo da se u članku 2. brišu riječi: „*te iz proračunskih sredstava Općine Lovran za nedostatni dio obveza*“.

Načelnik SIMONIČ podržao je prijedlog te je Predsjednik Općinskog vijeća, **gospodin PETKOVIĆ** zatvorio raspravu i Prijedlog Odluke o modelu sufinanciranja EU projekta „Poboljšanje vodnokomunalne infrastrukture na području Liburnijske rivijere“ u kojem se u članku 2. Prijedloga brišu riječi: *te iz proračunskih sredstava Općine Lovran za nedostatni dio obveza*“, dao na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (10 „za“) donijeta sljedeća

o d l u k a

Donosi se Odluka o modelu sufinanciranja EU projekta „Poboljšanje vodnokomunalne infrastrukture na području Liburnijske rivijere“.

Konstatira se da je sjednicu u 18,51 napustio vijećnik MARJANAC pa Vijeće s 9 vijećnika nastavlja s radom.

Po ovoj točki dnevnog reda **gospodin MRAK** odgovarao je na pitanja vijećnika, a koja su se odnosila na problematiku odvoza smeća na području Općine Lovran pa je tako **gospođa TANCABEL** istakla na nedopustivo stanje na parkiralištu kod Stolaru gdje se nalaze spremnici, a koje koriste stanovnici Starog grada, kao i poslovni subjekti-ugostiteljski objekti koji otpad zbrinjavaju na neprimjeren način, izvor je to zaraze, strašnog smrada. Obzirom da se veći dio Starog grada bavi iznajmljivanjem i ostali okolni objekti puni su turista koji se zgražaju na ovakav način i nebrigu. U više je puta osobno pozivala Komunalac i reagirala, tražila odvoz smeća, molila da se ukopni spremnici stave u funkciju, no ništa od toga nije urodilo plodom. Odgovor je bio da nema ljudi, da nema opreme, da nisu u mogućnosti, a stanovnici Starog grada ogorčeni su na takav način i postupak Komunalca, a cijena usluge nije se smanjila. Isto tako, mišljenja je da se sve dulje odlaže i drži prijelazni period, jer to odgovara Komunalcu, da za uređenjem i reguliranjem ove usluge nema volje jer je cilj da se što više uprihodi sredstva. Na jednoj od ranijih sjednica Vijeća bilo je riječi da će s novim načinom obračuna ove usluge u Lovranu početi od 31.8, no da to još uvijek nije tako. Neki građani su dali primjedbe na račune i visinu cijene usluge, no ništa se od toga nije realiziralo. Smatra da nije način da se za novce koje izdvajaju građani Lovrana pruža nekvalitetna usluge.

Općina Lovran dala je sredstva za nabavu spremnika koji još nisu stigli, pa je postavila upit Načelniku da li su kupljeni i da li su podijeljeni jer se ljudi bune da nisu dobili spremnike.

Načelnik SIMONIČ odgovorio je da je Općina Lovran osigurala sredstva za nabavu spremnika i da smo osigurali prostor za podjelu spremnika, te putem medija objavili kada će se vršiti podjela spremnika.

Gospoda TANCABEL postavlja upit do kada će građani Općine Lovran plaćati tako visoku cijenu za uslugu koja se ne izvršava. Drugo pitanje, do kada će se stvoriti uvjeti, te cijena odvoza smeća u Općini Lovran, Općini Matulji, Općini M. Draga, te zbog čega se sufinancira Općina M. Draga koja je puno dalje od Lovrana. Po njenom mišljenju nema opravdanja. Isto tako, zbog čega ukopni spremnici nisu napravljeni kako treba, za primjer navodi spremnike na prostoru bivše vojarnje. Isto tako ljudi nisu educirani kako rukovati. Nakon svega, postavlja upit kada će građani Lovrana početi plaćati uslugu po principu „koliko bacimo-toliko platimo“, to je najvažnije.

Gospodin PETKOVIČ pročitao je predstavku gospođe Rozi Mrak koja stanuje u neposrednoj blizini parkirališta kod Stolara, a predstavku je uputila Općinskom vijeću Općine Lovran, Komunalcu i inspekciji, sa zamolbom da se iznađe adekvatno rješenje odlaganja otpada pri čemu posebno skreće pažnju na neprimjereno odlaganje ostataka hrane iz ugostiteljskih objekata koji se zbrinjava na poseban način. Ovako otpad hrane cijedi iz kanti, taloži se na pod i stvara nesnosni smrad koji se širi po cijelom području, izvor je zaraze i bolesti.

Gospodin MRAK odgovarajući na pitanja odgovorio je da je Komunalac dobio sredstva za nabavku spremnika da je iste nabavio i da su spremnici podijeljeni i to na području Lignja gdje je odaziv za podjelu spremnika bio zadovoljavajući, a kod prostora „Luje“ djelatnici Komunalca također su vrši podjelu spremnika no neki građani su se odazvali i preuzeli spremnike, a neki nažalost ni do danas nisu. U suradnji s Općinom Lovran dogovorena je podjela vrećica u prostoru „Lovranski guc“ koja se redovito odvija svakog utorka od 10:00-17:00 sati i građani su se navikli te redovito dolaze po vrećice. Što se tiče programa, činjenica jest da program malo kasni, jer u sezoni nije bilo moguće izvršiti povlačenje starih kontejnera jer bi se napravila veća šteta. Stoga je javno, pred svim vijećnicima, objavio da se sa zamjenom kontejnera kreće ovog ponedjeljka, 16.09.2019. i to od Peharova prema Starom gradu i dalje, skupljaju se „zelene“ kante, sve do Lovranke, „gornji kraj“ Liganj, Tuliševica tamo je sve u redu. Kada se svi spremnici podijele, kreće se s novim sustavom obračuna, na način koliko se puta vrši pražnjenje spremnika, tolika je i naplata, a cijena je ista i iznosi 10 lipa/l za cijelu Liburniju. Takva odluka je po njemu ispravna, bez obzira da li se radi o M. Dragi, Opatiji i Lovranu. Isto je i s cijenom vode koja je jedinstvena za cijelo područje Liburnije.

Fiksni dio je također za područje Liburnije isti, a u fiksnom dijelu ima mogućnost da se naruči baja za krupni otpad do 3m³, a Lovran ima i prednost jer na svom području ima reciklažno dvorište. Prema dostupnim podacima u 2017. godini na reciklažnom dvorištu prikupljeno je 90 tona otpada, u 2018., 195 tona, a u 2019 godine 210 tona, što sve govori u prilog da su građani prepoznali i dobro prihvatili i tu mogućnost.

Isto tako, i sam je osobno uočio da se neki građani i dalje neodgovorno ponašaju pa za primjer navodi odlaganje krupnog otpada na za to neprimjerenim mjestima.

Gospoda TANCABEL postavila je upit kako u Komunalcu znaju koliko otpada prikupe u Lovranu, koliko u M. Dragi, a koliko na primjer u Opatiji.

Gospodin MRAK odgovorio je da se vrši mjerenje i da se prikupljeni otpad ne smije miješati. Kad kamioni pokupe otpad iz M. Drage i odvezu ga na Marišćinu gdje se vrši mjerenje, zaduži se ta količina otpada. Takav način postupanje Komunalcu je zakonska obveza jer moraju prijavljivati količine po gradovima i općinama.

Kako već imaju podatke o prosječnoj količini prikupljenog otpada, skupljanje se vrši manjim kamionima.

Konstatira se da je sjednicu u 19,03 napustila vijećnica ISKRA pa Vijeće s 8 vijećnika nastavlja s radom.

Gospodin MRAK dalje je izložio da privreda ima posebne ugovore, a isto tako Komunalac je svim ugostiteljskim objektima dostavio informaciju o promjeni postupanja s otpadom iz ugostiteljske djelatnosti, kao i o potrebi nabave posuda za odvojeno prikupljanje otpada kako bi otpadnu hranu i

organski otpad koji nastaje kod proizvodnje, prerade ili nakon konzumacije hrane, zbrinuli na prikladan način, odvojeno od ostalog komunalnog otpada. Za preuzimanje ostataka od kuhinjskog otpada i hrane sami moraju dogovoriti preuzimanje na prikladan, zakonski dozvoljen način, da li putem Metisa ili Eco casa d.o.o. , a uslugu vrši i Veterinarska stanica Rijeka.

Načelnik SIMONIČ referirao se na iznesene podatke o prikupljenom otpadu na reciklažnom dvorištu u Lovranu i istaknuo da se podaci bitno razlikuju od podataka Hrvatske agencije za zaštitu okoliša jer na stranicama Agencije stoji da ukupna količina otpada skupljena na reciklažnom dvorištu u Lovranu iznosi „nula“. Zbog nedovoljnog izdvajanja korisnog otpada Općini Lovran je izrečena kazna od cca. 12.000,00 kuna, a upoznao je vijećnike da je komunalni redar Općine Lovran Komunalcu izdao rješenje o obvezi sanacije reciklažnog dvorišta, koji je neko vrijeme izgledom više sličio deponiju nego reciklažnom dvorištu, jer se tu stvarao, a ne skupljao otpad.

Gospodin MRAK odgovorio je da je riječ o greški u podacima na koju je Komunalac odmah reagirao, te da će provjeriti zbog čega još nije izvršen ispravak, a što se tiče izdanog Rješenja od strane komunalnog redara, informirao je da tijekom ljetnih mjeseci nije bio moguć odvoz prikupljenog otpada na Marišćinu pa je tražena druga mogućnost zbrinjavanja otpada putem Metisa ili Sekundara. Što se tiče primjedbi na polu ukopane spremnike ističe da je spremnik kod bivše vojarnje postavljen no da je došlo do oštećenja koji su djelatnici Komunalca htjeli popraviti, ali kako je zabrana izvođenja građevinskih radova u Lovranu tijekom ljetnih mjeseci, to će se sanaciji tog ukopnog spremnika pristupiti odmah po prestanku zabrane. Što se tiče spremnika kod Stolara, radi se o ljudskom nemaru, jer su „ljudi digli cijelu kupolu i kroz to bacali smeće, nevjerojatno“. Kada smo dobili prijavu, promptno smo postupili na otklanjanju toga.

Načelnik SIMONIČ, postavio je upit zbog čega nitko iz Komunalca nije zatražio video snimku kako bi se otkrio počinitelj, jer zbog toga smo i postavili nadzorne kamere. Taj razbijeni kontejner stajao je tamo nekoliko dana, prolazili su djelatnici Komunalca i nitko nije reagirao.

Dalje je **gospođa TANCABEL** ukazala i na činjenicu na neprimjerene uvjete u kojima rade djelatnici Komunalca, oni koji rade na odvozu otpada pa predlaže da se posebno treba voditi računa o higijeni i zdravstvenoj ispravnosti, jer bi sanitarna inspekcija zabranila rad na takvim radnim mjestima i u takvim uvjetima.

Gospodin MRAK odgovorio je da je svjestan u kakvim uvjetima rade, te da je bilo u planu nabava novih, suvremenijih kamiona i opreme no da nisu dobili „zeleno svjetlo“ za nabavu istih, te se nada da će se ipak ove godine nabaviti potrebna kvalitetnija i suvremenija oprema.

Gospođa MILJAK, primjećuje da osim što rade u neprimjerenim uvjetima, zasigurno ne ide u prilog i vrijeme odvoza smeća, ljetni mjeseci, visoke temperature a smeće odvoze u 12 sati.

Gospođa JAKUPEC postavila je upit da li se razmišlja o mogućnosti da se za područje „gornjeg kraja“ npr. Ukovca, Tuliševice, područja gdje na nekim dijelovima zbog uskih putova i starih škalina, te starijeg stanovništva, nije moguće kvalitetno pa ni manjim kamionima izvršiti uslugu odvoza spremnika, postavi jedan zajednički spremnik, a isto tako trebalo bi voditi računa o terminu skupljanja otpada.

Konstatira se da je sjednicu u 19,20 napustila vijećnica MILJAK pa Vijeće s 7 vijećnika nastavlja s radom.

Načelnik SIMONIČ postavio je upit da li u Komunalcu postoji osoba koja bi se mogla zadužiti da se bavi odvozom smeća, u organizaciji sustava.

Gospodin MRAK odgovorio je da je nedavno, pred cca. mjesec dana zaposlena osoba, poslovođa koji se bavi tom problematikom, koji će surađivati s komunalnim redarom Općine Lovran po tom problemu i naći zajednički način kažnjavanja onih koji se ne pridržavaju obveze.

Gospođa JAKUPEC istakla je sličnu situaciju i na primjeru drugih gradova i općina tako da Lovran nije izdvojeni slučaj, jer da smo ovim modelom svi dobili skuplju uslugu, ali je isto tako činjenica da se kante rijetko prazne. Npr. u sezoni se spremnici prazne jednom tjedno, što nije dovoljno, pa bi trebalo, tamo gdje će ostati veliki spremnici, osigurati njihovo češće pražnjenje.

Gospodin KOROŠAK, primjećuje da je Općina Lovran donijela pravilnike i druge normativne akte o komunalnom redu i komunalnoj djelatnosti, ali se, iako postoje, ne primjenjuju, te bi na tome trebalo

inzistirati i nadzirati primjenu akata, a u protivnom i penalizirati odnosno kazniti one koji se toga ne pridržavaju. Po njemu morale bi funkcionirati sve tri karike od usluge, korisnika do sankcija.

Kako se više nitko nije javio za raspravu po ovoj točki, Predsjednik Općinskog vijeća zahvalio se gospodinu MRAKU na iscrpnim informacijama.

Ad 5. PGŽ, Prijedlog za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci

Predsjednik Općinskog vijeća, ujedno i član Komisije za izbor i imenovanja, **gospodin PETKOVIĆ**, upoznao je kako Komisija za izbor imenovanja nema prijedlog kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci pa odluku o imenovanju tih kandidata prepušta Općinskom vijeću Općine Lovran.

Općinsko vijeće je **jednoglasno** (7 „za“) donijelo

Z a k l j u č a k

Općinsko vijeće Općine Lovran nema svoj prijedlog za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci pa predlaže da Odbor za izbor, imenovanja i dodjelu povelja i priznanja sam predloži kandidate za suce porotnike Županijskog suda u Rijeci.

Ad 6. Informacija o održanoj sjednici radnog tijela Općinskog vijeća Općine Lovran -

- Odbora za međunarodnu suradnju, 20. sjednica (8.08.2019.)

Uz informaciju predsjednika Općinskog vijeća da je za vijećnike bio organiziran jednodnevni izlet u Grad Bleiburg s kojim Općina Lovran ima dugogodišnju suradnju, na tradicionalni Bleiburški sajam, Općinsko vijeće je **primilo na znanje** informaciju o održanoj sjednici radnog tijela Općinskog vijeća Općine Lovran, **20. sjednica Odbora za međunarodnu suradnju**.

Kako nitko od prisutnih vijećnika više nije imao pitanja, **Predsjednik Općinskog vijeća**, zahvalio se svima na radu Vijeća i u 19,35 sati zaključio 24. sjednicu Općinskog vijeća Općine Lovran.

Dovršeno u 19,35 sati.

Zapisničar:
Azela Mandžo

Predsjednik Općinskog vijeća:
Branislav Petković

Ovjerovitelji zapisnika

Đurđica Tancabel

Drago Korošak