

ZAPISNIK

29. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LOVRAN, održane dana 31. siječnja 2020. godine, u vijećnici Općine Lovran.

Započeto u 17,00 sati.

Pozdravljajući nazočne, predsjednik Općinskog vijeća, Branislav PETKOVIĆ, zamolio je da se izvrši prozivka.

Utvrđuje se da je sjednici **nazočno 11 vijećnika** i to: Branislav PETKOVIĆ, Siniša VILKE, Marina ISKRA, Elvira JOVIĆ BAN, Božidar SPASOJEVIĆ, Vanja TANCABEL, Patricia JAKUPEC, Đurđica TANCABEL, Drago KOROŠAK, Rene DUŠEVIĆ i Nataša MILJAK.

Osim vijećnika Općinskog vijeća Općine Lovran, na sjednici su nazočni: općinski načelnik, Bojan SIMONIĆ, zamjenik Općinskog načelnika, Toni DRUŽETA, voditeljica Odsjeka za proračun i financije, Jadranka OGNJENOVIĆ te v.d. pročelnice, Tamara MITTEL.

Kako je sjednica otvorena za javnost nazočni su i gospodin Guerino PUGLIARI i gospodin Ivan OBOROVIĆ.

Jednoglasno (11 „za“) je zaključeno da zapisnik po službenoj dužnosti vodi Azela MANDŽO, a za ovjervitelje zapisnika, dizanjem ruke, jednoglasno (11 „za“), su izabrani Vanja TANCABEL i Drago KOROŠAK.

Predsjednik Općinskog vijeća otvorio je

VIJEĆNIČKA PITANJA

Gospodin KOROŠAK, pozdravljajući nazočne, postavio je Općinskom načelniku dva pitanja. Prvo pitanje postavio je već ranije na jednoj od sjednica Općinskog vijeća, a radi se o tome da li će Općina Lovran izvršiti povrat uplaćenih sredstava koje su udruge i ugostitelji podmirili za nabavu spremnika za komunalni otpad.

Drugo pitanje upućeno Načelniku odnosi se na navodnu informaciju da se kroz Autocamp Medveja proteže put koji da do sada nije bio legaliziran, a da sada jeste i da je upisan na Općinu Lovran, pa postavlja pitanje da li je informacija točna i da li će, ukoliko je točno, ta činjenica imati pozitivan utjecaj na projekt Žičara Učka i izgradnju buduće pristupne ceste.

Načelnik SIMONIĆ, zahvalio je na postavljenim pitanjima. Na prvo pitanje, odgovorio je da Općina Lovran nije niti naplatila spremnike već je to učinio Komunalac d.o.o., a temeljem tada važećih odredbi Odluke. U međuvremenu, zatražen je popis subjekata koji su kupili spremnike, radi se o jednom ugostiteljskom objektu i jednoj udruzi, kao i firme s kojima se kontaktiralo, a koje nisu iskazale interes za povrat sredstava i to Tisak, O.Š. V.C.Emin Lovran, Konzum i još neki, te predlaže da svoje zahtjeve za povrat uplaćenih sredstava upute Komunalcu d.o.o. Jurdani.

Gospodin KOROŠAK replicirao je i istaknuo da se radi o dvadeset i dvoje korisnika i da je u najmanju ruku nemoralno da jedni plaćaju, a drugi ne.

Načelnik SIMONIĆ odgovorio je da razumije gospodina Korošaka, no da povrat uplaćenih sredstava trebaju potraživati od Komunalac.

Što se tiče drugog pitanja, i sam je dobio tu informaciju no da, iako se redovito ažurira registar nerazvrstanih cesta sa stanjem na terenu, u važećem registru nije izvršena nikakva promjena, dakle Općina Lovran nije upisana, a postoji mogućnost da nam eventualni upis i postupak ospori LRH. Ta činjenica, ukoliko je točna, svakako će imati utjecaj i mijenjati poziciju u odnosu na planiranu gradnju pristupne ceste za projekt Žičara Učka koja u tom slučaju ne bi bila potrebna.

Uz gornje, iskoristio je priliku i vijećnike upoznao da je na zamolbu nove Uprave i predstavnika LRH d.d. Opatija u vijećnici Općine Lovran dana 28. siječnja 2020. godine održao radni sastanak na kojem su izložili njihove planove i investicijska ulaganja, no o ovoj točki nismo ni raspravljali.

Gospođa MILJAK, pozdravljajući nazočne, postavila je dva pitanja. Prvo pitanje, odnosi se na uvođenje naplate parkinga u Lovranu, te da li se ove godine planira uvođenje iste.

Drugo pitanje, postavila je u odnosu na raspisane natječaje, jedan za poslovni prostor na Trgu slobode 4, a drugi za mjesto pročelnika pa postavlja upit da li su natječaji provedeni i da li ima zainteresiranih.

Načelnik SIMONIČ odgovorio je da je, što se tiče naplate parkiranja, na početku svog obnašanja dužnosti načelnika imao namjeru uvesti red u tom komunalnom području pa se u ovom mandatu krenulo u izgradnju i osiguranje novih parkirnih mjesta, proširenje istih u ulici Viktora Cara Emina, izgradnja parkirališta Kamenjar i parkirališta na Peharovu tako da je od postojećih 400-tinjak sada osigurano potencijalnih 600-tinjak i taj cijeli proces prikazan je izvedljivim, no da je tijelo koje je po Pravilniku trebalo dati ili uskratiti mišljenje na uvođenje naplate parkinga, a na čijem je tijelu upravo gospođa Miljak, iako se sastalo nekoliko puta, mišljenje nije dala. Da li će se ili neće uvesti naplata parkiranja u Lovranu, o tome će se raspravljati.

Gospođa MILJAK replicirala je da tijelo nije moglo donijeti mišljenje jer da nisu bili riješeni imovinsko-pravni odnosi na nekretninama, što je tada predstavljalo zapreku za bilo kakvo mišljenje.

Načelnik SIMONIČ odgovorio je da se u međuvremenu pokrenuo postupak prema Lučkoj upravi kojim smo od njih tražili da uvedu red na lovranskom mulu, no oni su „napravili korak unazad“ jer su izuzeli kompletno područje iz lučkog područja koje je sada postalo pomorsko dobro, tako da režim naplate parkiranja na mulu mora biti pod koncesijom. Stoji činjenica da do kraja nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi. Isto tako, po dovršetku procesa urisa nerazvrstanih cesta, pokrenut će se postupak upisa komunalne infrastrukture jer dio parkirališta ne spada niti pod nerazvrstane ceste, a kada se sve imovinsko-pravno riješi, stvorit će se mogućnosti za eventualno uvođenje naplate parkiranja.

Što se tiče drugog pitanja, istaknuo je da je bilo zainteresiranih za oba natječaja. Na natječaj za zakup poslovnog prostora Trg slobode 4, bila su tri ponuditelja, od kojih su dva zadovoljili uvjete natječaja te je danas potpisao ugovor za zakup poslovnog prostora sa najboljim ponuditeljem, a djelatnost je trgovina.

Što se tiče natječaja pročelnika, osim tog natječaja, imamo još jedan aktualan natječaj za zapošljavanje osobe na određeno radno vrijeme radi povećanog obima posla, javila se osoba, provedeni su svi postupci, napravljen je izbor i 14. veljače 2020. izabrana počinje s radom.

Gospođa JOVIĆ BAN, pozdravljajući nazočne, obratila se vijećnicima i zahvalila na dosadašnjem radu, istakla da se upravo ona javila na natječaj, da je u natječajnom postupku uspjela. Zna da će izazova biti, a odlučila se na taj iskorak jer se radi o Lovranu, za koji bi, u suradnji s vijećnicima koja je i do sada bila vrlo dobra, zajedničkim snagama učinili još više i bolje za naše mjesto. Svjesna je da neće biti lako i da će biti dosta izazova, no da ćemo zajedničkom suradnjom i angažmanom svih, uspjeti savjesno i pošteno učiniti najbolje za Lovran i za naše mjesto.

Načelnik SIMONIČ informirao je da je za postupak odabira pročelnika imenovao vanjskog suradnika, predsjednika Komisije za odabir, a to je bio gospodin Jerman, pročelnik u Općini Matulji. Vijećnici Općinskog vijeća su pljeskom čestitali gospođi JOVIĆ BAN na izboru za novu pročelnicu Upravnog odjela za samoupravu i upravu Općine Lovran.

Gospođa TANCABEL, pozdravljajući nazočne, istakla je da je ne samo razočarana već i ljuta na dobiveni odgovor koji je na prošloj sjednici postavila u odnosu na aktivnosti Društva „Naša djeca“ Opatija, Ogranak Lovran, jer da nije odgovoreno na decidirano postavljena pitanja.

Ponovo je aktualizirala pitanje odvoza otpada odnosno njenu „borbu sa smećem“, stalno educira ljude, stalno čini napore da bi se što je moguće manje smeća odlagalo na za to neprimjerenim mjestima, te je postigla dogovor sa direktorom Komunalca da se u poštanske sandučice stavljaju obavijesti na koji način razdvajati, te da će se za one koji se toga ne pridržavaju, uslijediti kazne. Isto tako, predložila je Komunalcu da se iz evidencije koju Komunalac ima, može vidjeti tko sve ne podiže vreće, pa onda i nema u što odložiti smeće, a to je sve jedna od stvari koje se mogu učiniti u cilju poboljšanja razdvajanja otpada.

Isto tako dobila je informaciju da komunalni redar više nije na bolovanju, no da i dalje uporno sjedi na Tržnici, što je po njenom mišljenju sramotno i žalosno. Uz gornje, postavila je upit Općinskom načelniku zbog čega komunalni redar ne vozi auto jer ima saznanja da povremeno vozi pa je zamolila da se to provjeri.

Načelnik SIMONIČ odgovorio je na postavljena pitanja. U odnosu na odgovor DND Opatija, radilo se o pitanju koje je sadržavalo dosta osobnih podataka korisnika DND koje nismo ovlašteni dostaviti, no svakako se može zatražiti podatak o tome koji su kriteriji temeljem čega je netko korisnik određenih usluga DND. Danas sam obavio razgovor s gospođom Sušanj i zamolio da se onda točno u

tom smislu dopuni upit, iako je u odgovoru vrlo detaljno navedeno, do svake kune, utrošena sredstava koja je DND Opatija, Ogranak Lovran dobio od Općine Lovran i u što su se sredstva utrošila. Što se tiče smeća, komunalni redar napisao je već dvije kazne, nije siguran da li su i naplaćene ili su zamijenjene za opomenu, ali ima nekako dojam da se to stanje sa odvozom i uopće smećem u Lovranu poboljšalo.

Na pitanje zbog čega komunalni redar ne vozi auto, u početku obnašanja dužnosti načelnika postavio je to pitanje i bio je spreman poslati ga na dodatnu izobrazbu, no konkretno nije taj odgovor do kraja dobio, a misli da se radi o zdravstvenom problemu, te da ga iznijeta informacija od gospođe Tancabel čudi i žalosti.

Gospođa TANCABEL, zamolila je predsjednika Vijeća da iznese još jedno zapažanje, a to je da se u Ulici Žrtava fašizma kod broja 15 a, b. i dalje neredovito odvozi smeće, te predlaže da se o istom obavijesti Komunalac.

Gospodin SPASOJEVIĆ, pozdravljajući nazočne, postavio je upit Općinskom načelniku. Naime, podsjetio je na odluke koje je Općinsko vijeće donijelo u odnosu na kupnju nekretnine za potrebe Novog društvenog doma pa postavlja upit kako napreduje projekt Novi društveni dom.

Načelnik SIMONIĆ zahvalio je na upitu. Podsjetio je da je Općina Lovran u roku aplicirala na natječaj time da je za prijavu bio dovoljan predugovor koji je zaključen, no do sada još uvijek, iako je prošao rok od 120 dana, nismo dobili odluku o izboru. Općina Lovran dobila je i nekoliko zahtjeva za nadopunu i pojašnjenje projekta po kojima smo postupili. Smatra da taj dio ide nekim svojim tijekom i čeka se odluka o izboru. Što se tiče predugovora, zamolio je stručne službe da se kontaktira odvjetnika Općine Lovran kako bi se poslao zahtjev na ispunjenje ugovora jer da su prošli rokovi.

Kako više nije bilo vijećničkih pitanja, **Predsjednik Općinskog vijeća** ista je zaključio te upozna je članove Vijeća da, temeljem članka 60., stavak 1., Poslovnika, Predsjednik Općinskog vijeća može na samoj sjednici predložiti dopunu dnevnog reda pa je predložio da se dnevni red sjednice **dopuni točkom 4.2. Autotrolej d.o.o., Rijeka, prijedlog o subvenciji Autotroleju i pod točkom 6. Prijedlog Rješenja o razrješenju i izboru člana Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja Općinskog vijeća Općine Lovran.**

Utvrđuje se da je jednoglasno (11 „za“) usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Izvješće Mandatne komisije
2. Usvajanje zapisnika 28. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran
3. Prijedlog Odluka o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku za sklapanje dodatka ugovora
 - 3.1. Guerino Pugliari, uspostava prava građenja
 - 3.2. Ivan Oborović, uspostava prava građenja
- 4.1. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalnih usluga komunalnog linijskog prijevoza putnika
- 4.2. Autotrolej d.o.o., Rijeka, prijedlog za subvenciju
5. PGŽ, Prijedlog za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Rijeci,
6. Prijedlog Rješenja o razrješenju i izboru člana Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja Općinskog vijeća Općine Lovran

Ad 1. Izvješće Mandatne komisije

Predsjednik Općinskog vijeća zamolio je predsjednika Mandatne komisije da pročita Izvješće.

Gospodin VILKE pročitao je zaključak Mandatne komisije sa sjednice održane 21. siječnja 2019. godine kojim se

I Utvrđuje da s danom 15. siječnja 2020. godine, sukladno članku 79., stavak 7., Zakona o lokalnim izborima (NN 144/12, 121/16 i 98/19), počinje mirovanje mandata vijećnika, g. Boška Marjanca iz Lovrana, Zaheji 5.

II Vijećnika Boška Marjanca zamjenjuje, sukladno članku 81., stavak 3., Zakona o lokalnim izborima (NN 144/12, 121/16 i 98/19), g. Ilan Viskić iz Lovrana, Cesta Lovranska Draga 10.

Predsjednik Općinskog vijeća zahvalio se gospodinu Vilkeu na podnesenom Izvješću Mandatne komisije, te ustvrdio da je Općinsko vijeće potvrdilo da je primilo na znanje Izvješće Mandatne komisije.

Predsjednik Općinskog vijeća, gospodin PETKOVIĆ, poziva gospodina Ilana VISKIĆA na polaganje prisege na način da ustaje i izgovara prisegu:

Poslije pročitane prisege, Predsjednik PETKOVIĆ poziva gospodina VISKIĆA, koji ustaje i izgovara „PRISEŽEM“ i pristupa potpisivanju izjave.

Konstatira se da Vijeće s 12 vijećnika nastavlja s radom.

Ad 2. Usvajanje zapisnika 28. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran

Kako se nitko od vijećnika nije javio s prijedlozima ni primjedbama na zapisnik 28. sjednice Općinskog vijeća, predsjednik Općinskog vijeća je zapisnik dao na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (12 „za“) usvojen zapisnik 28. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran.

Ad 3. Prijedlog Odluka o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku za sklapanje dodatka ugovora

3.1. Guerino Pugliari, uspostava prava građenja

3.2. Ivan Oborović, uspostava prava građenja

Predsjednik Općinskog vijeća zamolio je gospođu Miljak, a kasnije i gospodina Vilkea da pročitaju zaključke Odbora.

Gospođa MILJAK, u ime Odbora za prostorno planiranje pročitala je zaključak Odbora donesen na 29. sjednici održanoj dana 28. siječnja 2020. godine kojim se:

I Predlaže Općinskom vijeću Općine Lovran da ovlasti Općinskog načelnika Općine Lovran na sklapanje Dodatka ugovora s gospodinom Pugliarim kojim bi se omogućilo ukidanje prava građenja na općinskom zemljištu u zamjenu za dodijeljeni općinski stan.

II Predlaže se Općinskom vijeću Općine Lovran da ovlasti Općinskog načelnika Općine Lovran na sklapanje Dodatka ugovora s gospodinom Ivanom Oborovićem kojim bi se omogućilo ukidanje prava građenja na općinskom zemljištu u zamjenu za dodijeljeni općinski stan ili

III Predlaže se Općinskom vijeću Općine Lovran da umjesto točke II. ovog zaključka, a ovisno o konačnom očitovanju gosp. Oborovića, Općina Lovran pristupi uređenju gradilišta na zemljištu koje je dodijeljeno gosp. Oboroviću, (služnost puta, izgradnja ceste, naručivanje priključaka i dr.) uz obvezu da se u Izmjenama i dopunama Proračuna za 2020.g. osiguraju sredstva za te namjene.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo pročitao je zaključke Odbora donesene na 28. sjednici Odbora održanoj dana 28. siječnja 2020.g. kojim se:

I Predlaže Općinskom vijeću Općine Lovran da ovlasti Općinskog načelnika Općine Lovran na sklapanje Dodatka ugovora s gospodinom Pugliarim kojim bi se omogućilo ukidanje prava građenja na općinskom zemljištu u zamjenu za dodijeljeni općinski stan.

II Predlaže se Općinskom vijeću Općine Lovran da ovlasti Općinskog načelnika Općine Lovran na sklapanje Dodatka ugovora s gospodinom Ivanom Oborovićem kojim bi se omogućilo ukidanje prava građenja na općinskom zemljištu u zamjenu za dodijeljeni općinski stan ili

III Predlaže se Općinskom vijeću Općine Lovran da umjesto točke II. ovog zaključka, a ovisno o konačnom očitovanju gosp. Oborovića, Općina Lovran pristupi uređenju gradilišta na zemljištu koje je dodijeljeno gosp. Oboroviću, (služnost puta, izgradnja ceste, naručivanje priključaka i dr.) uz obvezu da se u Izmjenama i dopunama Proračuna za 2020.g. osiguraju sredstva za te namjene.

Predsjednik Općinskog vijeća zamolio je Općinskog načelnika za obrazloženje prijedloga.

Uvodno obrazloženje prijedloga odluka o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku za sklapanje dodatka ugovora sa gospodinom Pugliarim i gospodinom Oborovićem dao je **načelnik SIMONIĆ**, a pisano obrazloženje s kronologijom događaja vijećnici su dobili u materijalu za današnju sjednicu.

Napomenuo je da je Općina Lovran tijekom 2000. godine s gosp. Ivanom Oborovićem i gospodinom Guerinom Pugliariem zaključila ugovore o uspostavi prava građenja na općinskom zemljištu, te se obvezala na podmirivanje troškova pripreme zemljišta za izgradnju, podmirenje komunalnog doprinosa i uređenje komunalne infrastrukture. Zakon nije predvidio krajnji rok u kojem su korisnici dužni privesti zemljište svrsi, pa takva odredba nije niti sadržana u ugovorima. Zbog neusklađenosti prostorno – planske dokumentacije do 2011. godine, na dodijeljenom im zemljištu nije bila moguća izgradnja, što je otklonjeno izmjenama prostorno planske dokumentacije u 2011.g. Gospodin Oborović je zatražio suglasnost općine za korištene parcele potrebne za pristupni put, koja mu je odobrena u 2013. godini, no prema vlastitom obrazloženju, nije pristupio izgradnji obiteljske kuće zbog nemogućnosti dobivanja kredita, a zbog sličnih razloga niti gosp. Pugliari nije započeo s gradnjom. Krajem 2017. godine oba korisnika obratila su se Općini sa zahtjevom da im se umjesto prava gradnje dodijeli općinski stan, a što je bila mogućnost prema Zakonu o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji. U projektu izgradnje APN-ovih stanova, predviđena su dva stana za potrebe stambenog zbrinjavanja navedenih korisnika prava građenja. Gospodin Oborović putem svog odvjetnika opozvao je dani zahtjev u 2019. godini, te je predao projekt izgradnje stambenog objekta sa 3 stambene jedinice, a za početak gradnje potrebno je osigurati pristup čestici na javnu prometnu površinu te dovođenje potrebnih priključaka za struju, vodu i sanitarnu kanalizaciju do zemljišta, što je obveza Općine. Sljedom iznjetoga i procjene troškova uređenja zemljišta koje bi morala snositi Općina Lovran i vrijednosti predmetnih nekretnina na kojima je zasnovano pravo građenja smatra da bi trebalo razmotriti mogućnost ukidanja prava građenja na općinskom zemljištu u zamjenu za stanove koji će izgraditi APN, što će sigurno biti puno brže rješenje jer da je za 4. veljače 2020 godine u Zagrebu javno otvaranje ponuda za izvođača radova te da će se u roku od 12 mjeseci i izgraditi. Nastavno na gornje, predlaže da se u odnosu na gospodina Pugliaria da ovlaštenje Općinskom načelniku na zaključenje Dodatka Ugovora kojim će biti zajamčeno da će se zamijeniti pravo gradnje za stan. Što se tiče gospodina Oborovića, na tom predmetu više je radila bivša pročelnica, tako da nije vidljivo u kojem trenutku se odlučilo da će ići u gradnju, te je stoga zamolio da predsjednik vijeća dozvoli gospodinu Oboroviću da se izjasni koji je njegov krajnji stav kako bi vijećnici, po dobivenoj informaciji, mogli odlučivati i donijeti odluku. Ti postupci također neće biti jednostavni jer se radi o zamjeni nekretnina za nekretninu i to se više ne tiče samo prava gradnje, već o stečenom pravu koje se mijenja za drugu nekretninu. Dalje je istaknuo da je bilo potrebno uložiti dosta vremena i napora da se nakon 20 godina „ude u bit problema“ te da je nastojao maksimalno obrazložiti problematiku.

Predsjednik Općinskog vijeća zahvalio se Načelniku na detaljnom obrazloženju te je po ovoj točki otvorio raspravu, uz napomenu da će u jednom trenutku, kada to ocjeni, pozvati i nazočne, gospodina Pugliaria i gospodina Oborovića da se obrate vijećnicima.

Gospodin KOROŠAK ističe da je kao član Odbora za gospodarstvo kojeg je član, u svom izlaganju postavio pitanje stručnim službama da li ima bilo kakvih zakonskih ili kojih drugih zaprema u oba predmeta, te nakon što je dobio odgovor da nema nikakvih zaprema. Kao i na Odboru, tako će i danas na Vijeću glasati, a to je da se ovlasti Općinskog načelnika da u oba slučaja i kod gospodina Pugliaria i kod gospodina Oborovića, zaključiti Dodatak Ugovora kojim bi se omogućilo ukidanje prava građenja na općinskom zemljištu u zamjenu za dodijeljeni općinski stan.

Gospođa MILJAK, istakla je da je na Odboru za prostorno planiranje bila ta točka dnevnog reda, kao što je bilo vidljivo i iz pročitano zaključka. Što se tiče gospodina Pugliaria, Odbor je stekao dojam da se gospodin Pugliari sada već odlučio za stan, a kod gospodina Oborovića bilo je dilema, jer ni stručne službe ni Načelnik nisu znali objasniti da li je više za to da dobije stan ili da realizira gradnju na terenu na koju čeka već cca. 20-tak godina. Stoga smo zaključak na neki način „ostavili otvorenim“.

Predsjednik Općinskog vijeća, **gospodin PETKOVIĆ** ukratko se osvrnuo i na zaključene ugovore koji da protekom vremena i mijenjanjem zakonskih odredbi, već nemaju neku težinu, te da bi se, ukoliko se Općina Lovran odluči da se krene u opremanje terena, moglo dogoditi i poništenje gradnje te oduzimanje objekta od strane općine jer taj objekt nije moguće izgraditi u roku od 2 godine kako to piše u dokumentaciji, jer treba voditi računa o osiguranju pristupne ceste i svega ostalog za što je potrebno provesti određenu proceduru i također može biti velika zapreka i otežavajuća okolnost.

Načelnik SIMONIČ ističe da ga bi u ugovoru trebao postojati rok, no tu odredbu ugovori ne sadrže.

Gospođa JAKUPEC predložila je da gospodinu Pugliariju i gospodinu Oboroviću da riječ kako bi čuli i njihova mišljenja.

Gospođa TANCBEL postavila je upit da ukoliko bi se izvršila zamjena da li Općina Lovran može raspolagati tim terenima, odnosno da li ih može prodati.

Načelnik SIMONIČ potvrdno je odgovorio i posjetio da su bila tri terena namijenjena za ustupanje prava građena od kojih da je jedna osoba na drugi način riješila svoje stambeno pitanje, tako da se radi o cca. 2500 m² koji imaju jedan svoj pristup i mogućnost spajanja na javno prometnu površinu, a kada se počnu cijepati nastaje problem zbog osiguranja komunalne infrastrukture. Smatra da ranije kod rješavanja ovih predmeta nisu dugoročno sagledale sve mogućnosti jer da je bilo i puno jednostavnijih terena kao na primjer na Školarovu koji su bili u vlasništvu Republike Hrvatske i vjerojatno bi se brže riješili.

Predsjednik Općinskog vijeća, **gospodin PETKOVIĆ** osvrnuo se i na tada važeći zakon koji je propisao da JLS moraju osigurati terene, dok je Republika Hrvatska „potezom pera uzela sve terene“ i nije osigurala terene za stambeno zbrinjavanje u kojem slučaju da bi to pitanje bilo sigurno puno prije riješeno. Nažalost veliki je protek vremena od tada do sada i „tu smo, gdje smo“. Informirao je da je izgradnja POS-ovih stanova izgledna, da je za 4. veljače 2020. u Zagrebu pozvan na otvaranje ponuda, te ukoliko bude sve u redu i ne bude žalbi za cca. 40-tak dana trebali bi imati informaciju o odabranom izvođaču i početku radova, te predviđenom dovršetku radova koji da iznosi dvanaest mjeseci od početka radova. U nadi da neće biti istaknute žalbe, za očekivati je da bi se s radovima moglo započeti vrlo brzo, te je dao riječ gospodinu Oboroviću, a kasnije i gospodinu Pugliariju.

Gospodin PUGLIARI ističe da je prošlo previše godina i da se slaže s predloženom zamjenom, odnosno da prihvaća stan u zamjenu za ugovor o građenju.

Gospodin OBOROVIĆ ističe da dugi niz godina dolazi u Općinu kako bi se taj problem riješio, da se već pomalo i umorio i da je shvatio da je to jedan veliki problem, da su stručne službe upoznate s tim, kao i da su obrazloženja koja su dali i načelnik Simonič i predsjednik Vijeća, gospodin Petković, korektna te se slaže i ističe da bi i on izvršio zamjenu prava građenja za stan, sve kako bi se to što je moguće prije riješilo.

Predsjednik Općinskog vijeća zahvalio se gospodinu Pugliariju i gospodinu Oboroviću i kako smo čuli da su se izjasnili da prihvaćaju prijedloge pristupilo se glasanju.

3.1.

Utvrđuje se da je jednoglasno (12 „za“) donesena

o d l u k a

Općinsko vijeće Općine Lovran ovlašćuje Općinskog načelnika Općine Lovran na sklapanje Dodatka ugovora s gospodinom Pugliariem kojim bi se omogućilo ukidanje prava građenja na općinskom zemljištu u zamjenu za dodijeljeni općinski stan.

3.2.

Utvrđuje se da je jednoglasno (12 „za“) donesena

o d l u k a

Općinsko vijeće Općine Lovran ovlašćuje Općinskog načelnika Općine Lovran na sklapanje Dodatka ugovora s gospodinom Oborovićem kojim bi se omogućilo ukidanje prava građenja na općinskom zemljištu u zamjenu za dodijeljeni općinski stan.

Ad 4.

4.1. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalnih usluga komunalnog linijskog prijevoza putnika

Predsjednik Općinskog vijeća zamolio je gospođu Miljak, a kasnije i gospodina Vilkea da pročitaju zaključke Odbora.

Gospođa MILJAK, u ime Odbora za prostorno planiranje pročitala je zaključak Odbora donesen na 29. sjednici održanoj dana 28. siječnja 2020. godine kojim se *prihvća Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalnih usluga komunalnog linijskog prijevoza putnika i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo pročitao je zaključke Odbora donesene na 28. sjednici Odbora održanoj dana 28. siječnja 2020.g. kojim se *prihvća Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalnih usluga komunalnog linijskog prijevoza putnika i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Uvodno obrazloženje Prijedloga odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalnih usluga komunalnog linijskog prijevoza putnika dala je **gospođa MITTEL** i istakla da je Komunalno društvo Autotrolej d.o.o. za prijevoz putnika Rijeka, a pozivom na odredbe Zakona o komunalnom gospodarstvu, dostavilo prijedlog općih uvjeta isporuka komunalne usluge komunalnog linijskog prijevoza donesenih temeljem odluke direktora društva. U materijalu koji su dostavili detaljno su obrazložili priložene Opće uvjete po svakom članku, a obveza donošenja Općih uvjeta je proizašla iz odredbi novog zakona. Opći uvjeti sadržavaju ono što su sadržavali i prethodni akti tog komunalnog društva, a odnosi se na način na koji će se vršiti usluga linijskog prijevoza kod svih korisnika usluge Autotroleja. U člancima su sadržane sve one odredbe koje se odnose na način vršenja usluge, vozni red, autobusna stajališta, prijevoz i ponašanje putnika, prava putnika, obveze prijevoznika, dakle, sve ono što tu uslugu čini, između ostalog sadržane su i odredbe o kartama i naplati karata, raspored koji se odnosi na uslugu prijevoza, a ovaj akt nije usko povezan sa onim našim problemima koji su vezani uz financiranje te usluge. Sa Općim uvjetima isporuke linijskog prijevoza, sukladno odredbama Zakona, moraju se usuglasiti sve JLS gdje se ta usluga vrši. Grad Rijeka je dao suglasnost i uputio ostalim JLS da daju prethodnu suglasnost kako bi se ti opći uvjeti mogli primijeniti. Opći akt u svom završnom dijelu sadrži suglasnosti svih jedinica lokalne samouprave, kako osnivača, tako i onih JLS gdje se ta usluga vrši. Radi se dakle o usklađivanju općih akata sa novim Zakonom i nema puno pomaka u odnosu na neke prethodne akte, ali obvezu je potrebno poštovati i sljedom navedenog Općinskom vijeću dostavlja se na razmatranje i usvajanje Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete komunalne usluge komunalnog linijskog prijevoza putnika.

Predsjednik Općinskog vijeća, **gospodin PETKOVIĆ** zahvalio se gospođi Mittel i po ovoj točki otvorio raspravu te istaknuo da je u općim uvjetima sadržana i obveza JLS da se omogući pristup javnom WC-u na okretištima autobusnih linija.

Načelnik SIMONIČ odgovorio je da na okretištu Peharovo postoji javni WC te da im se mogu osigurati, odnosno ustupiti ključevi javnog WC-a.

Gospođa JAKUPEC uključila se u raspravu i istakla da moramo biti svjesni da su sve JLS u istim problemima, da su reducirali veliki broj linija i da upravo zbog činjenice da imaju monopol, nažalost ne možemo puno učiniti po tom pitanju, te je ukratko iz osobnog iskustva izložila s kojim se sve problemima susreću korisnici usluga Autotroleja. Postavila je pitanje da li Općina može nešto učiniti po pitanju ukidanja već postojećih autobusnih linija, odnosno reduciranja istih.

Načelnik SIMONIČ odgovorio je da nije htio potpisati suglasnost s Autotrolejem dok se ne vrate ukinute linije i tek kad su vratili linije koje su reducirali, potpisao je suglasnost.

Gospođa JAKUPEC ističe da iz vlastitog iskustva ima saznanja da nažalost nisu vratili one linije koje su ukinuli gdje za primjer navodi nedjelju gdje linija 32 ima četiri dolazaka i isto toliko polazaka.

Konstatira se da je u 18:24 h sjednicu napustio vijećnik Dušević pa Vijeće s 11 vijećnika nastavlja s radom.

Dalje kroz raspravu u koju su se uključili i ostali vijećnici konstatirano je da usluga Autotroleja i broj linija 32 i 36 nisu na onoj razini na kojoj bi trebale biti, da treba inzistirati na vraćanju nekih linija

kako onih za potrebe školske djece, tako i za zaposlene o čemu svjedoče peticije i primjedbe građana kojih smo svakodnevno svjedoci, te da bi trebalo pokušati, ukoliko se ne postigne dogovor, naći alternativno rješenje pronalaženjem drugog prijevoznika.

Predsjednik Općinskog vijeća zahvalio se svim na uključenju u raspravu, te je raspravu zaključio i prijedlog Odluke dao na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (11 „za“) donesena sljedeća

O d l u k a

Donosi se Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge komunalnog linijskog prijevoza putnika.

4.2. Autotrolej d.o.o., Rijeka, prijedlog za subvenciju

U raspravi po točki 4.1., rasprava je proširena i na pitanje subvencije poslovanja komunalnog društva Autotrolej d.o.o. odnosno iznos subvencije koji je u obvezi osigurati Općina Lovran za 2018., 2019. i 2020. godinu.

Gospođa OGNJENOVIĆ ukratko je upoznala nazočne s tijekom razgovora koji su vođeni s direktorom KD Autotrolej d.o.o., gospodinom Albertom Kontušom i njegovim suradnicima, po pitanju iznosa subvencija koje mora osigurati Općina Lovran i pitanju smanjenja broja autobusnih linija koje prometuju na području Općine Lovran, do kojeg je došlo uslijed povećanja iznosa subvencija.

Iako su održani brojni sastanci na kojima se vodila rasprava o navedenoj problematici, jedan od sastanaka održan je od 31.12.2019.g., nisu riješeni odnosi između Općine Lovran i KD Autotrolej iz razloga jer Općina Lovran nije u mogućnosti preuzeti financijske obveze (subvencije) koje su određene za Općinu Lovran.

U nastavku izlaganja dodala je da su Općini Lovran, dana 28. siječnja 2020. godine dostavljeni cjeloviti podatci o iznosima subvencija koje Općina Lovran treba isplatiti i to: subvencija za 2018.g. u iznosu 360.136,00 kn; planiranu subvenciju za 2019.g. u iznosu 452.460,00 kn i planiranu subvenciju za 2020.g. u iznosu 1.158.526,00 kn, te time ukupna obveza subvencije iznosi 1.971.122,00 kn

Općina Lovran planirala je u Proračunu za 2020.g. subvenciju u iznosu 657.000,00 kn, pa s toga u Proračunu Općine Lovran za 2020.g. nedostaju sredstva u iznosu 1.314.122,00 kn.

Općini Lovran ponuđeno je zaključenje Okvirnog ugovora o uslugama u javnom interesu i osiguranja javnog prijevoza u Gradu Opatiji, Općini Lovran i Općini Mošćenička Draga za razdoblje od 2020. do 2026. godine i Aneks istom, koji podrazumijevaju preuzimanje obveze subvencija Općine Lovran u iznosu 1.971.122,00 kuna.

U slučaju da Općina Lovran ne prihvati zaključenje predloženog Okvirnog ugovora o uslugama u javnom interesu i osiguranja javnog prijevoza u Gradu Opatiji, Općini Lovran i Općini Mošćenička Draga za razdoblje od 2020. do 2026. godine pa slijedom toga i Aneks 1. navedenom ugovoru, koji uređuje odnose po pitanju subvencija za 2018., 2019. i 2020.g., Općini Lovran ponuđeno je zaključenje Aneksa 1. i Aneksa 2 Ugovora o pružanju usluga prijevoza na županijskim linijama koje prometuju na području Općine Lovran (ugovor iz 2014.g.) ali samo s primjenom do kraja 2020.g. pa bi s toga Autotrolej otkazao svoje usluge s primjenom od 01. siječnja 2021. godine, u kom slučaju bi Općina Lovran bila u obvezi pronaći novog prijevoznika u javnom gradskom prijevozu za svoje potrebe.

Informaciju s prijedlogom za subvenciju Autotrolej d.o.o. Rijeka, vijećnici su primili na znanje.

Ad 5. PGŽ, Prijedlog za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Rijeci,

Predsjednik Općinskog vijeća, ujedno i član Komisije za izbor i imenovanja, **gospodin PETKOVIĆ**, upoznao je kako Komisija za izbor imenovanja nema prijedlog kandidata za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Rijeci pa odluku o imenovanju tih kandidata prepušta Općinskom vijeću Općine Lovran.

Općinsko vijeće je **jednoglasno (11 „za“)** donijelo

Z a k l j u č a k

Općinsko vijeće Općine Lovran nema svoj prijedlog za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Rijeci pa predlaže da Odbor za izbor, imenovanja i dodjelu povelja i priznanja sam predloži kandidate za suce porotnike Županijskog suda u Rijeci.

Ad 6. Prijedlog Rješenja o razrješenju i izboru člana Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja Općinskog vijeća Općine Lovran

Predsjednik Općinskog vijeća, ujedno i član Komisije za izbor i imenovanja, **gospodin PETKOVIĆ**, upoznao je kako Komisija za izbor imenovanja predlaže Općinskom vijeću Općine Lovran da donese Rješenje o razrješenju Željke Palmić iz Lovrana, Bahova 8, članice Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja Općinskog vijeća Općine Lovran te da se za članicu izabere Evica PALMIĆ iz Lovrana, Stari grad 27.

Predsjednik Općinskog vijeća po ovoj točki otvorio je raspravu.

Kako se nitko od vijećnika nije javio za raspravu, Predsjednik Općinskog vijeća raspravu je zaključio i prijedlog odluke dao na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (10 „za“, 1 „suzdržana“) doneseno sljedeće

R J E Š E N J E

o razrješenju i izboru člana Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja Općinskog vijeća Općine Lovran

Članak 1.

Željka PALMIĆ razrješava se dužnosti članice Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja Općinskog vijeća Općine Lovran.

Članak 2.

Za članicu Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja Općinskog vijeća Općine Lovran izabire se Evica PALMIĆ iz Lovrana, Stari grad 27.

Članak 4.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Općine Lovran“.

Kako nitko od vijećnika više nije imao pitanja, **Predsjednik Općinskog vijeća**, zahvalio se svima na radu Vijeća i u 18:50 sati zaključio 29. sjednicu Općinskog vijeća Općine Lovran.

Dovršeno u 18,50 sati.

**Zapisničar:
Azela Mandžo**

**Predsjednik Općinskog vijeća:
Branislav Petković**

Ovjerovitelji zapisnika

Vanja Tancabel

Drago Korošak