

ZAPISNIK

20. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LOVRAN, održane dana 28. ožujka 2019. godine, u vijećnici Općine Lovran.

Započeto u 16,08 sati.

Pozdravljajući nazočne, potpredsjednik Općinskog vijeća, Rene DUŠEVIĆ, zamolio je da se izvrši prozivka.

Utvrdjuje se da je sjednici **nazočno 11 vijećnika** i to: Marina ISKRA, Boško MARJANAC, Elvira JOVIĆ BAN, Božidar SPASOJEVIĆ, Vanja TANCABEL, Patricia JAKUPEC, Neven MOHOROVIČIĆ, Đurđica TANCABEL, Drago KOROŠAK Rene DUŠEVIĆ i Nataša MILJAK.

Osim vijećnika Općinskog vijeća Općine Lovran, na sjednici su nazočni: općinski načelnik, Bojan SIMONIĆ, zamjenik općinskog načelnika, Toni DRUŽETA, pročelnica Jelena MARKIĆ, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti, Velinka SUŠANJ, voditeljica Odsjeka za stambeno komunalni sustav, Tamara MITTEL i Duško Kulaš, rukovoditelj RJ Usluga KD Komunalac d.o.o. Jurdani.

Jednoglasno (11 „za“) je zaključeno da zapisnik po službenoj dužnosti vodi Azela MANDŽO, a za ovjerovitelje zapisnika, dizanjem ruke, jednoglasno (11 „za“), su izabrane Nataša MILJAK i Đurđica TANCABEL.

Predsjednik Općinskog vijeća otvorio je

VIJEĆNIČKA PITANJA

Gospodin TANCABEL, pozdravljajući nazočne, upit je postavio Općinskom načelniku, a odnosi se na isporuku spremnika za odvajanje otpada. U saznanju je da je KD Komunalac svim građanima na kućne adrese dostavio spremnike, pa postavlja upit da li su Lovranici građani drugog reda. Naime, neki sumještani nemaju osobno vozilo, stari su i nemoćni i ne mogu sami doći preuzeti spremnike.

Načelnik SIMONIĆ zahvalio se na postavljenom upitu. Drago mu je da je danas na sjednici gospodin Kulaš iz KD Komunalac d.o.o. Jurdani pa predlaže da on odgovori na to pitanje. Istaknuo je da Općina ima pravne mehanizme radi zaštite od pružatelja usluge koji ne pružaju uslugu, nada se da do toga neće doći, no ukoliko ništa drugo ne bude preostalo, morat ćemo posegnuti i za tim oblicima zaštite.

Činjenica je da je prilikom podjele spremnika na području Općine Lovran, od strane građana upućeno dosta zamjerki na djelatnike KD Komunalac, najviše na neinformiranost i krivo tumačenje odredbi. Podsjetio je na radni sastanak na kojem su uz stručne službe Općine bili nazočni i predstavnici Komunalca i na kojem je utvrđeno da će se svim korisnicima koji nemaju mogućnosti sami preuzeti spremnike isti biti dostavljeni na kućne adrese. Da li se po tome postupilo, nije upoznat, ali je i ovaj puta potvrdio da Općina neće dozvoliti uklanjanje spremnika sa javnih površina dok se ne stvore preduvjeti i svi korisnici ne dobiju svoje spremnike. Vezano za ovu temu, a pretpostavljajući da će se javiti i određeni problemi, Općina Lovran je postavila video nazor na području Općine Lovran, da se radi o ovlaštenoj tvrtki, te da su time stvoreni uvjeti za kažnjavanje za nepropisno postupanje s otpadom i odlaganje istog na za to neprimjerenim mjestima. Predložio je da dopunu odgovora od strane gospodina Kulaša pod točkom dnevnog reda današnje sjednice.

Gospođa JAKUPEC, pozdravljajući nazočne, prvo je pohvalila organizaciju vrlo zgodnog koncerta ususret proljeću pod nazivom „Proljetni koncert“ koji je pokrenula Općina Lovran. Istakla je da je manifestacija jako loše popraćena od strane Turističke zajednice i žao joj je što je koncert bio slabo popraćen. Druga pohvala išla je na članove Udruge „Ognjišće“ koji su za 8. mart u Društvenom domu Liganj organizirali zgodnu društvenu večer uz prezentaciju kulturne baštine i instrumenata Istre i ovog kraja, a članice Udruge, kao i uvijek pripremile su zakusku za sve posjetitelje. Posjećenost je nažalost, osim 30-tak ljudi mahom iz gornjeg kraja Lignja, i ovaj puta nažalost izostala.

Nakon ovih pohvala, upit je postavila Općinskom načelniku ponovno u odnosu na postavljanje zaštitnih ograda na dijelovima dionice od „Lovranke“ prema Lignju, odnosno, na svim opasnim i kritičnim dijelovima dionice jer se po njenom mišljenju radi o vrlo opasnom dijelu ceste koja nije adekvatno zaštićena.

Načelnik SIMONIĆ zahvalio se na pohvalama. I sam je primijetio slabu posjećenost raznim događajima koje organiziramo te je mišljenja da za jedno malo mjesto imamo vrlo bogata kulturna događanja, ali nema toliko zainteresiranih ljudi da bi sve popratili. Ono što je Udruga „Ognjišće“ realizirala bilo je jako dobro, a vezano za propagandu tog događaja ne zna da li bi i kako Turistička

zajednica mogla pripomoći u tom dijelu. Osobno je bio nazočan događaju i po njemu, posjećenost je bila očekivana, ali bi svakako bilo ljepše da je više ljudi došlo i popratilo zanimljivu kulturnu večer.

Što se tiče upita u odnosu na zaštitne ograde na dionici koja od Lovrana ide prema Lignju i dalje, informirao je da sljedeći tjedan ima sastanak s predstavnicima Hrvatskih cesta i Županijskom upravom za ceste s kojima će obići teren i točno definirati obveze svakog subjekta i dinamika realizacije.

Gospodin KOROŠAK, pozdravljajući nazočne, postavio je dva pitanja. Prvo pitanje odnosi se na Dječji vrtić Lovran. U saznanju je da u Dječjem vrtiću u Lovranu nema mjesta za upis pa postavlja upit da li je to zbog manjka kapaciteta ili manjka osoblja. Postavlja upit da li Općina Lovran sudjeluje u sufinanciranju smještaja djece u drugim vrtićima ukoliko ovdje nema mjesta jer to čine druge JLS, pa i Grad Opatija. Vezano uz Dječji vrtić, postavlja upit zbog čega u vrtiću nema logopeda, a ne dolazi ni logoped iz Grada Opatije.

Drugo pitanje odnosi se na rad Odbora za kulturu pa je zamolio da lije moguće da dobije izvješće o radu Odbora za kulturu za 2018. godinu s financijskim pokazateljima.

Načelnik SIMONIČ odgovarajući na upit za Dječji vrtića Opatija istaknuo je kako je trenutkom formiranja JLS određeno da će javne ustanove biti vlasništvo one JLS u kojoj imaju sjedište. Kako je Dječji vrtić Opatija imao sjedište u Opatiji, po Ugovoru o sukcesiji, bez obzira što je Ustanova Dječji vrtić imala ispostavu u Lovranu radi se o istoj ustanovi - Dječjem vrtiću Opatija. Općina Lovran ga koristi, ali nemamo nikakva upravljačka prava u toj Ustanovi. Prošle godine, na kraju ljeta kada je problem uočen, pokrenut je postupak kako bi se izdvojili iz Ustanove. To nije bilo prihvatljivo za Grad Opatiju, ali su nas uvjeravali da će izgradnjom novog Dječjeg vrtića u Opatiji taj problem biti riješen. Što se tiče sufinanciranja, također je mišljenja da se programi dostave na vrijeme i da zajednički odlučujemo o vrstama i obimu programa što godinama nije slučaj.

Što se tiče sudjelovanja u financiranju u radu za ostale vrtiće, nakon što je imao radni sastanak sa službom, istaknuo je da Općina Lovran ne sufinancira rad Dječjeg vrtića Opatija, već sufinanciramo našim ljudima mogućnost da djecu smjeste u vrtić u Lovranu, a ako nema mjesta ovdje, a negdje drugdje postoji slobodno mjesto, može im se to sufinancirati. Dosadašnja Odluka i programi koji su na snazi već se primjenjuju dugi niz godina, a kojima je definirano da to bude jedino Dječji vrtić Opatija pa je predložio da se pristupi izmjeni Odluke. Naime, ukoliko naša djeca nemaju mogućnost za smještaj u Dječjem vrtiću Opatija, a postoji prostor u vrtiću u Mošćeničkoj Dragi, onda ne vidi da se roditeljima ne omogući sufinanciranje u drugom vrtiću.

Što se tiče logopeda, riječ je o istoj priči iz prvog dijela odgovora, dakle Općina Lovran nema nikakva upravljačka prava u toj ustanovi. Upoznao je vijećnike da s održanim sastankom u Ministarstvu rada, socijalne skrbi i mirovinskog sustava na kojem je izložio problem. Dobio je odgovor da postoji niz mogućnosti no da je potrebno ustrojiti Ustanovu koju je moguće ustrojiti ukoliko imate zgradu pa je sada, upravo s tim ciljem, prvo pokrenut postupak rješavanja vlasništva zgrade vrtića.

Pročelnica MARKIČ dopunila je odgovor i informirala da je prošli tjedan stigla potvrda, tako da bi već tijekom sljedećeg tjedna bilo moguće riješiti i pitanje vlasništva zgrade dječjeg vrtića.

Na prijedlog Općinskog načelnika da gospođa Sušan dopuni odgovor, **gospođa SUŠANJ** je ukratko istakla da u objektu Dječjeg vrtića u Lovranu ima upisano 186 djece, od toga 123 djece ima prebivalište na području Općine Lovran, a 63 na području Grada Opatije (Konjsko, Oprič, Dobreć) s tim da ta ista djeca idu i u Osnovnu školu u Lovranu. Na listi čekanja je petero djece s prebivalištem na području Općine Lovran, a u razgovoru s ravnateljicom dobila je informaciju da vode računa o tome i promptno reagiraju čim se oslobodi mjesto. Što se tiče rješavanja tog problema, ističe da je Programom javnih potreba za predškolski odgoj, definirano da se sufinanciraju samo programi i aktivnosti koji se provode u prostorima u okviru aktivnosti Dječjeg vrtića Opatija. Kako se sada po prvi puta pojavio problem nemogućnosti dobivanja smještaja djeteta u Dječji vrtić, pristupit će se izmjeni Programa i odlukom osigurati sredstva te otvoriti mogućnost sufinanciranja smještaja djece s područja Općine Lovran i u druge odgojne ustanove – dječje vrtiće pod uvjetom da u Ustanovi Dječji vrtić Opatija nema mjesta za upis. Posebno je istakla da i druge JLS koje imaju otvorenu tu mogućnost, svojim su odlukama propisale da se roditelji djece moraju javiti na raspisani natječaj za upis djece u Dječji vrtić Opatija. Tek kada su kumulativno ispunjeni svi uvjeti odnosno prijava na natječaj o čemu se dobiva potvrda, zatim, potvrda ravnatelja da nema mjesta u vrtiću i da dijete ima prebivalište na području Općine Lovran, može se sufinancirati smještaj u drugoj odgojnoj obrazovnoj ustanovi na području PGŽ.

Načelnik SIMONIČ predložio je da odgovor na upit vezan za rad Odbora za kulturu i financijsko izvješće pismeno dostavi zamjenik općinskog načelnika, gospodin Toni Družeta.

Gospođa ISKRA, pozdravljajući nazočne, postavila je upit vezano za odvoz smeća, te na koji će se način, posebno sada kada je postavljen video nazor, sankcionirati počinitelje koji nesavjesno ostavljaju krupni otpad uz spremnike.

Drugo pitanje vezano je za sajam, a zanima je kada ističe ugovor te da li se misli isti produžiti odnosno zašto komunalni redar ne obilazi prostor kako bi vidio da izlagači ne poštuju ugovore, već svoja kombi vozila parkiraju tako da zapriječavaju prohodnost ceste.

Načelnik SIMONIĆ odgovorio je da su postavljene kamere za video nazor, da je stručnim službama dao nalog da pripreme kratku obavijest za tisak kojom bi se javnost obavijestila da ćemo krenuti u taj postupak, a kazne su propisane zakonom i iznose između 3.000,00 – 10.000,00 kuna za fizičku osobu. Za postavljanje video nazora dobili smo elaborat iz kojeg je vidljivo da su kamere u takvoj rezoluciji da se može vidjeti počinitelj, postavljene su na frekventnim mjestima, koriste se pod kontroliranim uvjetima i neće se moći zloupotrebjavati podaci.

Gospođa SUŠANJ istakla je da će trebati postaviti tabele da je objekt ili područje pod video nadzorom, a što je u skladu sa GDPR. Komunalni redar bi trebao naplaćivati kazne.

Što se tiče sajma, s obzirom da je pročelnica na sjednici, a to je u njenoj nadležnosti, predložio je da se eventualno preraspodjeli radno vrijeme komunalnog redara da subotom može proći po sajmu i ukoliko postoji potreba, uredovati na licu mjesta. To je već bio predložio, ali još nije realizirano.

Gospodin MARJANAC, pozdravljajući nazočne, dao je sugestiju da li postoji pravna ili tehnička mogućnost da se Trg slobode zatvori za promet i bude pješačka zona.

Načelnik SIMONIĆ odgovori je da je promet na području Općine Lovran, pa tako i Trgom slobode, definiran Odlukom o uređenju prometa na području Općine Lovran koju donosi JLS samostalno jer se ne radi o prometnici koja je državnog ili županijskog značaja. Bilo je i ranije pokušaja i sugestija, a najviše bi profitirali upravo mještani koji žive na Trgu slobode jer uvijek to bude atraktivno, bogatije sadržajima, življe i slično. Sugestiju se može proslijediti Mjesnom odboru da čujemo i njihovo mišljenje.

Na primjedbu gospođe Tancabel da bi se na Trgu slobode izgubila parkirna mjesta i da je tamo punionica za električne automobile, Načelnik je odgovorio da se ne gubi velik broj mjesta, da se može razmišljati da se Trg zatvori samo u jednom dijelu na početku, a što se tiče punionice za el. automobile da ista u ovom obliku i funkciji, zbog sporosti, nije više atraktivna jer danas postoje tzv. „brze punionice“ i da bi takve trebalo postaviti npr. kod hostela Link ili uz trafostanicu kod hotela Excelsior, možda bliže benzinske crpke i slično.

Gospodin SPASOJEVIĆ podsjetio je kako je Trg slobode svojevremeno bio zatvoren, a **gospođa TANCABEL** podsjetila je na negativnosti koje su tada uočene, između ostalog i brojni neprimjereni štandovi tijekom održavanja sajma robe široke potrošnje što je sve imalo negativan odjek i na turizam.

Gospođa TANCABEL upoznala je nadalje vijećnike da je na današnjoj Županijskoj skupštini pod aktualnim satom postavila pitanje u odnosu na gradnju Opatijske obilaznice. Pročelnica Milošević odgovorila je da će upit proslijediti na Vladu RH pa će nas informirati kada se dobije odgovor. Postavila je upit o planiranoj dinamici izgradnje obilaznice Opatijske rivijere – Liburnijske obilaznice, odnosno da li se provode bilo kakve aktivnosti vezane za realizaciju ovog Projekta te ukoliko nema nikakvih planova za izgradnju bilo bi fer i korektno prema vlasnicima zemljišta da se onda trasa oslobodi, ili da se, ukoliko planovi za gradnju postoje, da se trasa „zadrži“, a vlasnicima terena, umjesto isplate, Republika Hrvatska može ponudi i zamjenske nekretnine koje se u suradnji s jedinicama lokalne samouprave mogu urbanizirati.

Drugo pitanje htjela je postaviti na točku 12. dnevnog reda Županijske skupština koja je nažalost „skinuta“ s dnevnog reda, a radi se o davanju koncesije na plažu Kvarner Lovran. Tu je istakla da postoji zabilježen sudski spor pa je htjela predložiti da se, do rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, omogućiti Općini Lovran davanje koncesijskog odobrenja na plaži Kvarner na duži period kako bi potencijalni investitori imali motiv i opravdanost ulaganja u plažu. Tu je samo iz razgovora s gospođom Milošević dobila odgovor da Općinu Lovran nitko ne sprječava na davanje koncesijskih odobrenja.

Gospođa TANCABEL osvrnula se i na problematiku odvoza smeća pa je za primjer navela kako se neki dan, dok je vozila iza kamiona Komunalca, stvorila velika gužva u prometu. Stoga je predložila da KD Komunalac pokuša koordinirati pražnjenje i odvoz smeća iz spremnika s glavne prometnice u neko primjerenije vrijeme, a ne u osam sati ujutro kada su i gužve najveće. Predlaže da se u ranim jutarnjim satima prvo odvozi smeće s glavne prometnice, a kasnije, sporedne, manje frekventne ulice. Naime po mišljenju **gospođe Tancabel**, nije problem uskladiti odvoz smeća preraspodjelom unutar komunalnog društva, tim više jer se smeće odvaja. Ovako primjećuje da se smeće ne odvozi redovito,

da postoje vrećice koje se odlažu uz spremnike, a da zbog plastičnih boca i povrata istih, često budu potrgane i sve skupa ostavlja vrlo ružnu sliku i nebrigu svih nas.

Načelnik SIMONIĆ zahvalio je gospođi Tancabel na ovim informacijama i istaknuo prednosti koje JLS imaju kada imaju svoje predstavnike u Županijskoj skupštini. Dopunio je informaciju da Općina Lovran nije dobila potvrdu Plana upravljanja pomorskim dobrom, a ista je uvjetovana realizacijom koncesije na plaži Kvarner. Naime, ukoliko do 30. travnja ne provedu koncesiju na plaži Kvarner, JLS će moći pokrenuti postupak davanja koncesijskih odobrenja za plažu Kvarner. Po njegovu mišljenju to je kasno za potencijalne investitore da zatraže ishođenje koncesijskog odobrenja i izvrše značajna ulaganja u plažu da bi ista bila spremna dočekati sezonu.

Predložio je da gospodin Kulaš da odgovore na upite o odvozu smeća, rasporedu i terminima skupljanja istog, da se možda razmisli o postavljanju eko otoka u kojima bi se skupljale odvojene frakcije.

Gospodin SPASOJEVIĆ, pozdravljajući nazočne, postavio je upit da li se razmišlja o zamjeni mramornih ploča na javnoj površini i nogostupu preko puta zgrade Općine jer je neki dan svjedočio nemilom događaju kada se osoba posklizla i pala. Isto tako, postavlja upit da li se razmišlja o postavljanju autobusne čekaonice na autobusnoj stanici kod objekta Rapido i u centru Lovrana (Lovran-Rijeka).

Načelnik SIMONIĆ odgovorio je da su ploče od crvenog mramora, koji je klizak, već ranije u velikom dijelu zamijenjene sa štokovanim, hrapavim kamenom koji je grublji. Ovih dana ima dogovoren obilazak s klesarima kako bi se izvršili popravci na kamenim stepenicama i dijelovima koji su „popucali“, te će im skrenuti pažnju i na taj problem.

Što se tiče natkrivene autobusne stanice i samog stajališta preko puta benzinske crpke, za koje smatra da nije primjereno, u pripremi je izgradnja autobusnog ugibališta preko puta objekta „Rivijera“ pa je u tom smislu zatražena suglasnost Hrvatskih cesta i „LRH“ d.d. Opatija. Što se tiče postavljanja autobusne čekaonice ispred Općine Lovran, kako je već informirao ovih dana, ima sastanak s predstavnicima Hrvatskih cesta pa će im ukazati i na taj problem kako bi se našlo rješenje, no podsjetio je da će za isto biti potrebno ukloniti stabla, a sve uz ishođenje prethodnih uvjeta i suglasnosti Konzervatorskog odjela.

Pod aktualnim satom **gospodin DUŠEVIĆ** dao je primjedbu na čistoću Lovranskog groblja te je zamolio gospodina Kulaša da se i o tome povede više računa.

Kako više nije bilo vijećničkih pitanja, **potpredsjednik Općinskog vijeća** ista je zaključio i upoznao članove Vijeća da nitko od ovlaštenih predlagatelja nije podnio obrazloženi pisani prigovor na dostavljeni dnevni red 20. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran pa se, sukladno članku 58., stavak 2., Poslovnika Općinskog vijeća, predloženi dnevni red smatra usvojenim i o njemu se posebno ne glasuje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (11 „za“) usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 19. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran
2. Izvješće KD Komunalac d.o.o. Jurdani o radu davatelja usluge za 2018. godinu na području Općine Lovran
3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora
4. Donošenje Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za kupnju z. č. 7183 i 7184/1, obje iz K.o. Tuliševica (otvaranje ponuda 28.03.2019. u 13,00 h)
5. SMILOVIĆ Franko i Lidija, zahtjev za kupnju dijela z.č. 7171/1, u K.o. Tuliševica
6. Utvrđenje namjene poslovnog prostora u Lovranu, Stari grad br. 7
7. Ocjenjivački sud, prijedlog kandidata za dodjelu priznanja Općine Lovran
8. Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom
9. Izvješće Općinskog načelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2018.
10. Informacija o održanoj sjednici radnih tijela Općinskog vijeća Općine Lovran – 36. sjednica Općinske Koordinacije Gradovi/općine prijatelji djece (19.03.2019.)

Ad 1. Usvajanje zapisnika 19. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran

Gospođa JOVIĆ BAN navodi da na stranici 3. zapisnika treba izvršiti ispravak jer je pitanja za parkovne klupe postavila gospođa Miljak pa treba upisati njeno ime.

Gospođa MILJAK nije imala primjedbi na zapisnik, ali je postavila upit da li su stručne službe izvršile provjeru u odnosu na nabavu spremnika za višestambene zgrade, a koje pitanje je postavila na prošloj sjednici Vijeća.

Gospođa JOVIĆ BAN odgovorila je da je sama provjeravala. Općinskom odlukom definirano je da višestambene zgrade mogu, ali ne moraju koristiti zajednički spremnik.

Kako se nitko od vijećnika više nije javio s prijedlozima ni primjedbama na zapisnik 19. sjednice Općinskog vijeća, **potpredsjednik Općinskog vijeća, je uz prijedlog korekcije na stranici 3., zapisnik dao na glasanje.**

Utvrđuje se da je jednoglasno (11 „za“) usvojen zapisnik 19. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran.

Ad 2. Izvješće KD Komunalac d.o.o. Jurdani o radu davatelja usluge za 2018. godinu na području Općine Lovran

Potpredsjednik Općinskog vijeća, gospodin DUŠEVIĆ, zamolio je **gospodina KULAŠA** da vijećnike upozna s **Izvješćem KD Komunalac d.o.o. Jurdani.**

Gospodin KULAŠ, pozdravljajući nazočne, kratko je izložio da su vijećnici u materijalima dobili Izvješće KD Komunalac d.o.o. Jurdani o radu davatelja usluga za 2018. godinu u kojem su specificirani lokalni podaci po pitanju broja korisnika i količini prikupljenog otpada. Radi se o podacima koji se navode na nivou cijelog sustava te da ne bi posebno obrazlagao samo Izvješće, već bi se fokusirao na pitanja vijećnika u odnosu na Izvješće. Izložio je da je Izvješće pisano sukladno zakonskoj formi koju davatelj usluge mora pripremiti i dostaviti jedinicama lokalne samouprave u kojem su sadržane zakonske odredbe i podaci koje Izvješće mora sadržavati.

Potpredsjednik Općinskog vijeća, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora, a zatim je zamolio i gospođu Miljak da pročita zaključak Odbora za prostorno uređenje.

Gospodin DUŠEVIĆ, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak donesen na 18. sjednici Odbora, održanoj dana 26. ožujka 2019. godine, kojim se **prihvaća Izvješće Komunalnog društva Komunalac d.o.o. Jurdani o radu davatelja usluge za 2018. godinu na području Općine Lovran i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.**

Gospođa MILJAK, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitala je zaključak donesen na 20. sjednici Odbora, održanoj dana 26. ožujka 2019. godine, **kojim se utvrđuje da s 2 glasa „protiv“ i 3 „suzdržana“ nije prihvaćeno Izvješće komunalnog društva Komunalac d.o.o. Jurdani o radu davatelja usluge za 2018. godinu na području Općine Lovran.**

Potpredsjednik Vijeća po ovoj točki otvorio je raspravu.

Na upit gospođe MILJAK o uočenom odstupanju prikupljenih količina komunalnog otpada u 2018. godini u odnosu na 2017. godinu, **gospodin KULAŠ** odgovorio je da su sa javnih površina uklonjeni spremnici – baje za krupni otpad, dok se u 2018. godini prikupljao na reciklažnom dvorištu i zato su te količine znatno manje. U spremnicima pod glomaznim otpadom bio je većim dijelom otpad koji nije glomazni komunalni otpad, već npr. zeleni otpad ili građevinski otpad, baje su bile dostupnije na više lokacija i količine su bile znatno veće.

Gospođa TANCABEL postavila je nekoliko pitanja. Prvo je pitanje postavila zbog čega građani Lovrana ne mogu dobiti besplatnu baju (3 m³) na koju jednom godišnje imaju pravu. Dalje je, uz informaciju da je stambena zgrada u kojoj stanuje unatrag pet mjeseci popunila upitnik kako bi dobili zajednički odgovarajući spremnik s ključićem da bi ga koristili samo stanari zgrade, no nažalost još uvijek nisu dobili odgovarajući spremnik, a na upit zbog čega spremnik još nije isporučen u Komunalcu je dobila odgovor da ih nemaju. Postavlja upit da li je tomu tako i da li je obrazac s njihovom prijavom registriran u KD Komunalac ili će ponovo morati popunjavati neke obrasce. Postavila je i pitanje u odnosu na žute/narančaste vrećice koje su podijeljene građanima pa, uz primjebdu, da ružno izgleda odlaganje istih ispred spremnika i zbog činjenice da se neredovito vrši odvoz istih, da li se vodi računa o zagađenju okoliša i da li se te vrećice posebno odlažu na Marišćinu ili idu zajedno sa svim drugim smećem.

Gospodin KULAŠ odgovorio je da je, što se tiče zajedničkih spremnika za višestambene zgrade, općinskom Odlukom propisana mogućnost korištenja zajedničkog spremnika. Ukoliko je to želja

korisnika u višestambenoj zgradi, potrebno je popuniti obrazac kojim definirate raspodjelu udjela u tom zajedničkom spremniku i time su ispunjeni svi uvjeti, a što se tiče bravice na spremnicima, odlukom je propisano da, ukoliko korisnik želi postaviti bravu, pružatelj usluga dužan ju je postaviti, a cijenu bravice plaća korisnik, cca. 600,00 kuna.

Što se tiče baja za krupni otpad, općinskom Odlukom definirano je jednom godišnje besplatno preuzimanje glomaznog otpada do 3 m² s potrošnog mjesta, a da bi se to pravo iskoristilo potrebno je da korisnik na web stranici pružatelja usluga popuni upitnik s osnovnim podacima i u roku od 15 dana dužnost je pružatelja usluge da isporuči uslugu (dostavi bazu, preuzme glomazni komunalni otpad).

Što se tiče pitanja uz vrećice za reciklabilni otpad, radi se o privremeno rješenju jer se Općina Lovran prošle godine prijavila Fondu za zaštitu okoliša na natječaj za nabavu spremnika za skupljanje reciklabilnih frakcija, potpisan je ugovor s Fondom, no trenutno je situacija takva da je pri kraju natječaj za odabir dobavljača spremnika za područje čitava Hrvatske. Prema informacija iz Fonda, rok je 5 mjeseci za isporuku spremnika, dakle negdje do kraja godine dobit će se spremnici za reciklabilne frakcije.

Gospođa TANCABEL postavila je upit što je s apartmanima koji se ne koriste tijekom cijele godine, odnosno, bilo je riječi da će se fiksni dio plaćati, a varijabilni se neće plaćati na te apartmane, ukoliko nemaju vode ili struje. No tumačenja su različita.

Gospodin KULAŠ podsjetio je na općinsku Odluku, odnosno na članak 18. Odluke o načinu pružanju javne usluge, te je istaknuo da svaki korisnik koji stalno ili povremeno koristi objekt odnosno nekretninu dužan je plaćati naknadu za minimalnu javnu uslugu, dakle fiksni dio tijekom cijele godine. Varijabilni dio isključivo onda kada našim uređajima ustanovimo da se ne koriste. Spremnici za koje su građani zaduženi su čipirani i svako pražnjenje se evidentira. Ako korisnika nema, ne boravi u stanu, tada ne iznosi spremnik i nema naplate varijabilnog dijela, a ako je korisnik u zajedničkom višestambenom objektu tada je to stvar zajedničkog dogovora svih stanara.

Gospođa MILJAK ističe da korisnici na području Općine Lovran još uvijek nisu u sustavu o kojem govori gospodin Kulaš, već imamo zelene baje na cesti koje pune ljudi iz okolnih mjesta, Komunalac ih skuplja kao varijabilni dio, važu i podijele po broju kućanstava jer nemamo još odvojene spremnike. Zamolila je da se provjeri da li je točna informacija da, ukoliko u stanu imate potrošnju struje veću od 5 kw, plaća se varijabilni dio. Zamolila je za pojašnjenje.

Gospodin KULAŠ uputio je na članak 18. općinske Odluke o načinu pružanja javne usluge.

Načelnik SIMONIĆ podsjetio je da korisnici s područja Općine Lovran plaćaju uslugu od 01. kolovoza 2018. godine, da je gospođa Miljak naručila bazu 2.10.2018. godine i da još uslugu nije dobila pa postavlja upit kada će se početi vršiti usluga koju naplaćuju.

Isto tako i sam se uvjerio da na području Grada Opatije postoje baje, a da je Općini Lovran to pravo uskraćeno. Dalje je istaknuo stanje na reciklažnom dvorištu koje je nedopustivo, da je tamo hrpa smeća, čulo se i da je groblje prljavo pa je postavio upit da li postoje neki ozbiljni problemi u poslovanju KD Komunalac s kojima bi trebali upoznati građane, da li je to stvar nedostatka djelatnika, stvar organizacije, stvar dotrajale opreme ili nešto drugo, jer i kroz današnju raspravu moglo se zaključiti da postoji nezadovoljstvo građana pružanjem usluge.

Konstatira se da je u 17,19 h pristupio vijećnik Branislav Petković pa Vijeće s 12 vijećnika nastavlja s radom.

Gospodin KULAŠ odgovorio je da količine otpada koje se stvaraju na reciklažnom dvorištu zahtijevaju svakodnevni angažman jednog vozila radi odvoznje istog, a komunalno društvo raspolaže jednim vozilom koje služi za sve četiri jedinice lokalne samouprave. To je problem u ovom trenutku koji je detektiran i lani kada je bila namjera obnoviti vozni park, te prijedlog kako i na koji način racionalizirati troškove prijevoza i poboljšati uslugu, međutim, postojalo je određenih osporavanja toga te je u tom smislu u pripremi materijal za zajedničku sjednicu Skupštine i Nadzornog odbora društva na kojem će se Skupština upoznati s trenutnom situacijom koja, po njemu, nije najbolja. Činjenica je da su plaće manje, a kao i u cijeloj Hrvatskoj, prisutno je pomanjkanje ljudi na tržištu rada i to evidentno dovodi do određenih problema, no komunalno društvo nastoji maksimalnim trudom i zalaganjem svih, pružati uslugu na najbolji mogući način.

Što se tiče iskazanog interesa za spremnik/bazu za krupni otpad ispričao se na neizvršenoj usluzi te ustvrdio da će provjeriti o čemu se radi jer stvarno nastoje uslugu odraditi na najbolji mogući način.

Trenutno je u tijeku podjela spremnika za dvije jedinice lokalne samouprave, sve s postojećim brojem ljudi, te da naravno, uz sav trud i zalaganje, može doći do nekog nesporazuma i problema, ali se trude da se problemi otklone na zadovoljstvo jednih i drugih, bez nepotrebnih tenzija i problema, a sve što se radi je u dogovoru s tehničkim službama u jedinicama lokalne samouprave.

Gospoda MILJAK ponovo se javila pitanjem o količinama otpada koje se dovoze na reciklažno dvorište, te se po njenom mišljenju, a što je vidljivo i iz tabelarnog prikaza na str. 9. Izvješća, ne radi o količinama koje se ne bi mogle odvoziti na vrijeme.

Gospodin KULAŠ informirao je da je glomazni komunalni otpad koji se dovozi na reciklažno dvorište samo jedna od četrdesettri frakcije koje se dovoze na reciklažno dvorište, radi se o najvećoj stavci, ali ne i jednoj.

U nastavku rasprave, **gospoda MITTEL** pročitala je odredbu članka 18. općinske Odluke u kojoj stoji da korisnik usluge koji dokaže, na temelju podataka očitanjem mjernih uređaja, da ne troši električnu energiju ili plin ili pitku vodu ili na drugi način da **trajno** ne koristi nekretninu kao obračunsko mjesto uz čije korištenje se vezuje prikupljanje biorazgradivog i miješanog komunalnog otpada, nije u obvezi plaćati javnu uslugu.

Na upit **gospođe MILJAK** zbog čega se onda Komunalac vezuje za potrošnju 5 kw struje, **gospodin KULAŠ** informirao je da se ne radi o 5 KW nego 50 KW struje, ali ako se pažljivo pročita članak 18. općinske Odluke, stoji da se radi o trajnom nekorištenju nekretnine, a ne o povremenom (bilo ljetnom ili zimskom). Osnova za neplaćanje je trajno nekorištenje nekretnine.

Konstatira se da je sjednicu u 17,24 napustio vijećnik MARJANAC pa Vijeće s 11 vijećnika nastavlja s radom.

Gospodin KOROŠAK iskoristio je priliku i gospodinu Kulašu postavio pitanje koje su pitali ugostitelji. Naime, u saznanju su da trebaju imati dva spremnika, da li je potrebno da spremnici imaju bravicu/lokot i kako bi mogli doći do tih podataka. Isto tako, zanima ih dinamika odvoza komunalnog otpada, da li će se to odvijati jednom ili dva puta tjedno, ili učestalije u ljetnim mjesecima i tko odlučuje o tome - da li Općinsko vijeće ili Komunalac te gdje će se odlagati otpad iz ugostiteljskih objekata koji su u Starom gradu.

Gospodin KULAŠ odgovorio je da gospodarski subjekti, odnosno svaki ugostitelj, za otpad koji čine ostaci od hrane, mora imati poseban spremnik i posebno dogovoriti s davateljem usluge zbrinjavanje otpada. Postoje spremnici za odlaganje otpada hrane, a što se tiče gospodarskih subjekata, moraju imati dva spremnika, isto kao i fizičke osobe i moraju ih kupiti jer neće koristiti vrećice, a cijena ovisi o veličini spremnika, sukladno cjeniku koji je objavljen na službenoj stranici davatelja usluge.

Što se tiče dinamike odvoza općinskom odlukom definirana je minimalna javna usluga - jednom tjedno, a gospodarski subjekti mogu, sukladno svojim potrebama, s davateljem usluge dogovoriti i veći broj odvoza tijekom tjedna što se ugovora putem dodatnog ugovora.

Na upit **gospođe TANCABEL** gdje se odvoze narančaste vrećice, gospodin Kulaš je odgovorio da se isti otpremaju u Metis.

Gospoda TANCABEL dalje je istakla prijedlog da građani naručuju baje za krupni otpad u koje bi se onda odlagao otpad, a što bi po broju stanovnika bilo svaki mjesec po šest baja za krupni otpad.

Gospodin KULAŠ odgovorio je da se baje za krupni otpad dostavljaju po zahtjevu korisnika i da se u njih ubacuje samo krupni otpad.

Gospodin DUŠEVIĆ dalje je predložio da davatelj usluga dostavi na uvid financijsko izvješće o poslovanju jer da isto nije priloženo uz ovo Izvješće.

Gospodin TANCABEL podsjetio je na pitanje koje je postavio pod aktualnim satom, a odnosi se na dostavu spremnika kućanstvima koji nisu u mogućnosti sami doći i preuzeti spremnike.

Gospodin KULAŠ odgovorio je da postoji evidencija koju Komunalac vodi pa će se, nakon što se podijele spremnici na za to predviđenim mjestima, onima koji se jave da nisu u mogućnosti sami doći preuzeti spremnike, davatelj uslugu dostaviti spremnike na kućnu adresu.

Gospoda JAKUPEC postavila je upit u čijem su vlasništvu spremnici koje su građanima podijeljeni.

Gospodin KULAŠ je odgovorio da su spremnici formalno u vlasništvu Komunalca jer ih je ovlasila JLS, a praktički su vlasništvo građana i u slučaju da JLS s nekom drugom firmom ugovori odvoz otpada, ti spremnici ostaju građanima. O održavanju, čišćenju i pranju spremnika brigu vode građani.

Kako više nije bilo pitanja, **Potpredsjednik Općinskog vijeća**, raspravu je zaključio i Izvješće dao na glasanje.

Utvrđuje se da većinom glasova (3 „za“, 1 „protiv“, 7 „suzdržanih“) nije prihvaćeno Izvješće komunalnog društva Komunalac d.o.o. Jurdani o radu davatelja usluge za 2018. godinu na području Općine Lovran.

Nakon pauze od 5 minuta, sjednicu Općinskog vijeća nastavio je voditi Predsjednik Općinskog vijeća, gospodin Petković, koji ujedno konstatira se da je sjednicu u 17,47 napustila vijećnica ISKRA pa Vijeće s 10 vijećnika nastavlja s radom.

Ad 3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora

Predsjednik Općinskog vijeća zamolio je gospodu Miljak i gospodina Duševića da pročitaju zaključke Odbora, a gospodu Jović Ban da pročita zaključak Komisije.

Gospođa MILJAK, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitala je zaključak donesen na 20. sjednici Odbora, održanoj dana 26. ožujka 2019. godine, kojim se *prihvća Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora i upućuje Općinskom vijeću na razmatranje i usvajanje.*

Gospodin DUŠEVIĆ, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak donesen na 18. sjednici Odbora, održanoj dana 26. ožujka 2019. godine, kojim se *prihvća Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, zajedno s dostavljenom dopunom tog materijala i amandmanom predlagača u odnosu na izmjenu članka 34., stavka 1., točka 1., dopune Prijedloga na način da se u istom riječi: „bračnom drugu, izvanbračnom drugu, djeci, unucima, usvojenicima i pastorcima“ zamijene za riječ: „nasljednicima“ i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Gospođa JOVIĆ BAN, u ime Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, pročitala je zaključak donesen na 12. sjednici Komisije, održanoj dana 25. ožujka 2019. godine, kojim se *utvrđuje se da je Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora Općine Lovran, zajedno s dostavljenom dopunom materijala u odnosu na članak 34. osnovne Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, u skladu s Ustavom i zakonima Republike Hrvatske pa se isti upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje uz prijedlog da se:*

- u članku 2. ovog Prijedloga mijenja stavak 1. iz članka 5. osnovne Odluke na način da isti sada glasi:

„(1) Poslovni prostor daje se u zakup putem javnog natječaja, dalje u tekstu: natječaj osim u situacijama kada se neposredno sklapa ugovor o zakupu između Općine i Republike Hrvatske, jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave te pravnih osoba u vlasništvu ili pretežitom vlasništvu Republike Hrvatske odnosno Općine i područne (regionalne) samouprave, ako je to u interesu i cilju općeg, gospodarskog i socijalnog napretka građana.

(2) Zakupnina za ugovore o zakupu iz stavka 1. ovog članka određuje se sukladno kriterijima za određivanje zakupnine u glavi V. ove Odluke.“, a dosadašnji stavci 2. do 5. postaju stavci 3. do 6.

- u članku 8., dodanom iza članka 7. u dopunjenom materijalu

Prijedloga, pored dopune stavka 2., članka 34., osnovne Odluke, predlaže se i promjena stavka 3. istog uz prijedlog da isti glasi:

„Ugovorom o zakupu između Općine i podnositelja zahtjeva iz stavka 1. ovog članka reguliraju se međusobna prava i obveze iz ovog članka, sukladno Zakonu i ovoj Odluci.“

čime bi se tekst tog stavka Odluke uskladio s tekstom Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, članak 31.

Nakon brisanja članka 3., vezano uz promjene u članku 5. i 5a, te dodanog članka 8. iza članka 7., a prije brisanja članka 3. u ovom Zaključku, Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora broji 14. članaka s tim da su

članci 4. do 7., nakon brisanja članka 3., postali članci 3. do 6. nakon kojih dolazi dodani članak 8. koji sada postaje članak 7. nakon čega slijede članci od 8. do 14. Prijedloga.“

Nakon što se Načelnik SIMONIĆ očitovao da prihvaća prijedloge Odbora za gospodarstvo i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, prijedlozi postaju sastavni dio Prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora i o njima se posebno ne glasuje.

Predsjednik Općinskog vijeća zamolio je pročelnicu Markić za obrazloženje prijedloga.

Pročelnica MARKIĆ ukratko je izložila Prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora kojima se pristupilo radi usklađenja općinske Odluke s odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, a koji je stupio na snagu u prosincu 2018. godine. JLS su, temeljem istog, obvezne uskladiti svoje opće akte u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Zakona. Uz materijale koje su vijećnici dobili za ovu točku dnevnog reda, dostavljena je i Dopuna Prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u odnosu na članak 34., kojim su propisane okolnosti u kojima Načelnik može, na zahtjev zainteresirane fizičke ili pravne osobe, odobriti istoj stupanje u prava i obveze zakupnika. Naime, u navedenom članku 34. uočeno je da nedostaje definirana okolnost od koje se računa rok od 30 dana, čime je dovedeno u pitanje i računanje roka pa se, u sklopu Nacrta Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora predlaže preciziranje i te odredbe. Komisija za Statut, Poslovnik i normativu djelatnost imala je određene prijedloge na Nacrt Odluke koje je pročitala Predsjednica Komisije, Načelnik je iste prihvatio i oni postaju sastavni dio odluke.

Kraće obrazloženje u odnosu na članak 34. Prijedloga Odluke, a vezano za nasljednike, dao je i načelnik SIMONIĆ.

Pročelnica MARKIĆ dalje je informirala da je na Prijedlog Odluke provedeno javno savjetovanje te da tijekom savjetovanja nije zaprimljena niti jedna sugestija, prijedlog ili komentar.

Predsjednik Općinskog vijeća otvorio je raspravu.

Po provedenoj raspravi, **Predsjednik Općinskog vijeća Prijedlog Odluke dao je na glasanje.**

Utvrđuje se da je jednoglasno (10 „za“) donesena

O D L U K A

Donosi se Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora.

Ad 4. Donošenje Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za kupnju z. č. 7183 i 7184/1, obje iz K.o. Tuliševica (otvaranje ponuda 28.03.2019. u 13,00 h)

Pročelnica MARKIĆ upoznaje da je stigla samo jedna ponuda i to od DOMINO OPATIJA i njihova ponuda je u visini od 265.001,00 kuna. U prilogu, sukladno Natječaju, dostavljena je dokumentacija: Izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Rijeci za DOMINO OPATIJA d.o.o., Potvrda Općine Lovran o nepostojanju dospjelih, nepodmirenih obveza prema Općini Lovran, Potvrda Porezne uprave Opatije kojom se potvrđuje da porezni obveznik nema duga po osnovi javnih davanja te potvrda o uplati jamčevine na iznos 26.277,25 kuna.

Predsjednik Općinskog vijeća otvorio je raspravu.

Po provedenoj raspravi pristupilo se glasanju.

Utvrđuje da je jednoglasno (10 “za“) donesena

Odluka

Kao jedina i najpovoljnija prihvaća se ponuda DOMINO OPATIJA d.o.o., Ulica m. Tita 147. za kupnju z.č. 7183, vinograd od 119 m² i 7184/1, voćnjak od 131 m², obje upisane u K.o. Tuliševica pa se ovlašćuje Općinski načelnik Općine Lovran na sklapanje kupoprodajnog ugovora po kupoprodajnoj cijeni od 265.001,00 kuna.

Ad 5. SMILOVIĆ Franko i Lidija, zahtjev za kupnju dijela z.č. 7171/1, u K.o. Tuliševica

Predsjednik Općinskog vijeća zamolio je gospodina Duševića, a zatim i gospođu Miljak, da pročitaju zaključke Odbora.

Gospodin DUŠEVIĆ, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak donesen na 18. sjednici Odbora, održanoj dana 26. ožujka 2019. godine, kojim se *prihvaća Prijedlog Odluke kojom se odobrava prodaja 13/57 dijela od 50/56 dijela z.č. 7171/1, pašnjak i put od 1414 m², upisana u z.k.ul. 1423., K.o. Tuliševica, u naravi dio zemljišta od 288 m² prije ulaza na nekretninu u*

vlasništvu podnositelja zahtjeva, a za potrebe proširenja građevne čestice i nalaže nadležnom tijelu Općine Lovran da raspiše natječaj za prodaju nekretnine, sukladno članku 4., stavak 2., Odluke o raspolaganju imovinom u vlasništvu Općine Lovran. Prijedlog se upućuje Općinskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

Gospođa MILJAK, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitala je zaključak donesen na 20. sjednici Odbora, održanoj dana 26. ožujka 2019. godine, kojim se *prihvaća Prijedlog Odluke kojom se odobrava prodaja 13/57 dijela od 50/56 dijela z.č.7171/1, pašnjak i put od 1414 m², upisane u z.k.ul. 1423, K.o. Tuliševica, u naravi dio zemljišta od 288 m² prije ulaza na nekretninu u vlasništvu podnositelja zahtjeva, a za potrebe proširenja građevne čestice i nalaže nadležnom upravnom tijelu da raspiše natječaj za prodaju predmetnog dijela nekretnine po početnoj cijeni od 438.068,16 kn. Prijedlog odluke se upućuje Općinskom vijeću na razmatranje i usvajanje.*

Predsjednik Općinskog vijeća zamolio je Općinskog načelnika za kraće obrazloženje.

Načelnik SIMONIČ je obrazložio dostavljeni prijedlog odluke o prodaji dijela nekretnine koja se nalazi uz objekt u vlasništvu podnositelja zahtjeva, lokaciju na kojoj se nalazi predmetna nekretnina, namjenu prostora prema planskoj dokumentaciji i procijenjenu vrijednost iste.

Po provedenoj raspravi pristupilo se glasanju.

Utvrđuje da je jednoglasno (10 "za") donesena

ODLUKA

I

Odobrava se prodaja 13/57 dijela od 50/56 dijela z.č 7171/1, pašnjak i put od 1414 m², upisana u z.k.ul. 1423, K.o. Tuliševica, u naravi dio zemljište od 288 m² prije ulaza na nekretninu u vlasništvu podnositelja zahtjeva, a za potrebe proširenja građevne čestice.

II

Nalaže se nadležnom upravnom tijelu Općine Lovran da raspiše natječaj za prodaju nekretnine iz točke I ove Odluke, sukladno članku 4., stavak 2., Odluke o raspolaganju imovinom u vlasništvu Općine Lovran (SN PGŽ 22/10, 20/11, 28/12 i 45/12 te SN OL 4/14, 7/14, 11/14, 1/15-pročišćeni tekst i 12/18), po početnoj cijeni od 438.068,16 kn.

III

Odluku o odabiru najpovoljnije ponude donijet će Općinsko vijeće Općine Lovran.

Ad 6. Utvrđenje namjene poslovnog prostora u Lovranu, Stari grad br. 7

Predsjednik Općinskog vijeća zamolio je gospođu MILJAK, a zatim i gospodina Duševića, da pročitaju zaključke Odbora.

Gospođa MILJAK, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitala je zaključak donesen na 20. sjednici Odbora, održanoj dana 26. ožujka 2019. godine, kojim se *prihvaća Prijedlog Odluke o utvrđivanju namjene poslovnog prostora u Lovranu, Stari grad br. 7 i upućuje Općinskom vijeću na razmatranje i usvajanje.*

Gospodin DUŠEVIĆ, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak donesen na 18. sjednici Odbora, održanoj dana 26. ožujka 2019. godine, kojim se *prihvaća Prijedlog Odluke da se za poslovni prostor u Lovranu, Stari grad 7, pored do sada utvrđenih djelatnosti, usklađenih s novom Odlukom o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora, utvrđuju i djelatnosti iz GRUPE III – skladišni prostor po početnoj cijeni od 50,00 kn/m² mjesečno i iz GRUPE V – proizvodne djelatnosti po početno cijeni od 20,00 kn/m² mjesečno te da se u prvom slijedećem natječaju ponudi poslovni prostor u zakup i to za djelatnosti iz:*

- 1. GRUPE II – kancelarijski prostor po početnoj cijeni od 60,00 kn/m² mjesečno,*
- 2. GRUPE III – ostale trgovine, osim onih iz GRUPE I i IV, te skladišni prostor po početnoj cijeni od 50,00 kn/m² mjesečno,*
- 3. GRUPE IV – obrtničke i osobne usluge po početnoj cijeni od 45,00 kn/m² mjesečno,*
- 4. GRUPE V – proizvodne djelatnosti po početnoj cijeni od 20,00 kn/m² mjesečno.*

Pročelnica MARKIĆ dodatno je obrazložila dostavljeni prijedlog utvrđivanja namjene poslovnog prostora u Lovranu, Stari grad 7, koji je utvrđen temeljem iskazanih interesa zainteresiranih osoba.

Po provedenoj raspravi, u kojoj je istaknuto da je najvažnije da poslovni prostori nisu prazni, **Predsjednik Općinskog vijeća** istu je zaključio pa se pristupilo glasanju.

Utvrđuje se da je jednoglasno (10 „za“) donesena

O d l u k a

Za poslovni prostor u Lovranu, Stari grad 7, pored do sada utvrđenih djelatnosti, usklađenih s novom Odlukom o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora, utvrđuju i djelatnosti iz GRUPE III – skladišni prostor po početnoj cijeni od 50,00 kn/m2 mjesečno i iz GRUPE V – proizvodne djelatnosti po početno cijeni od 20,00 kn/m2 mjesečno te da se u prvom slijedećem natječaju ponudi poslovni prostor u zakup i to za djelatnosti iz:

1. GRUPE II – kancelarijski prostor po početnoj cijeni od 60,00 kn/m2 mjesečno,
2. GRUPE III – ostale trgovine, osim onih iz GRUPE I i IV, te skladišni prostor po početnoj cijeni od 50,00 kn/m2 mjesečno,
3. GRUPE IV – obrtničke i osobne usluge po početnoj cijeni od 45,00 kn/m2 mjesečno,
4. GRUPE V – proizvodne djelatnosti po početnoj cijeni od 20,00 kn/m2 mjesečno.

Ad 7. Ocjenjivački sud, prijedlog kandidata za dodjelu priznanja Općine Lovran

Predsjednik Općinskog vijeća zamolio je gospodina Duševića da, u odsutnosti predsjednice Ocjenjivačkog suda, gospođe ISKRA, pročita prijedloge Ocjenjivačkog suda.

Gospodin DUŠEVIĆ, u ime Ocjenjivačkog suda pročitao je zaključke donesene na 1. sjednici Ocjenjivačkog suda održanoj dana 19. ožujka 2019. godine kojima se predlaže *Općinskom vijeću Općine Lovran da*

I *Nagradu Općine Lovran, koju čini Povelja o Nagradi Općine Lovran, dodjeli sljedećim osobama*

- *gospodinu GERGELJU AGOŠTONU, za područje kulturnog turizma i gospodarstva*
- *gospođi SENKI BARUŠKA, za područje kulture*
- *gospođi MARINI MAVRINAC MATULJA, za područje sporta.*

II *Nagradu Općine Lovran za životno djelo, koju čini Povelja o Nagradi Općine Lovran za životno djelo i novčana nagrada čiju visinu utvrđuje Općinski načelnik, dodjeli gospodinu RADOVANU TRINAJSTIĆU iz Ičića, Ika, Borisa Zdrinščaka 12.*

Prijedlozi se upućuju Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.

Predsjednik Općinskog vijeća je o prijedlozima Ocjenjivačkog suda otvorio raspravu u kojoj su sudjelovali svi vijećnici, a u materijalima za sjednicu dostavljena je kompletna dokumentacija predloženih kandidata.

Po provedenoj raspravi, pristupilo se glasanju o svakom pojedinom prijedlogu.

Utvrđuje se da je jednoglasno (10 „za“) donesena sljedeća

O d l u k a

Nagradu Općine Lovran iz područja kulturnog turizma i gospodarstva, koju čini Povelja godišnje nagrade Općine Lovran, dodjeljuje se Gergelju Agoštonu.

Utvrđuje se da je većinom glasova (8 „za“, 1 „protiv“, 1 „suzdržan“) donesena sljedeća

O d l u k a

Nagradu Općine Lovran iz područja kulture, koju čini Povelja godišnje nagrade Općine Lovran, dodjeljuje se Senki BARUŠKA.

Utvrđuje se da je jednoglasno (10 „za“) donesena sljedeća

O d l u k a

Nagradu Općine Lovran iz područja sporta, koju čini Povelja godišnje nagrade Općine Lovran, dodjeljuje se Marini Mavrinac Matulja.

Utvrđuje se da je većinom glasova (6 „za“, 3 „protiv“, 1 „suzdržan“) donesena

O d l u k a

Nagradu Općine Lovran za životno djelo, koju čini Povelja o Nagradi Općine Lovran za životno djelo i novčana nagrada, čiju visinu utvrđuje Općinski načelnik, dodjeljuje se gospodinu Radovanu TRINAJSTIĆU.

Nagrade će se uručiti u prigodi obilježavanja Dana Općine Lovran.

Predsjednik Općinskog vijeća, gospodin Petković konstatirao je da je sjednicu u 18,57 napustio vijećnik DUŠEVIĆ pa Vijeće s 9 vijećnika nastavlja s radom.

Ad 8. Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom

Predsjednik Općinskog vijeća, gospodin PETKOVIĆ, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak donesen na 18. sjednici Odbora, održanoj dana 27. ožujka 2019. godine, kojim se *prihvaća Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom Općine Lovran za 2018. godini i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Gospođa MILJAK, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitala je zaključak donesen na 20. sjednici Odbora, održanoj dana 27. ožujka 2019. godine, kojim se *prihvaća Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom i upućuje Općinskom vijeću na razmatranje i usvajanje.*

Pročelnica MARKIĆ uvodno je zamolila da se izvrši korekcija naziva dokumenta.

Kako se po predloženom dokumentu nitko od vijećnika nije javio za raspravu, Predsjednik Općinskog vijeća raspravu je zaključio i prijedlog dao na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (9 “za“) donesen

z a k l j u č a k

Usvaja se Izvješće općinskog načelnika o provedbi Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske u Općini Lovran za 2018. godinu.

Predsjednik Općinskog vijeća, gospodin Petković konstatirao je da je sjednicu u 19,00 napustila vijećnica MILJAK pa Vijeće s 8 vijećnika nastavlja s radom.

Ad 9. Izvješće Općinskog načelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2018.

Kako o Izvješću Općinskog načelnika za razdoblje srpanj – prosinac 2018 nije bilo pitanja i prijedloga, **Izvješće o radu Općinskog načelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2019. godine, se prima na znanje.**

Ad 10. Informacija o održanoj sjednici radnih tijela Općinskog vijeća Općine Lovran – 36. sjednica Općinske Koordinacije Gradovi/općine prijatelji djece (19.03.2019.)

Općinsko vijeće je **primilo na znanje** informaciju o održanoj sjednici radnog tijela Općinskog vijeća Općine Lovran, **36. sjednice Općinske koordinacije Gradovi/općine prijatelji djece.**

Po ovoj informaciji, **gospodin KOROŠAK**, na tragu informacija koju je dala gospođa Škorić na 36. sjednici Koordinacije, postavio je upit da li se nešto može poduzeti glede usluge logopeda za našu djecu.

Gospođa SUŠANJ odgovorila je da Grad Opatija više ne sufinancira logopeda koji je radio pri Društvu Naša Djeca Opatija jer je u Dječjem vrtiću Opatija zaposlen logoped.

Kako nitko od prisutnih vijećnika više nije imao pitanja, **Predsjednik Općinskog vijeća** zahvalio se svima na radu Vijeća i u 19,05 sati zaključio 20. sjednicu Općinskog vijeća Općine Lovran.

Dovršeno u 19,05 sati.

Zapisničar:
Azela Mandžo

Predsjednik Općinskog vijeća:
Branislav Petković

Ovjerovitelji zapisnika
Nataša Miljak

Đurđica Tancabel