

Z A P I S N I K

37. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LOVRAN, održane dana 22. listopada 2020. godine, u sali Društvenog doma u Lignju, zbog nužnosti udovoljavanja mjerama socijalnog distanciranja u vrijeme pandemije virusa COVID-19.

Započeto u 17,00 sati.

Pozdravljajući nazočne, predsjednik Općinskog vijeća, Branislav PETKOVIĆ, zamolio je da se izvrši prozivka.

Utvrđuje se da je sjednici **nazočno 12 vijećnika** i to: Branislav PETKOVIĆ, Siniša VILKE, Marina ISKRA, Ilan VISKIĆ, Igor ČUKANOVIĆ, Božidar SPASOJEVIĆ, Vanja TANCABEL, Neven MOHOROVIČIĆ, Đurđica TANCABEL, Drago KOROŠAK, Rene DUŠEVIĆ i Nataša MILJAK.

Osim vijećnika Općinskog vijeća Općine Lovran, na sjednici su nazočni: općinski načelnik, Bojan SIMONIĆ, zamjenik općinskog načelnika, Toni DRUŽETA i voditeljica Odsjeka za stambeno-komunalni sustav, Tamara MITTEL.

Predstavnici tiska: Marina Kirigin (Novi List) i Nikola Cvjetović (Obrt Rif-marketing - Liburnia net).

Jednoglasno je zaključeno da zapisnik po službenoj dužnosti vodi Azela MANDŽO, a za ovjerovitelje zapisnika, dizanjem ruke, jednoglasno, su izabrani Nataša MILJAK i Rene DUŠEVIĆ.

Predsjednik Općinskog vijeća otvorio je

VIJEĆNIČKA PITANJA

Gospodin MOHORVIČIĆ, pozdravljajući nazočne, postavio je dva pitanja, jedno Općinskom načelniku, a drugo je imao namjeru postaviti zamjeniku Načelnika, no da zamjenik nije nazočan sjednici.

Predsjedavajući, gospodin PETKOVIĆ odgovorio je da može postaviti upit i za zamjenika koji će se pismeno očitovati.

Gospodin MOHOROVIČIĆ, postavio je upit Općinskom načelniku, a nadovezao je na pitanje koje je na prošloj sjednici postavila vijećnica Miljak u odnosu na potpisivanje ugovora o donaciji iz 2018. godine koji je Općina Lovran zaključila sa Sportsko rekreativnim društvom Alba iz Labina. Čitajući odgovor na vijećničko pitanje i privitke koji su dostavljeni uočio je i presliku Ugovor o donaciji iz 2018. godine. Zamolio je Općinskog načelnika da se očituje da li je uz ime i prezime Općinskog načelnika i pečat Općinskog načelnika i potpis Općinskog načelnika, i ako nije, da li bi mogao reći čiji bi potpis bio, jer ako nije potpis općinskog načelnika dovodi u sumnju da su „kriomice“ isplaćena sredstva iz Proračuna.

Drugo pitanje, uputio bi zamjeniku Općinskog načelnika, gospodinu Družeti, a pitanje glasi: da li je u vrijeme trajanja svojeg mandata u bilo kojem momentu, sudjelovao ili, direktno ili indirektno utjecao na raspodjelu sredstava putem donacija raznoraznim udrugama ili klubovima i slično u kojima je obnašao neku od dužnosti predsjednika, zamjenika, tajnika i ako je tome tako, zašto je tu informaciju prešutio Općinskom vijeću i samom Načelniku.

Načelnik SIMONIĆ, pozdravljajući nazočne, ističe da je provjerio materijale i ovako „na prvu“ mu izgleda da taj ugovor nije on potpisao, te da će se utvrditi okolnosti što je bilo s tim Ugovorom, pogledati će se. Naime, tog datuma obilježavamo Dan Općine Lovran i siguran je da je bio u uredu, ali utvrdit ćemo okolnosti i pismeno se očitovati na postavljeni upit.

Gospodin DUŠEVIĆ, pozdravljajući nazočne, postavio je upit Načelniku. Naime, članovi stranke HDZ-a zamolili su ga da postavi upit što je sa upisom ceste prema Konobi Punta u Medveji i zbog čega se još nije izvršio upis.

Načelnik SIMONIĆ odgovorio je da je postupak upisa nerazvrstanih cesta dugotrajan proces jer često te ceste dodiruju i višestotina drugih čestica, a one nose zajednički broj. Misli da se ovdje radi o istom broju koji ide od državne ceste D66 Punta-Kali u dužini od 1,5 km, što sa sigurnošću ne može reći, no sigurno zna da je bio javni poziv i da je izvršen uvid u projekt. U jednom trenutku urisi na nerazvrstanim cestama su zastali zbog homogenizacije planova, odnosno, zbog usklađenja katastarskih planova sa stvarnim stanjem prema ortofoto dokumentaciji i tada smo bili primorani u jednom trenutku većinu već predanih elaborata „povući iz katastra“ i obnoviti postupke po novom planu. U konkretnom slučaju, cesta se nalazi u registru nerazvrstanih cesta i sada je samo pitanje vremena kada

će biti kao takva upisana jer je vidljiva na snimci, razvidno da se koristi preko 50 godina i po saznanjima koje imamo, moguće je da je cesta javnim novcem izgrađena, moguće je da postoji mogućnost, konkretno za Puntu, ukoliko su se svi korisnici između sebe dogovorili i usuglasili da se ne radi o nerazvrstanoj cesti tada može biti izuzetak da se radi o pristupnom putu, no potrebna je suglasnost svih korisnika. Ono što sa sigurnošću može reći to je da su urisi nerazvrstanih cesta u tijeku i da, ako nije sada, za očekivati je da će uris biti dovršen za najviše mjesec-dva dana.

Gospođa TANCABEL, pozdravljajući nazočne, postavila je pitanje u odnosu na projekt „Lovranski program za mlade“. Naime, na prošloj sjednici zamjenik načelnika odgovarao je usmeno na postavljeni upit, no zatražila je pismeni odgovor koji je dostavljen na današnjoj sjednici. Iz odgovora je vidljivo da „neke stvari ne štima“, a danas je dostavljena i dopuna odgovora uvidu nekog „ispravka“ što po njoj predstavlja „neku muljažu“. Stoga je vijećnicima pročitala tekst : potpisni ugovora projekta „Lovranski program za mlade“ sa Ministarstvom za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku. Sljedom navedenog za provedbu tog programa odgovorna je Općina Lovran ukoliko se program ne realizira prema Ugovoru. Pitanje je: da li u obrascu II nisu navedeni svi financijski pokazatelji, pod točkom I Ljudski resursi, navedeni su iznosi koje iznose voditelja programa Tonija Družeta u iznosu od 24.753,42 kn. Isti taj iznos naveden je za voditelja projekta gospodina Družete kao plaće. Da li je u imovinskoj kartici gospodina Družete prikazan ovaj redovni rad i prihod i da li je gospodin Družeta u sukob interesa kao voditelj projekta kojeg sufinancira Općina Lovran, a on je dužnosnik Općine Lovran. Zato u obrascu Proračuna Projekta nisu prikazani i ostale plaće i naknade, odnosno, na starom su prikazana imena, a iznosi su sakriveni, a iz ispravka koji ne priznajem. Od ukupnog proračuna projekta 126.553,39 kuna, a projekt se provodi od 01.01.d0 31.12. ove godine. Pitanje glasi: da li je od strane voditelja projekta u skladu sa Ugovorom dostavljeno polugodišnje izvješće Općini Lovran i Ministarstvu kako o samom projektu, tako i o utrošku financijskih sredstava. Naime, ukoliko se polugodišnje izvješće o utrošku programa financijskih sredstava ne podnese i potroše u skladu sa ugovor za to će odgovarati Općina Lovran kao potpisnik ugovora koja će morati izvršiti povrat financijskih sredstava uz kamatu.

Ne tražim nikakav odgovor, već od predsjednika Općinskog vijeća i Načelnika, tko je za to nadležan, da se ovaj predmet proslijedi na Povjerenstvo za sprječavanje sukoba interesa i ukoliko su moje indicije da tu je tu sukob interesa isti kao i Povjerenstvo, molim da se taj iznos koji je isplaćen vrati sa propisanim kamatama.

Gospođa TANCABEL dalje je ukazala na stanje sa korona virusom te istakla da Stožer CZ u Lovranu ne radi svoj posao, da se bavi nekim minornim poslovima, a da u Lovranu postoje ljudi koji su oboljeli od korona virusa, da su sami i da trebaju tuđu pomoć i da bi na to trebao reagirati Stožer. Iako je u više navrata tražila još uvijek nije dobila izvještaj o radu Stožera CZ. Stoga ovim putem predlaže da se ovaj postojeći Stožer raspusti i pod hitno da se oformi novi jer se ljudi ponašaju kao da smo „zelena zona na Tahitiju“. Obratila se Načelniku sa zamolbom da poduzme potrebne radnje jer da ovako više ne ide.

Gospodin TANCABEL, pozdravljajući nazočne, postavio je upit što je sa dimnjačarom u Lovranu. Naime, počela je sezona grijanja, građani pitaju gdje je dimnjačar, svi griju, lože, a dimnjačara nigdje. Drugo pitanje postavio je u odnosu na vlasnike pasa, odnosno, što se može poduzeti da vlasnici ne puštaju svoje pse bez nadzora, te je ukratko izložio događaj kojem je svjedočio na dječjem igralištu Cippera gdje je pas vlasnika iz Starog grada šetao bez lanca, bez brnjice, napada druge pse i to na dječjem igralištu gdje obavlja veliku i malu nuždu. Radi se o mjestu na kojem se igraju djeca, mala i velika, gdje postoji mogućnost širenja zaraze, a u ovim vremenima korone, dodatno treba biti na oprezu.

Načelnik SIMONIČ obratio se gospođi Tancabel koja zapravo i nije postavila pitanja već je konstatala stanje, te je odgovorio da on kao Načelnik svaki puta dobije podatak o oboljelima od korona virusa, gotovo redovito kontaktira epidemiologa i pita o kome se radi, te ovisno o kakvom intenzitetu je riječ, ponudimo neki oblik pomoći da ljudi ne bi izlazili i da se ne dovedu u još neku veću, nezgodnu situaciju. Ocijenio je da je to bolji pristup od onog da se sve podastre javnosti jer smatra da „sijanje panike“ nije dobar način u ovim vremenima. Ističe da i danas u Lovranu ima oboljelih i da je to prisutno u Lovranu, da je slično bilo i u travnju i svibnju, no da se s time mora naučiti živjeti. Ukoliko netko ima bliske kontakte sa oboljelima, postupak je predviđen, odnosno, stavljaju se u samoizolaciju i po njemu nema smisla nekoga stigmatizirati jer je obolio. Što se tiče drugog dijela, to će se pokrenuti.

Na upit gospodina Tancabela o dimnjačaru u Lovranu, vijećnik Čukanović bio je u tijelu za dodjelu koncesije, a gospođa Mittel odgovorila je da Općina Lovran ima koncesiju sa dimnjačarom, da na web stranici Općine Lovran postoji kontakt telefon, a građani se mogu obratiti i Općini kako bi dobili potrebne podatke. Činjenica je da je relativno naglo zahladilo pa da se ljudi još nisu pripremili, ali stručne službe (gospođa Mittel) obavijestit će dimnjačara.

Što se tiče pasa bez nadzora, u ovo novo vrijeme, pas više nije samo kućni ljubimac, već i više od toga, gotovo ih se tretira kao članove obitelji pa je mišljenja da bi bilo dobro izgraditi tzv. pseći park, jer prostora na području Općine ima, a tada bi velik dio tog druženja ljudi sa psima, istrčavanja pasa bio nesmetan i u jednom primjerenom prostoru. Ono što je naveo gospodin Tancabel, pas koji je pušten bez nadzora na dječjem igralištu u sferi je prekršaja i treba skrenuti pažnju komunalnom redaru. Predlaže da se u jednom narednom razdoblju napravi pseći park, a onda će savjesnim ljudima vlasnicima pasa zasigurno biti neugodno voditi pse na dječje igralište.

Gospođa TANCABEL, replicirala je da nije zadovoljno radom Stožera CZ jer nju zanima što točno Stožer radi, ne zanimaju je imena, već predlaže da Stožer djeluje na način da šalju ljudima obavijesti s uputama kako se ponašati u vrijeme korona virusa, da educiraju građanstvo, štampaju edukativne obavijesti i distribuiraju po Lovranu. Po njenom mišljenju događanja koja su bila prošli vikend, pri čemu se osvrnula na koncert Puhačkog orkestra „Naš svijet je glazba“ i brojne sudionike kojih je zasigurno bilo više od dozvoljenog, nije primjereno održavati u ove vrijeme, te Stožer CZ na to treba reagirati.

Gospodin SPASOJEVIĆ, postavio je upit da li se nešto poduzelo u odnosu na nogostup od Peharova do Lovrana, a koje pitanje je uputio na prošloj sjednici Općinskog vijeća.

Ujedno je iskoristio priliku i, uz informaciju da je pješački prijelaz kod hotela Miramar, nesiguran i opasan, pa je postavlja upit da li se to može riješiti postavljanjem traka koje bi usporile vozače.

Uz gornje, nakon što je informirao da se cijelu godinu na računima za vodu, naplaćuje i naknada za Hrvatske vode, radi se o minornom iznosu koji iznosi cca 5,00 kuna, ali se prijašnjih godina plaćalo tri puta godišnje i zbog čega je taj račun svaki mjesec uvećan za 5,00 kuna pa moli za pojašanje.

Načelnik SIMONIČ odgovorio je da je problematika vezana uz prometovanje pješaka na dionici od Peharova do lovranskog mula, no kao najbolje rješenje bila bi izgradnja šetnice u donjem dijelu, jer u ovim postojećim uvjetima bilo bi potrebno rušenje ograde uz stare vile, a Hrvatske ceste nisu sklone smanjivanju kolnika nauštrb sigurnosti prometa.

Što se tiče pješačkog prijelaza kod hotela Miramar je na nezgodnoj lokaciji, tako da bi možda bilo dobro, kao kod „Boscha“ staviti signalizatore - bljeskalice kojim bi se upozorilo vozače da uspore jer je u blizini pješački prijelaz.

Što se tiče računa za vodu, račune šalje Libukom, no da nažalost nije razumio pitanje i ne zna o čemu se radi pa će se provjeriti, a zamolio je gospodina Spasojevića da jedan dan dođe u Općinu Lovran pa će stručne službe provjeriti o čemu se točno radi.

Gospodin VILKE, pozdravljajući nazočne, postavio je upit kako napreduju razgovori sa KD Autotrolej d.o.o. Rijeka u odnosu na subvencije Općine Lovran prema njima.

Načelnik SIMONIČ odgovorio je da su obavljani razgovori sa Autotrolej d.o.o. u odnosu na dugove Općine Lovran i bila je namjera da se toj problematici pristupi na jedan drugi način, no da je Grad Opatija prihvatio uvjete koje je Autotrolej postavio, a time bi općina Lovran ostala bez autobusne linije, te smo u principu načelno dogovorili rješenje. Planira se rebalansom proračuna osigurati sredstva za pokriće dugovanja iz prethodnih godina, a koji nisu oni iznosi s kojima se Autotrolej u početku rukovodio, već se radi o nekih cca 370.000,00 kuna, a za naredne godine, Autotrolej uvjetuje da, ukoliko želimo nastaviti suradnju, moramo prihvatiti njihove uvjete, ako ne, Županija nam neće raspisati novu županijsku liniju, što je onda za očekivati da imamo autobusne linije koje plaćamo po uvjetima Autotroleja, odnosno, da nemamo uopće autobuse. Osobno se pomirio sa tom opcijom, jer onima kojima trebaju autobusi, a radi se o studentima, učenicima i dijelu umirovljenika koji se vozi autobusima, jer radnika koji se voze autobusom sve je manje pa si je dao zadatak da osigura sredstva u narednom razdoblju i u Proračunu za 2021 godinu.

Gospodin PETKOVIĆ informirao je da je u tisku u više navrata napisano da se ljudi žale na vozni red autobusa, a Autotrolej odgovora da vozni red odobravaju jedinice lokalne samouprave pa misli da

to nije istina. Naime, koliko se sjeća jedan puta godišnje Autotrolej je slao vozni red na uvid, a nakon toga su ga u više navrata mijenjali pa je zamolio gospodu Mittel za pojašnjenje.

Gospođa MITTEL ističe da je su predstavnici Autotroleja bili na radnim sastancima u Općini Lovran, što može potvrditi i Načelnik, a vezano za problematiku voznog reda, a upriličen je i sastanak na kojem su bili građani „gornjeg“ kraja radi usklađenja linije 36 i povezivanja sa linijom 32, sugeriran je način na koji se pokušava prilagoditi vozni red i u pravilu je tijekom ove godine bilo suradnje sa KD Autotrolej Rijeka.

Gospodin PETKOVIĆ ističe da sumnja da je načelnik potvrdio i jedan vozni red.

Načelnik SIMONIČ odgovorio je da nije, točnije da je potvrdio samo jedan vozni red i to 31.12.2019., a kasnije nije potvrdio niti jedan.

Gospodin PETKOVIĆ zamolio je da se uputi pismo Autotroleju uz napomenu da ne šire dezinformacije na takav način i da ubuduće prije nego donesu vozni red, da isti na vrijeme dostave Općini Lovran na odlučivanje.

Na sjednicu Općinskog vijeća u 17,30 h došao je i zamjenik Općinskog načelnika gospodin Toni DRUŽETA te pitao predsjedavajućeg da li može dati odgovore na postavljena pitanja koja su bila upućena njemu.

Predsjedavajući je odgovorio da pitanja nisu koncipirana na način da se očekuje odgovor.

Gospođa MILJAK, pozdravljajući nazočne, nadovezala se na pitanja gospođe Tancabel i istakla da nemaju saznanja da li ima zaraženih na području naše Općine pa je Načelnika pitala da li takve osobe postoje i ako da, koliko ih brojčano ima. Naime, iz tiska dobivamo informaciju o zaraženima na području općine Matulji, a za općinu Lovran ništa se ne spominje. Pitanje postavlja iz razloga jer smatra da bi se ljudi, kada bi shvatili ozbiljnost situacije, više pridržavali propisanih mjera i naputaka i ne bi došlo do incidenata koje je spominjala gospođa Tancabel.

Načelnik SIMONIČ odgovorio je da podatak o zaraženim osobama redovito dobiva Načelnik Stožera CZ i on osobno kao načelnik Općine. Do sada ih je redovito izvještavao epidemiolog pri čemu smo imali uvid u identitet osobe, a jednom je taj podatak izašao van, po meni, dosta nepotrebno, ono kada je bilo u Lignju i izazvalo je „burne reakcije“ pa je od tada postignut dogovor sa Županijom da se ne daju podaci o zaraženim u nekim manjim mjestima, jer to na ljude djeluje negativno. Informirao je da u općini Lovran konstantno ima zaraženih, u manjem obimu, ali ima i nismo ni mi pošteđeni od korone i ne idemo s tim podacima u javnost, imamo podatke o osobama koji se pridržavaju, imamo ljude u samoizolaciji i o njima se brine te je ocijenjeno da se s tim podacima ne „uznemirava“ javnost. Ukoliko bude došlo do nekog većeg problema, naravno da ćemo to javno reći, no toga, za sada nije bilo, situacija se u potpunosti kontrolira.

Gospodin PETKOVIĆ dopuno je Načelnika i na tragu onoga što je govorila gospođa Tancabel, ukazao na potrebu pojačanog informiranja građanstva, slanjem obavijesti i poštivanja propisanih mjera kojima štitimo ne samo sebe već i se i odgovorno ponašamo prema drugima.

Gospodin VISKIĆ, pozdravljajući nazočne, nadovezao se na pitanje gospodina Spasojevića u odnosu na poboljšanje prometnih rješenja pa je dao prijedlog da se pješački prijelaz kod benzinske crpke osvijetli jer da tim putem dolaze učenici iz Učeničkog doma, vrlo je loše osvijetljen i opasan za prolaz. Dalje je postavio upit što je sa sanacijom zida u Ulici dr. Nilo Cara i zbog čega se čeka sa sanacijom.

Načelnik SIMONIČ zahvalio je na prijedlog da se osvijetli pješački prijelaz kod benzinske crpke, da se to može osigurati postavljanjem reflektora na dva stupa javne rasvjete, a isto tako informirao da se razmišlja da se protuklizni „crveni tepih“ postavi u jednom dijelu prometnice o čemu je obavljen razgovor sa ŽUC-om dobivena je usmena suglasnost.

Što se tiče zida koji se urušio u Ulici dr. Nilo Cara 9. lipnja 2020 godine, odmah sljedeći dan kontaktiran je ŽUC, a kroz desetak dana dobivena je i ponuda samo jednog ponuđača koji da ne bi išao u sanaciju jer se radi dijelom o suhozidu, a dijelom o novom zidu od armiranog betona. Razmišljalo se o postavljanju zida od gotovih elemenata kojim bi se obložio kamen, no problem je bio i u kanalima, iskopima što sve utječe i na vrijednost radova i podliježe javnoj nabavi. U jednom trenutku osjetio je da bi na tome mogao angažirati zamjenik, te je ovlastio svog zamjenika na daljnje aktivnosti pa je zamolio da vijećnicima da informaciju o do sada učinjenom.

Zamjenik načelnika, gospodin DRUŽETA, pozdravljajući nazočne, ističe da ga je načelnik ovlastio 22. ili 23. rujna 2020. Godine te da je sa stručnim službama Općine Lovran (ing. Negrić) pokrenut

postupak za popravak zida, no kako se zid nalazi u zoni B, zaštite Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Rijeci, zatraženi su uvjeti za sanaciju, a zatražena je ponuda za sanaciju te projekt sanacije uz konzervatorske uvjete na koje se još uvijek čeka. Nakon što se dobiju konzervatorski uvjeti pristupit će se postupku javne nabave. Radi se o birokratsko-administrativnom „žrvnju“ koji traje i traje, u nekoliko je navrata zvao Konzervatorski odjel u Rijeci, pisao i požurivao i nada se da će realizacija uslijediti uskoro.

Gospodin SPASOJEVIĆ javio se s prijedlogom da se, ukoliko je moguće, iznađe prostor i napravi javni WC istovjetan onom na Cipperi i to u blizini fitness parka kod gradskog kupališta jer da za istim postoji potreba.

Gospođa TANCABEL, javila se još jedan puta i iskoristila priliku te pohvalila gospođu RADIĆ koja je preuzela dio poslova komunalnog redara obzirom da je isti na bolovanju. Naime, od kada gospođa RADIĆ prati stanje sa odlaganjem otpada u odgovarajuće spremnike, u dva navrata otkrivene su osobe koje su vrećice sa smećem odložile oko spremnika, a ne u spremnik te su pozvane u Općinu i upozorene.

Načelnik SIMONIĆ, zahvalio se na pohvali gospođe Tancabel i istaknuo da je lijepo čuti riječi hvale, da se gospođa Radić angažirala i da je vidljiv napredak što se tiče nepropisnog odlaganja otpada. Dalje je odgovorio gospodinu Spasojeviću da je fitness par u neposrednoj blizini izgrađen, da se dosta koristi što je vrlo pohvalno, no da ne vidi potrebe za izgradnjom još jednog sanitarnog čvora na malo udaljenosti, a da je javni sanitarni čvor na Cipperi koštao cca 200.000,00 kuna, da je potrebno uključiti i troškove njegova održavanja, a postoji sanitarni čvor i u sklopu samog kupališta.

Kako više nije bilo vijećničkih pitanja, **Predsjednik Općinskog vijeća** ista je zaključio te upoznaje članove Vijeća da, temeljem članka 60., stavak 1., Poslovnika, **Predsjednik Općinskog vijeća** može na samoj sjednici predložiti dopunu dnevnog reda pa je predložio da se dnevni red ove sjednice dopuni s točkom 4. koja glasi: Izvješće o radu Općinskog načelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2020., a vijećnicima je podijeljen materijal za ovu točku dnevnog reda.

Kako se nitko od vijećnika nije javio s prijedlogom za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, dnevni red dat je na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno usvojen sljedeći

DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika 36. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran**
- 2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o kriterijima i mjerilima za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje**
- 3. PGŽ, prijedlog za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci (Komisija za izbor i imenovanja, 5. sjednica 22.10.2020.)**
- 4. Izvješće Općinskog načelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2020.**

Ad 1. Usvajanje zapisnika 36. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran

Kako se nitko od vijećnika nije javio s prijedlozima ni primjedbama na zapisnik 36. sjednice Općinskog vijeća, predsjednik Općinskog vijeća zapisnik je dao na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno usvojen zapisnik 36. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran.

Ad 2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o kriterijima i mjerilima za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje

Predsjednik Općinskog vijeća pročitao je zaključke radnih tijela.

Odbor za prostorno planiranje donio je zaključak kojim se prihvaća Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o kriterijima i mjerilima za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje te se upućuje Općinskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

Komisija za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost donijela je zaključak kojim se utvrđuje da je Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o kriterijima i mjerilima za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje Općine Lovran u skladu s Ustavom i zakonima Republike

Hrvatske pa se isti upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje uz izmjenu pogreške u pisanju u preambuli (kod broja Narodnih novina).

Predsjednik Općinskog vijeća informirao je da je Prijedlog Odluke bio na internetskom savjetovanju, te da tijekom održanog savjetovanja nije zaprimljena niti jedna sugestija, prijedlog ili komentar na prijedlog Odluke.

Uvodno kraće obrazloženje prijedloga Odluke dala je **gospođa MITTEL** istaknuvši da je, nakon prezentacije na kojoj su kandidati za kupnju stanova obaviješteni da će stanove birati prema redoslijedu na listi i broju članova obiteljskog domaćinstva, a u skladu s Odlukom o kriterijima i mjerilima za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje, APN ukazao na potrebu usklađenja odredbi članka 15. Odluke kojim je propisano da veličina stanova koja se može kupiti ovisi o broju članova obiteljskog domaćinstva, obzirom da je utvrđeno da stambena površina ponuđenih stanova, prema projektnom rešenju nije usklađena s veličinama stanova iz članka 15. navedene Odluke, što bi podnositeljima zahtjeva otežalo i onemogućilo odabir stanova odgovarajuće površine.

Sukladno traženom pristupilo se izmjenama i dopunama Odluke te je nakon usporedbe propisanih veličina stanova i veličina stanova iz projekta u odnosu na broj članova obiteljskog domaćinstva predložena izmjena i dopuna članka 15. Odluke na način da se propisuje mogućnost odstupanja od zadanih veličina od -10% donje granice i +10% gornje granice stambene površine, što znatno olakšava odabir odgovarajućih stanova unutar zadanih raspona.

Na prijedlog APN propisna je i mogućnost da u drugom krugu odabira podnositelji zahtjeva s Liste koji u prvom krugu odabira nisu mogli izvršiti odabir stana, odaberu bilo koji raspoloživi stan, bez obzira na broj članova njegovog obiteljskog domaćinstva, ali uvažavajući red prvenstva na Listi.

Načelnik SIMONIĆ dopunio je obrazloženje i istaknuo da će odabir i prodaja stanova ovisiti i o kupovnoj moći odnosno kreditnoj sposobnosti podnositelja zahtjeva i da je već došlo do korekcije Konačne liste jer je nekolicina odustala pa ažurirana lista sada broji 48 podnositelja zahtjeva. Sve će to utjecati i na postupak odabira raspoloživih stanova. Dalje je pojasnio i strukturu ponuđenih stanova obzirom da se projektom ne predviđaju stanovi veći od 2,5 sobnih, a to su stanovi koji sadrže dnevni boravak i dvije sobe od kojih je jedna manje površine.

Gospođa MITTEL pojasnila je da Zakon o društveno poticanoj stanogradnji propisuje način i tijek odabira te da ukoliko u roku od 6 mjeseci od početka gradnje nisu sklopljeni svi predugovori o kupoprodaji stanova, APN preostale stanove prodaje neovisno o propisanim uvjetima i našoj Listi.

Predsjednik Općinskog vijeća zahvalio se na obrazloženju i otvorio raspravu.

Gospodin ČUKANOVIĆ informirao je vijećnike da se on nalazi na Listi za kupnju POS stana, te da će pri glasanju o ovoj točki ostati suzdržan.

Kako se u otvorenoj raspravi nitko od vijećnika više nije javio za raspravu, Predsjednik Općinskog vijeća raspravu je zaključio i Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o kriterijima i mjerilima za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje dao na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova donesena

o d l u k a

Donosi se Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o kriterijima i mjerilima za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje.

Tijekom obrazloženja ove točke dnevnog reda Općinski načelnik i zamjenik općinskog načelnika dobili su od opatijskih vatrogasaca telefonski poziv, odnosno, obavijest o hitnoj intervenciji na upućenu im dojavi o zapaljenom parkiranoj automobilu u Lovranu u naselju Rezine. U gorućem automobilu je bila plinska boca i kanistar benzina, te su promptnom intervencijom uspjeli ugasiti opožareni automobil te je izbjegnuta katastrofa koja je mogla poprimiti i šire razmjere.

Ad 3. PGŽ, prijedlog za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci (Komisija za izbor i imenovanja, 5. sjednica 22.10.2020.)

Predsjednik Općinskog vijeća pročitao je zaključak radnog tijela, Komisije za izbor i imenovanja koji nemaju prijedlog kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci, pa su odluku o imenovanju tih kandidata prepustili Općinskom vijeću Općine Lovran.

Općinsko vijeće Općine Lovran **zaključilo je da nema svoj prijedlog** za imenovanje sudaca porotnika pri Županijskom sudu u Rijeci pa predlaže da Odbor za izbor, imenovanje i dodjelu povelja i priznanja sam predloži kandidate za suce porotnike Županijskog suda u Rijeci.

Ad 4. Izvješće o radu Općinskog načelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2020.

Načelnik SIMONIĆ kratko je izložio Izvješće općinskog načelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2020. godine.

Kako se nitko od vijećnika nije javio za raspravu, Predsjednik Općinskog vijeća raspravu je zaključio i Izvješće dao na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno donesen sljedeći

Z a k l j u č a k

Prihvata se Izvješće Općinskog načelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2020. godine.

Kako nitko od prisutnih vijećnika više nije imao pitanja, **Predsjednik Općinskog vijeća**, zahvalio se svima na radu Vijeća i u 18,11 sati zaključio 37. sjednicu Općinskog vijeća Općine Lovran.

Dovršeno u 18,11 sati.

Zapisničar:
Azela Mandžo

Predsjednik Općinskog vijeća:
Branislav Petković

Ovjerovitelji zapisnika

Nataša Miljak

Rene Dušević