

## ZAPISNIK

**32. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LOVRAN**, održane 30. siječnja 2025. godine, u Vijećnici Općine Lovran.  
Započeto u 17:00 sati.

Pozdravljajući nazočne, predsjednica Općinskog vijeća, Patricia JAKUPEC, zamolila je da se izvrši prozivka.

Konstatira se da je sjednici **nazočno 7 vijećnika** i to: Toni DRUŽETA, Srećko ŠOBOT, Branislav PETKOVIĆ, Ilan VISKIĆ, Neven MOHOROVIČIĆ, Patricia JAKUPEC, Vanja TANCABEL, Luka JANJETIĆ i Aleksandar ĐEBNAR.

Osim vijećnika Općinskog vijeća, na sjednici su nazočni: općinski načelnik Bojan SIMONIČ, pročelnik Odjela za stambeno-komunalni sustav, Tihomir ČORDAŠEV i pročelnica Odjela za društvene djelatnosti, financije i proračun Elvira JOVIĆ BAN.

Zapisnik po službenoj dužnosti vodi Azela MANDŽO, a za ovjere zapisnika, dizanjem ruke, jednoglasno su izabrani Srećko ŠOBOT i Branislav PETKOVIĆ.

Predsjednica Općinskog vijeća otvorila je

### VIJEĆNIČKA PITANJA

Kako za vijećnička pitanja nije bilo prijavljenih vijećnika, predsjednica Vijeća, gospođa JAKUPEC predložila je dnevni red današnje sjednice.

Obzirom da na dnevni red nije pristiglo prijedloga za izmjene i dopune, jednoglasno je (7 „za“) prihvaćen

### DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 31. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran
2. Prijedlog I. dopune Programa u socijalnoj skrbi i zdravstvenoj zaštiti Općine Lovran za 2025. godinu (*izvjestitelj Elvira Jović Ban*)
3. Prijedlog Odluke o II. izmjenama Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Općine Lovran za razdoblje 2024.-2028. (*izvjestitelj Tihomir Čordašev*)
4. Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuda po raspisanom natječaju za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru (*izvjestitelj Tihomir Čordašev*)
  - 4.1. – iznajmljivanje plažne opreme na pomorskom dobru na lokaciji 4.5. Plaža villa Belmont
  - 4.2. – ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanja pića i hrane na pomorskom dobru na lokaciji 1.5. Plaža Medveja – južni dio
  - 4.3. – iznajmljivanje plažne opreme na pomorskom dobru na lokaciji 7. Plaža Hotela Lovran
  - 4.4. – na lokacijama 4.1. Kupalište Peharovo, 4.2. Kupalište Peharovo 4.2.a. Kupalište Peharovo i 4.3. Kupalište Peharovo
5. Prijedlog odluka o odabiru najpovoljnije ponude po raspisanom natječaju za prodaju (*izvjestitelj Tihomir Čordašev*):
  - 5.1. – dijela k.č. 291/1 k.o. Oprič, dijela k.o. 291/2 i i k.č. 292, k.o. Oprič
  - 5.2. – k.č. 169/2 k.o. Oprič
  - 5.3. – dijela k.č. 5868, 5871/1 i 5874/1 k.o. Tuliševica
6. Prijedlog Odluke o kupnji nekretnine k.č. 7187 k.o. Tuliševica (*izvjestitelj Tihomir Čordašev*)
7. Razno

#### Ad 1. Usvajanje zapisnika 31. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran

Predsjednica Vijeća, upoznala je vijećnike da su na zapisnik 31. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran pristigle dvije primjedbe, jedna vijećnika Družete, a druga vijećnice Gržević.

U odnosu na primjedbu vijećnice GRŽEVIĆ koju je pročitala predsjednica Vijeća a koja glasi: „Poštovani, sukladno čl.82 Poslovnika podnosim primjedbu na zapisnik sa 31. sjednice Općinskog vijeća te molim da se u dijelu teksta vođene rasprave pod točkom 2. dnevnog reda, u 4. odlomku na 6. stranici zapisnika gdje iznosim da sam htjela predati amandman da se osiguraju sredstva za asfaltiranje parkinga u Rezinama, umjesto “pročelnika Čordaševa”, napiše “općinskog načelnika” jer mi je odgovor i obaćanje ispunjenja dao općinski načelnik a ne pročelnik, što sam i rekla na Vijeću.“. Primjedba se usvaja i izvršit će se ispravak u zapisniku.

U odnosu na primjedbu vijećnika DRUŽETE koja glasi:

„Kako smo po točkama 2.-11. objedinjeno raspravljali, ali smo na kraju za svaku točku zasebno glasali, vidim da je u zapisniku zaboravljeno moje pitanje kroz raspravu, a glasilo je otprilike ovako:

"U Obrazloženju proračuna na stranici 23, u programu 5003 Nerazvrstane ceste nalazi se kapitalni projekt K505386 Nerazvrstana cesta 138, dok istovremeno tog kapitalnog projekta u Proračunu nema. Ta ista cesta nalazila se u proračunu za 2024. godinu i to u iznosu od 478.153,00 eura iz izvora Donacije, cesta pored Plodina. Tražio sam i da se ta greška ispravi u proračunu te sam tražio objašnjenje zašto je nema u proračunu, u kojoj je fazi i na koji način se planira njeno financiranje."

Odgovor je dao koliko se sjećam djelomično pročelnik, a djelomično načelnik.“

Iako u preslušanom audio zapisu nije zabilježeno pitanje, vijećnik DRUŽETA zamolio je pročelnika ČORDAŠEVA za odgovor.

*Općinski načelnik Bojan SIMONIČ napustio je sjednicu općinskog vijeća u 17,07.*

**Pročelnik ČORDAŠEV** odgovorio je da smo odlučili u Proračunu za ovu godinu ne uvrštavati projekte za koje ne vjerujemo da će se realizirati tijekom godine. Obzirom da investitor još uvijek nije dobio građevinsku dozvolu, a pitanje je i kada će uopće pokrenuti taj postupak, taj kapitalni projekt za sada nije u Proračunu. Radi se o donaciji pa ukoliko se i realizira u ovoj godini prije eventualnog rebalansa, donacije se mogu uvrstiti neovisno o Planu, dakle nije nam ključno da to bude u nekom roku jer nije investicija koju mi radimo. Obzirom na dosadašnju dinamiku, ne vjeruje da će isto biti realizirano u ovoj godini.

**Gospodin DRUŽETA** zahvalio je na odgovoru.

Kako se više nitko od vijećnika nije javio za raspravu, predsjednica Vijeća dala je na glasanje zapisnik 31. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran.

**Utvrđuje se da je većinom glasova (6 “za“, 1 „suzdržan“) usvojen zapisnik 31. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran.**

## **Ad 2. Prijedlog I. dopune Programa u socijalnoj skrbi i zdravstvenoj zaštiti Općine Lovran za 2025. godinu (izvjestitelj Elvira Jović Ban)**

Uvodno obrazloženje dala je **pročelnica JOVIĆ BAN**.

Kako se u otvorenoj raspravi, nitko od vijećnika nije javio za riječ, rasprava je zaključena i pristupilo se glasanju.

Utvrđuje se da je jednoglasno (7 „za“) donesena

### **I. Dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvenoj zaštiti Općine Lovran za 2025. godinu.**

## **Ad 3. Prijedlog Odluke o II. izmjenama Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Općine Lovran za razdoblje 2024.-2028. (izvjestitelj Tihomir Čordašev)**

Uvodno obrazloženje dao je **pročelnik ČORDAŠEV**.

Kako se u otvorenoj raspravi, nitko od vijećnika nije javio za riječ, rasprava je zaključena i pristupilo se glasanju.

Utvrđuje se da je jednoglasno (7 „za“) donesena

### **Odluka**

**o II. izmjenama Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Općine Lovran za razdoblje 2024. – 2028. godine.**

## **Ad 4. Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuda po raspisanom natječaju za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru (izvjestitelj Tihomir Čordašev)**

- 4.1.– iznajmljivanje plažne opreme na pomorskom dobru na lokaciji 4.5. Plaža villa Belmond  
4.2.– ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanja pića i hrane na pomorskom dobru na lokaciji 1.5. Plaža Medveja – južni dio  
4.3.– iznajmljivanje plažne opreme na pomorskom dobru na lokaciji 7. Plaža Hotela Lovran  
4.4.– na lokacijama 4.1. Kupalište Peharovo, 4.2. Kupalište Peharovo 4.2.a. Kupalište Peharovo i 4.3. Kupalište Peharovo

Uvodno obrazloženje prijedloga odluka o odabiru najpovoljnijih ponuda po raspisanom natječaju za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru dao je **pročelnik ČORDAŠEV**.

Ukratko je izložio da su na objavljeni javni poziv zaprimljene ukupno četiri (4) ponude. Za dvije mikrolokacije i to 1.4. – Plaža Medveja – južni dio i za mikrolokaciju 5. cijelo plažno područje Općine Lovran nije pristigla niti jedna ponuda, a za preostale mikrolokacije objavljene u javnom pozivu, za svako područje po jedna. Povjerenstvo za provedbu natječaja je temeljem Pravilnika o radu, ocijenilo pristigle ponude i dodijelilo bodove sukladno kriterijima. Slijedom navedenog predlaže se Općinskom vijeću usvojiti odluke kako je to u prijedlogu Povjerenstva predloženo.

Kako se u otvorenoj raspravi, nitko od vijećnika nije javio za riječ, rasprava je zaključena i pristupilo se glasanju po svakom od prijedloga.

#### **4.1. – iznajmljivanje plažne opreme na pomorskom dobru na lokaciji 4.5. Plaža villa Belmond**

Utvrđuje se da je jednoglasno (7 „za“) donesena

#### **O d l u k a**

**Za obavljanje djelatnosti iznajmljivanje plažne opreme na pomorskom dobru na lokaciji 4.5. - plaža villa Belmond, kao najpovoljnija odabire se ponuda ponuditelja BASCON d.o.o., Radnička 27, Zagreb uz iznos ponuđene godišnje naknade od 3.650,00 EUR-a.**

#### **4.2. – ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanja pića i hrane na pomorskom dobru na lokaciji 1.5. Plaža Medveja – južni dio**

Utvrđuje se da je jednoglasno (7 „za“) donesena

#### **O d l u k a**

**Za obavljanje ugostiteljske djelatnosti pripreme i usluživanja pića i hrane na pomorskom dobru na lokaciji 1.5. Plaža Medveja – južni dio, kao najpovoljnija ponuda odabire se ponuda ponuditelja DODO TRADE D.O.O., Marinići 14, Viškovo uz iznos ponuđene godišnje naknade od 25.000,00 EUR-a.**

#### **4.3. - iznajmljivanje plažne opreme na pomorskom dobru na lokaciji 7. Plaža Hotela Lovran**

Utvrđuje se da je jednoglasno (7 „za“) donesena

#### **O d l u k a**

**Za obavljanje djelatnosti iznajmljivanje plažne opreme na pomorskom dobru na lokaciji 7. Plaža Hotela Lovran, kao najpovoljnija ponuda odabire se ponuda ponuditelja POL-MOT d.o.o., Šetalište maršala Tita 19/2, Lovran uz iznos ponuđene godišnje naknade od 1.200,00 EUR-a.**

#### **4.4. - na lokacijama 4.1. Kupalište Peharovo, 4.2. Kupalište Peharovo 4.2.a. Kupalište Peharovo i 4.3. Kupalište Peharovo**

Utvrđuje se da je jednoglasno (7 „za“) donesena

#### **O d l u k a**

**Za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru na lokacijama 4.1., 4.2., 4.2.a. i 4.3. – Kupalište Peharovo, kao najpovoljnija ponuda odabire se ponuda ponuditelja GRO-LUX d.o.o., Brajdice 41, Lovran uz iznos ponuđene godišnje naknade od 14.600,00 EUR-a.**

#### **Ad 5. Prijedlog odluka o odabiru najpovoljnije ponude po raspisanom natječaju za prodaju**

**5.1. – dijela k.č. 291/1 k.o. Oprič, dijela k.o. 291/2 i i k.č. 292, k.o. Oprič**

**5.2. – k.č. 169/2 k.o. Oprič**

**5.3. – dijela k.č. 5868, 5871/1 i 5874/1 k.o. Tuliševica**

Uvodno obrazloženje prijedloga odluka o odabiru najpovoljnije ponude po raspisanom natječaju za prodaju nekretnina dao je **pročelnik ČORDAŠEV**, a u materijalima za današnju sjednicu dostavljeno je i pisano obrazloženje prijedloga.

Kako se u otvorenoj raspravi, nitko od vijećnika nije javio za riječ, rasprava je zaključena i pristupilo se glasanju po svakom pojedinom prijedlogu.

#### 5.1.

Utvrđuje se da je jednoglasno (7 „za“ ) donesena

#### O d l u k a

Prihvaća se kao najpovoljnija, jedina pristigla ponuda ponuditeljice Sirotnjak Senke iz Lovrana, Lokva 16, za kupnju 502/881 dijela k.č. 291/1, upisane u ZK ul. 1833, k.o. Oprić, Školarovo površine 881 m<sup>2</sup>, 101/618 dijela k.č. 291/2, upisane u ZK ul. 1833, k.o. Oprić, vinograd i pašnjak površine 618 m<sup>2</sup>, k.č. 292, upisanu u ZK ul. 1833, k.o. Oprić, livada površine 111 m<sup>2</sup>, 11/71 dijela k.č. 295, upisane u ZK ul. 2218, k.o. Oprić, livada površine 71 m<sup>2</sup>, sukladno skici izrađenoj po Geotrend d.o.o. od 07. ožujka 2023. godine i ovlašćuje općinskog načelnika Općine Lovran na sklapanje kupoprodajnog ugovora uz kupoprodajnu cijenu od 77.562,00 EUR-a.

#### 5.2.

Utvrđuje se da je jednoglasno (7 „za“ ) donesena

#### O d l u k a

Prihvaća se kao najpovoljnija, jedina pristigla ponuda zajednice ponuditelja: Lučić Jadranke iz Marčelji, Garići 10; Milošević Marka iz Lovrana, Bahova 1; Vencel Stanislava iz Bratislave, Ul. Borisa Nemcova 2; Vencelova Veronike iz Bratislave, Ul. Borisa Nemcova 2; Vignjević Gordane iz Rijeke, Petra Jurčića 4 i Škrinjar Ede iz Lovrana, Bahova 3, za kupnju k.č. 169/2, upisane u ZK ul. 269, k.o. Oprić, oranica od 753 m<sup>2</sup> i ovlašćuje općinskog načelnika Općine Lovran na sklapanje kupoprodajnog ugovora uz kupoprodajnu cijenu od 164.000,00 EUR-a.

#### 5.3.

Utvrđuje se da je jednoglasno (7 „za“ ) donesena

#### O d l u k a

Prihvaća se kao najpovoljnija, jedina pristigla ponuda ponuditelja Dražena Randića iz Lovrana, Cesara 33, Medveja, za kupnju 1/3 k.č. 5868, vrt od 99 m<sup>2</sup>, upisane u ZK uložak 1450, k.o. Tuliševica, 1/3 k.č. 5871/1, vrt od 451 m<sup>2</sup>, upisane u ZK uložak 1450, k.o. Tuliševica, k.č. 5874/1, vrt od 84 m<sup>2</sup>, upisane u ZK uložak 992, k.o. Tuliševica i ovlašćuje općinskog načelnika Općine Lovran na sklapanje kupoprodajnog ugovora za kupoprodajnu cijenu od 33.200,00 EUR-a.

### Ad 6. Prijedlog Odluke o kupnji nekretnine k.č. 7187 k.o. Tuliševica

Predsjednica Vijeća, **gospođa JAKUPEC**, uvodno je informirala da je prijedlog Odluke o kupnji nekretnine k.č. 7187 k.o. Tuliševica, razmatra Odbor za prostorno uređenje, zaštitu okoliša... koji je donio zaključak da se prihvaća prijedlog odluke o kupnji nekretnine k.č. 7187, k.o. Tuliševica te se dostavlja općinskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

Predsjednica Vijeća, otvorila je raspravu.

Na upit **gospodina PETKOVIĆA** u kojoj je fazi izgradnja prometnice GMU2, odgovorio je **pročelnik ČORDAŠEV**. Obrazložio je da je temeljem dobivene lokacijske dozvole i izrađenog parcelacijskog elaborata u tijeku parcelacija. Obzirom da je od strane jednog od suvlasnika uložena žalba na parcelacijski elaborat, ista će se rješavati u Zagrebu jer se radi o objektu od javnog interesa, a parcelacijski elaborat ide u provedbu. Osobno smatra da do žalbe nije trebalo doći jer da su već ranije vođeni razgovori sa suvlasnikom na njegov zahtjev da mu se osigura pristup do njegove nekretnine. Obzirom da Prostornim planom nije predviđeno spajanje tih čestica na „donjem“ dijelu, kao i na visinsku razliku trase buduće prometnice od cca. 4 m tom se zahtjevu nije moglo udovoljiti. Uz gore navedeno, čak i kada bi se nešto od toga realiziralo, za dio na kojem je predviđeno raskrižje, trebao bi ishoditi suglasnost Hrvatskih cesta što, po njegovu mišljenju, neće biti moguće ishoditi. Stoga prigovor suvlasnika nekretnine nije dalje razmatran. Ukratko, nakon parcelacije nastaviti će se dalje sa ishodašenjem građevinske dozvole, a paralelno s time vode se postupci za rješavanje imovinsko pravnih odnosa na ostatku trase buduće prometnice i neki od tih postupaka već su realizirani, a s nekima od vlasnika vode se intenzivni razgovori radi usuglašavanja te konstatira da sve ide planiranom dinamikom.

**Gospodin ŠOBOT**, postavio je upit zbog čega u ovom trenutku kupujemo samo jednu parcelu, a ne i ostale koje se nalaze na trasi buduće prometnice, odnosno, što će se dogoditi ako ostali vlasnici ne

žele prodati. Zamolio je i za podatak koliko parcela još moramo kupiti te kolika je ukupna vrijednost investicije. Na ovaj način, kupnjom samo jedne parcele, „priča“ nije i neće biti dovršena.

**Pročelnik ČORDAŠEV** odgovorio je da je ovaj postupak započet pred skoro dvije godine. Opcija da nam ne prodaju parcele nije moguća jer će se, sukladno Zakonu, pristupiti izvlaštenju samo je sada pitanje formiranja cijene. Što se tiče ove parcele ona je građevinska i najskuplja je, a dalje je u prostorno planskoj dokumentaciji tzv. „zeleni pojas“ pa će i parcele biti jeftinije. Sa vlasnicima ove nekretnine ranije su vođeni razgovori da se izvrši zamjena čestice, međutim, obzirom da se radi o osobama starije životne dobi koji su se izjasnili da ne misle graditi, spomenutu nekretninu ponudili su na prodaju.

Rješavanje ove problematike pristupilo se etapno i na neki način smo „požurili“ jer se otvorila prilika za financiranje ceste koja je u prostornom planu.

**Gospodin MOHOROVIČIĆ**, dopunio je odgovor u smislu da je dobar dio čestica kojima prolazi trasa buduće ceste u vlasništvu Republike Hrvatske pa taj dio, pretpostavlja, neće biti sporan. Razlog zbog čega se nije pristupilo rješavanju trase ceste u cjelini jest problemi sa kojima se suočavamo u rješavanju imovinsko pravnih odnosa jer neki od vlasnika čestica uvjetuju prodaju prethodnim rješavanjem odnosa Općine Lovran i Republike Hrvatske i otkupom svih ostalih parcela duž buduće trase ceste. Kao što je i objasnio pročelnik Čordašev, ovo je najskuplja čestica koja je na trasi.

**Gospodin ŠOBOT** i dalje je mišljenja da bi ovu prometnicu trebalo riješiti u cjelini i donijeti jedinstvenu odluku, odnosno čitavu trasu rješavati na način da se točno definira kolika je trasa i koji dio nekretnina treba otkupiti, od kojih vlasnika i po kojoj cijeni, neovisno o tome da li je ova nekretnina najskuplja. Danas razmatramo prijedlog za kupnju samo jedne parcele duž planirane trase ceste, iako u konačnici, kupnjom te parcele, ne rješavamo kompletnu realizaciju.

**Gospodin MOHOROVIČIĆ**, upoznao je da se i na Odboru za prostorno uređenje u raspravi razmatralo i razgovaralo o istovremenom otkupu svih čestica duž trase, no ponovio je da je ovo najskuplji dio trase, da se nalazi u građevinskom području i ako postoji prilika i volja vlasnika da prodaju tu nekretninu po cijeni koja nam je prihvatljiva, smatra da tu priliku treba iskoristiti jer će ova nekretnina kroz godinu, dvije samo imati veću vrijednost.

**Pročelnik ČORDAŠEV** dopunio je odgovor da se ne radi o istim postupcima, već da se vode odvojeni postupci, da je procjena za ovu nekretninu izvršena 2022. godine, a od strane Procjeniteljskog povjerenstva potvrđena 2023. godine. Isto tako, informirao je da su se prethodno vodili razgovori s vlasnicima nekretnine oko zamjene nekretnine, od čega su vlasnici tijekom razgovora odustali i spremni su nekretninu prodati po cijeni koja je u prijedlogu odluke.

**Gospodin MOHOROVIČIĆ**, dopunio je informaciju da zbog konfiguracije terena buduće trase ceste, Općina Lovran nema drugi izbor, a cestu će tamo biti neophodno izgraditi jer postojeća nije funkcionalna i ne udovoljava sadašnjim potrebama zbog i sada prisutne izgradnje novih objekata.

**Gospođa JAKUPEC**, ukratko je izložila da je i ona kada je vidjela materijal razmišljala kako kupujemo česticu za buduću cestu koja nije ni početak ni kraj te buduće ceste, a koja je ucrtana u prostorno-planskoj dokumentaciji i koja će njenom realizacijom postati nerazvrstana cesta. Koliko je njoj poznato, sve nerazvrstane ceste koje su do sada kao takve registrirane, a počelo se na tome raditi još 2018., 2019., nikome se nikakva naknada nije platila. Onda kod tih nerazvrstanih cesta imate situaciju da nekoliko ljudi pristane, ali netko ne, pa primjerice zadrži tri metra bez asfalta, betonske deke jer je to njegova čestica.

**Gospodin DRUŽETA**, zamolio je da svakako uđe u zapisnik sljedeće: „*Ja sam danas razgovarao sa gospođom Vesnom Babić i ona mi je rekla da po Lovranu idu priče kako ona zove vijećnike da vijećnici to podrže, odnosno da mi kao vijećnici danas to izglasamo za, da Općina kupi tu parcelu 7187 k.o. Tuliševica koje je i ona suvlasnik. Ja sam opet danas s njom dva puta po 15 minuta razgovarao i mogu Vam samo reći i to neka uđe u zapisnik da to nije istina, da gospođa Vesna nikoga nije zvala, ja i ona smo pričali ali nikad nije pokušala na mene utjecati da ja ovo podržim. Evo toliko, to je taj dio priče pa bi molio da to uđe u zapisnik jer gospođa Vesna mene to tražila.*“

**Gospodin DRUŽETA** dalje je podržao mišljenja gospodina Šobot i gospođe Jakupec, da kupujemo nekretninu „na sredini“ trase, a da je iz katastra vidljivo da se radi o cesti dužine cca 300 m i da će biti potrebno kupiti 11 ili 12 čestica za trasu ceste. Nekretnina koja je predmet kupnje u toj trasi sudjeluje sa nekih cca. 10%. Pročelnik Čordašev i vijećnik Mohorovičić drže da je cijena povoljna te je za očekivati da će u budućnosti vrijednost nekretnine samo rasti, tim više jer je i osobno upoznat da su cijene, posebno one u „donjem dijelu“ već sad u porastu.

Dalje je ukratko upoznao vijećnike da početak trase buduće ceste obuhvaća nekretnine u vlasništvu LRH, zatim je čestica na kojoj je status javnog dobra i dalje trasa vodi prema čestici u privatnom vlasništvu na kojoj je započeta gradnja i formira se okućnica podizanjem betonskih zidove, što sve nije sporno, a trasa dalje vodi po nekretninama koje su sve u privatnom vlasništvu te kako ćemo i kada rješavati, upitno je i izgradnja ceste može potrajati. Osobno nije protiv izgradnje ceste, kao i ni protiv razvoja i napretka mjesta u kojem živi, ali ovakav model rješavanja nije mu prihvatljiv, a posebno je izrazio bojazan u odnosu na otkup od privatnih vlasnika od kojih neki, kako smo i danas čuli, uvjetuju kupnju.

Uz gornje, **gospodin DRUŽETA**, ukratko je upoznao i sa stanjem na terenu, stanjem u registru nerazvrstanih cesta i upisom u katastar u koji smo napokon, unatrag godinu dana, uspjeli upisati cestu u dužini od 1,5 km do zadnje kuće u selu Kali. Paralelno se išlo i sa ucrtavanjem ceste naselja Punta, no iako je u Registru provedena, u katastru nije evidentirana. Po njemu postoje određeni razlozi zbog čega je tome tako jer neki od vlasnika ne dozvoljavaju da se ti postupci privedu kraju i da svi mještani naselja Punta imaju pristup do svojih kuća, a mahom se radi o starosjediocima i njihovim obiteljima. Osim ove, ukratko je upoznao i sa drugim slučajem, a radi se o cesti koja se proteže od obitelji Masarić i postoji već cca. 40-godina, a svi koji imaju objekte tražili su da se izvrši upis ceste, odnosno da se proglašeni nerazvrstanom. Razloge zbog čega Općina Lovran to ne želi ili ne može, neće tražiti, ali i dalje je to pitanje ostalo otvoreno i nekoliko obitelji nema pristup svojim kućama.

Rezimirajući sve navedeno, ponovo ističe da imamo ova dva slučaja cesta koje nisu upisane, što u katastru, što u registru i na neki je način onemogućeno tim vlasnicima da imaju reguliran pristup do svojih nekretnina koje su tamo izgrađene unatrag 40 i više godina. Nije mu poznat razlog zbog čega ne želimo ove dvije ceste ucrtati i do kraja definirati njihov status, a danas kupujemo jednu nekretninu koja će nam poslužiti za trasu buduće ceste. Pričamo danas o prosperitetu našeg mjesta, potrošimo ovdje 120.000,00 EUR-a, a za otkup ostalih čestica trebat će izdvojiti još sredstva što će za ovaj projekt biti značajna financijska sredstva. Osobno smatra da ovo nije pravi put. Svakako je svjestan činjenice da je postojeća cesta derutna, da je potrebno ulagati u komunalnu infrastrukturu i zbog napretka mjesta, pa je tako podsjetio da je raspravljajući o Proračunu Općine Lovran još 2021. godine govorio da treba ulagati i osigurati sredstva za uređenje i rekonstrukciju te ceste, a sada imamo ovaj prijedlog, tri i pol godine kasnije. Na kraju svog viđenja problema podcrtao je da imamo ceste koje možemo ucrtati, a radi se o nekih 100 m po svakoj cesti koje je potrebno ucrtati, no s druge strane, upoznat je i da postoji otpor nekih od vlasnika koji uvjetuju određene ustupke.

**Gospodin ŠOBOT** je na osvrt gospodina Družete upoznao da je dio ceste koji nije upisan u katastru, ucrtan u Registru pa postavlja upit kako je do toga došlo.

**Pročelnik ČORDAŠEV** na postavljena pitanja dao je odgovore.

Što se tiče trase ceste koja je u prostorno – planskoj dokumentaciji, ona će sigurno tamo i ostati i po njoj će se graditi jer postojeću cestu koja ide prema Kalima ne možemo širiti, ne možemo rekonstruirati ni napraviti da zadovoljava tehničke uvjete. Dakle, izbacivanje te ceste iz planske dokumentacije značilo bi da Medveja neće nikada imati cestu i osobno smatra da nikome u ovoj Općini to ne bi palo na pamet.

Što se tiče nerazvrstanih cesta i izvlaštenja podsjetio je da je 2011. godine donesen Zakon o cestama koji je propisao da sve što postoji kao cesta, a mi u Općini Lovran smo tretirali cestu sve što je asfalt plus dodaci na kraju cesta kao na primjer okretište su ceste i one su Zakonom izvlaštene. Pet godina od stupanja na snagu tog Zakona osobe su mogle podnositi odštetne zahtjeve, a do 2017. godine, gotovo mali broj ljudi to je i učinio. Po proteku tog roka sve općine i gradovi su počeli 2018. i 2019. provoditi upis nerazvrstanih cesta upravo iz tog razloga jer niti jedna općina nema dovoljno novaca da plati sve nerazvrstane ceste koje su trebali upisati.

Ovo o čemu je danas rasprava je, da se ne radi se postojećoj cesti, već je gradnja nove, pa se ne možemo pozvati na upis nerazvrstane ceste. Cesta kod gospođe Masarić je bilo na ovom Vijeću, ona nije ucrтана ni upisana u registru i bio je na Vijeću prijedlog odluke o proglašenju statusa komunalne infrastrukture znači nerazvrstane ceste, no Vijeće je to odbilo i bilo je jasno rečeno da ukoliko ćemo je sada proglasiti komunalnom infrastrukturom potrebno je platiti odštetu što Vijeće nije prihvatilo.

Što se tiče dijela kod obitelji Franković i danas je spriječen geodeta kojeg smo poslali radi izmjere jedne druge parcele, a bez dozvole, ne može se pozvati zaštitarsku službu i policiju na uređivanje. U jednom trenutku će se trebati „prelomiti“ i krenuti silom, ako se to bude tako nastavilo događati.

**Gospodin ŠOBOT** postavio je pitanje zbog čega nije tih 100 m koje je ucrtano u katastru jer imamo dokument da je ucrtan, nije upisano u Registrar.

**Pročelnik ČORDAŠEV** odgovorio je da se pokušava mirnim putem rješavanje toga, a onda će se, ovisno o situaciji, rješavati dalje.

**Gospodin ŠOBOT** primjećuje da će se rješenje toga problema postići, najvjerojatnije ako im se isplati adekvatna naknada.

**Pročelnik ČORDAŠEV** odgovorio je da se trenutno vode razgovori i pregovori i da će najvjerojatnije biti postignut dogovor oko zamjene nekretnina i eventualne nadoknade.

Što se tiče gospođe koja na početku gradi nekretninu, to se odvija u dozvoljenim gabaritima.

U raspravi o tome da se kupuje nekretnina koja je „usred ničega“, tvrdnja ne stoji, jer je Općina Lovran suvlasnik u dvije nekretnine, da je dio u zelenom pojasu, a izgradnja ove ceste, sigurno predstavlja veliki zahvat i financijski je zahtjevan, a što se više čeka, bit će sve teža realizacija. Podsjetio je i da se o potrebi izgradnje ove ceste već raspravljalo na sjednici Vijeća kada je istaknuto da se naplatio značajan komunalni doprinos koji da je potrebno usmjeriti u komunalnu infrastrukturu upravo u Medveju. Sada imamo priliku i mogućnost da se u relativno kratkom periodu raspoloživa sredstva ne samo od komunalnog doprinosa, već i prijavom na javne natječaje usmjere u gradnju nerazvrstanih cesta u ruralnim područjima jer se Medveja smatra ruralnim područjem pa možemo dobiti 85% Ukoliko ne uhvatimo tu priliku sada, teško da ćemo samo iz komunalnog doprinosa moći sami krenuti u ovu investiciju.

Isto tako, mišljenja je da je cijena za ovu nekretninu prihvatljiva jer da može biti samo veća, a na Vijeću je da donese odluku. Činjenica je i da Općini predstoji kupnja još nekih čestica ali da bi one trebale biti puno jeftinije jer nisu u građevinskom području, ali to će ovisiti od procjene vrijednosti nekretnina.

Predsjednica Vijeća, **gospođa JAKUPEC**, predložila je da se rasprava usmjeri u prijedlog odluke.

**Gospodin ŠOBOT** javio se za riječ i rekao da će on „in bona fide“ podržati prijedlog odluke i da će glasati za kupnju ove nekretnine pa ako se cesta i ne bude gradila, Općina Lovran dobit će u vlasništvo vrijednu građevinsku česticu s kojom uvijek može raspolagati.

Kako se više nitko od vijećnika nije javio za riječ, predsjednica Vijeća, raspravu je zaključila i prijedlog odluke dala na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (6 „za“ , 1 „suzdržan“) donesena

### **O d l u k a**

**Općina Lovran kupiti će nekretninu k.č. 7187. k.o. Tuliševica, upisanu u z.k.ul. 853 kao šuma, 691 m<sup>2</sup> u cijelosti, radi izgradnje nerazvrstane ceste oznake GMU 2, po kupoprodajnoj cijeni od 175,94 EUR/m<sup>2</sup> odnosno 121.574,54 EUR za 691 m<sup>2</sup> te se ovlašćuje općinski načelnik na sklapanje kupoprodajnog ugovora.**

#### **Ad 7. Razno**

**7.1. Dobrovoljno vatrogasno društvo Lovran, korištenje javne površine ispred DVD-a**  
**Predsjednica Vijeća, gospođa JAKUPEC**, informirala je vijećnike da su, nastavno na dopis gospodina Filipaša u odnosu na korištenje javne površine ispred DVD-a, odnosno parkiralište, u Općini Lovran održana dva sastanka s predstavnicima DVD-a. Zaključeno je da DVD Lovran izradi Pravilnik o korištenju prostora u kojem će definirati način i uvjete korištenja parkirališnih mjesta te isti oglasiti na svojim službenim stranicama, a o ishodu sastanka i zaključku dopis uputiti gospodinu Filipašu. Za izradu Pravilnika ponuđena je pomoć stručnih službi Općine. Na predloženi način svi zainteresirani za korištenje i zakup parkiranih mjesta, bili bi bolje informirani. Nakon izrade Pravilnika pristupilo bi se daljnjim radnjama oko uređenja samog odnosa između DVD-a i Općine Lovran.  
**Informacija je primljena na znanje.**

#### **7.2. Dom zdravlja PGŽ, rad Ambulante Lovran**

**Predsjednica Vijeća, gospođa JAKUPEC**, informirala je da jedna od ambulanti u Lovranu ne radi zbog odlaska liječnika na specijalizaciju pa je postavila upit da li se po tome nešto poduzelo.  
**Pročelnica JOVIĆ BAN** informirala je da je Općina Lovran čim je dobila informaciju o odlasku jednog liječnika na specijalizaciju pa time i smanjenog broja ambulanti u Lovranu promptno reagirala i obratila se Domu zdravlja PGŽ. U pripremi je organizirati sastanak s ravnateljicom Doma zdravlja PGŽ, no iz Doma zdravlja PGŽ su informirali da je organizacija rada koordinirana i od ponedjeljka s radom počinje zamjenski liječnik dok se ne odradi natječajni postupak, tako da će mještanima biti na raspolaganju sve tri ambulante, kao i do sada.  
**Informacija je primljena na znanje.**

**7.3. Pozivni natječaj radi predlaganja kandidata za dodjelu javnih priznanja Općine Lovran**

**Pročelnica JOVIĆ BAN**, informirala je da je objavljen Pozivni natječaj radi predlaganja kandidata za dodjelu javnih priznanja Općine Lovran zaključno do 28. veljače 2025. godine.

**Informacija je primljena na znanje.**

Kako su iscrpljene sve točke dnevnog reda, predsjednica Općinskog vijeća, **gospođa JAKUPEC** zaključila je sjednicu.

Dovršeno u 18:02 sati.

Zapisničar  
Azela Mandžo

Predsjednica Općinskog vijeća  
Patricia Jakupec

Ovjerovitelji zapisnika

Srećko Šobot

Branislav Petković