

Z A P I S N I K

23. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LOVRAN, održane dana 07. svibnja 2015. godine, u vijećnici Općine Lovran.

Započeto u 18,00 sati.

Pozdravljajući nazočne, predsjednica Općinskog vijeća, gospođa **Nataša MILJAK**, zamolila je da se izvrši prozivka.

Utvrđuje se da je sjednici nazočno 13 vijećnika i to: Božidar SPASOJEVIĆ, Siniša VILKE, Ivana SKOČILIĆ, Sanja ŠKORIĆ, Rene DUŠEVIĆ, Marina ISKRA, Nenad SINČIĆ, Toni DRUŽETA, Mario KRIZMANIĆ, Nataša MILJAK, Đurđica TANCABEL, Robert POPESKIĆ i Drago KOROŠAK.

Osim vijećnika Općinskog vijeća Općine Lovran, na sjednici su nazočni: Općinski načelnik, gospodin Alan SANKOVIĆ, zamjenik općinskog načelnika, gospodin Branislav PETKOVIĆ, pročelnica, gospođa Jelena MARKIĆ, voditeljica Odsjeka za financije i proračun, gospođa Jadranka OGNJENOVIĆ i gospodin Dušan KULAŠ, rukovoditelj RJ „Usluga“ u KD „Komunalac“ d.o.o. Jurdani.

Jednoglasno je zaključeno da zapisnik po službenoj dužnosti vodi gospođa Azela MANDŽO, a za ovjerovitelje zapisnika, dizanjem ruke, jednoglasno su izabrani gospodin Rene DUŠEVIĆ i gospođa Ivana SKOČILIĆ.

Predsjednica Općinskog vijeća otvorila je

VIJEĆNIČKA PITANJA

Kako se nitko od vijećnika nije javio za riječ, predsjednica Općinskog vijeća, **gospođa MILJAK, zaključila je vijećnička pitanja** i predložila dnevni red 23. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran na koji nitko od ovlaštenih predlagatelja nije podnio obrazloženi pisani prigovor pa se, sukladno članku 58., stavak 4., Poslovnika Općinskog vijeća, predloženi dnevni red smatra usvojenim i o njemu se posebno ne glasuje.

Utvrđuje se da je usvojen slijedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 22. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran
2. Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća Mjesnih odbora Lovranščina, Medveja, Lovran-Bahova i Lovran- Rezine
3. Prijedlog Odluke o postupanju s otpadom na području Općine Lovran, odabir spremnika
4. Prijedlog Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora – pročišćeni tekst
5. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lovran za 2014 godinu
6. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2014 godinu
7. Ostvarivanje prava i potreba djece u Općini Lovran
- 7.1. Izvedbeni plan ostvarivanja prava i potrebe djece u Općini Lovran za 2015. godinu
- 7.2. Program Projekta „Općina Lovran prijatelj djece“ za razdoblje 2015.-2019. godine

AD 1. Usvajanje zapisnika 22. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran

Kako se nitko nije javio s prijedlozima ni primjedbama na zapisnik 22. sjednice Općinskog vijeća, zapisnik je dat na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (13 „za“) usvojen zapisnik 22. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran.

AD 2. Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća Mjesnih odbora Lovranščina, Medveja, Lovran-Bahova i Lovran- Rezine

Uvodno kraće obrazloženje Prijedloga Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća Mjesnih odbora Lovranščina, Medveja, Lovran-Bahova i Lovran-Rezine, dala je **pročelnica MARKIĆ**. Podsjetila je da je Odlukom o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Općine Lovran propisan tijek za provedbu izbornih radnji vezanih za izbore članova vijeća u mjesnim odborima pa je, pored ostalog, propisano u članku 5. da se izbori održavaju u pravilu treće nedjelje u mjesecu

lipnju zbog čega je predloženo da to bude 21. lipanj ove godine. Zakonom o lokalnim izborima i člankom 4., stavak 3., Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Općine Lovran propisana je obveza raspisivanja izbora u roku koji ne može biti kraći od 30 niti duži od 60 dana od dana stupanja na snagu predložene Odluke, to je člankom 5. iste, utvrđeno njeno stupanje na snagu 18. svibnja 2015 godine, a taj je datum bitan jer se od njega počinju računati svi rokovi vezani uz izborne radnje.

Predsjednica Općinskog vijeća po ovoj točki otvorila je raspravu.

Na upit **gospođe TANCABEL** da li će za izbore za mjesne odbore biti potrebno otvarati račune, **Pročelnica MARKIĆ i Općinski načelnik** odgovorili su da izborne radnje počinju s danom 18. svibnja do kada će se dobiti potpuna informacija i vratiti trenutno odsutna gospođa Sušanji koja prati dio vezan uz izbore za mjesne odbore pa će se tada dati ti podaci.

Kako se nitko od vijećnika nije javio za raspravu, rasprava je zaključena i prijedlog dat na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (13 „za“) donesena slijedeća

o d l u k a

Donosi se Odluka o raspisivanju izbora za članove Vijeća Mjesnih odbora Lovranščina, Medveja, Lovran-Bahova i Lovran- Rezine.

AD 3. Prijedlog Odluke o postupanju s otpadom na području Općine Lovran, odabir spremnika

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina VILKEA da, u ime Odbora za gospodarstvo, a kasnije i gospodina KRIZMANIĆA, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitaju zaključke.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora, donesen na 14. sjednici, održanoj dana 05. svibnja 2015., kojim se *prihvaća analiza KD „Komunalac“ d.o.o. Jurdani o procjeni potreba Općine Lovran u postupanju s otpadom kojom se, za potrebe odvojenog prikupljanja otpada na području Općine Lovran, odabiru spremnici volumena 120 i 240 litara. Prijedlog Odluke upućuje se Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno planiranje, pročitao je zaključak Odbora s 19. sjednice, održane dana 06. svibnja 2015 godine, kojim se *prihvaća Prijedlog Odluke o prihvaćanju analize Komunalca d.o.o. Jurdani o procjeni potreba Općine Lovran u postupanju s otpadom i odabiru spremnika za odvojeno prikupljanje otpada i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Načelnik SANKOVIĆ kratko je informirao da je Zakon o održivom gospodarenju otpadom stupio na snagu još 2013 godine, međutim, uredba koja treba pobliže definirati način prikupljanja otpada nije stupila na snagu. Kako je člankom 30., stavkom 7. Zakona naznačeno sedam stvari o kojima odlučuje predstavničko tijelo, između ostalog i o odabiru spremnika za otpad, postupajući po Zakonu, a istovremeno radi prijave Fondu za energetske učinkovitost potrebu nabave posude za otpad, čime bi ostvarili sufinanciranje od 30%, predlaže se donošenje ove “parcijalne odluke rješavajući jednu od sedam podstavki”, a kada Vlada donese Uredbu o gospodarenju otpadom, pristupit će se, sukladno odredbama uredbe, rješavanju ostalih odredbi. Slijedom ovih podataka, te kako bi vijećnici dobili dodatne informacije o prijedlozima načina prikupljanja otpada, zatim, načina obračuna koji više neće ići po kvadraturi objekta, već u početku po volumenu, a kasnije po kilogramu, na sjednicu Općinskog vijeća pozvan je gospodin Kulaš.

Predsjednica Općinskog vijeća zahvalila se i zamolila gospodina Kulaša da vijećnicima da dodatne informacije vezane uz ovu točku dnevnog reda.

Gospodin KULAŠ, rukovoditelj RJ “Usluga” u KD “Komunalac” d.o.o. Jurdani, pozdravljajući nazočne, istaknuo je da je danas pred vijećnicima odluka kojom se nabavljaju spremnici za potrebe prikupljanja otpada što je osnova za uspostavu samog sustava. Planom gospodarenja otpadom, a koji je usklađen sa Zakonom, propisano je da će se otpad na području Općine Lovran prikupljati odvojeno u dvije frakcije, korisnoj i nekorisnoj frakciji. Korisna frakcija podrazumijeva da će se odvajati sav otpad koji se može, daljnjim postupcima, “oporaviti” i koji ima svoju vrijednosti. Nekorisna frakcija je sav otpad koji će se uputiti, u prvom trenutku na deponij Osojnica, a kasnije u Centar za gospodarenje otpadom na Marišćini, i taj nekorisni otpad biti će osnova za obračun mjesečne naknade. Mjesečna naknada za gospodarenje otpadom neće se više naplaćivati prema veličini objekta, već prema količini otpada koji je svaki korisnik predao na daljnje zbrinjavanje. Sama cijena će se prema sadašnjim saznanjima, sastojati od dva djela, fiksnog dijela koji će pokrivati troškove “hladnog pogona” pružaoca usluge, i varijabilnog, koji će pokrivati troškove zbrinjavanja otpada u CGO

“Marišćina”. Sve ove stvari dobra su pretpostavka za način zbrinjavanja otpada, no uredbe koja precizira sve elemente u postupanju s komunalnim otpadom, još uvijek nema iako su na razmatranju do sada bila tri prijedloga tj. nacrt. Prema posljednjim informacijama s kojima raspolaže, uredba je trebala biti donesena početkom ožujka mjeseca, a taj dokument vrlo je bitan jer predstavlja polazište i neophodni element kojim se pokreće čitav sustav gospodarenja komunalnim otpadom, tim više jer bi, uz troškove koji nastaju preuzimanjem komunalnog otpada iz domaćinstava, bili regulirani i drugi elementi, poput troškova rada reciklažnog dvorišta kojeg mora svaka JLS imati, troškova zbrinjavanja krupnog komunalnog otpada koji su, prema najavama u uredbi riješeni na druge načine, a ne kao do sada, i troškovi ulaganja u objekte koji služe za gospodarenje otpadom. Planom KD “Komunalac” predviđeno je da se koristan otpad razdvaja na komponente i priprema za plasman dalje na tržište i to u svom pogonu kojeg KD “Komunalac” planira graditi na području tvrtke, na lokaciji u Jurdanima. Trenutno je u fazi izrada UPU-a, poslovne zone Jurdani, a nakon donošenja prostorno-planske dokumentacije koja se predviđa uvrstiti na slijedeću sjednicu Općinskog vijeća Općine Matulji, kreće se s aktivnostima realizacije Projekta.

Što se tiče projekcija, nedavno je obavljen sastanak s predstavnicima CGO “Marišćina”, gdje je najavljena cijena zbrinjavanja otpada po toni u iznosu od 68 EUR-a, što bi otprilike značilo da bi trošak za čitav sustav, a na godišnjoj bazi prikupi se cca. 12 000 tona otpada, kretao negdje cca. 800.000 EUR-a. U takvim okolnostima, svima bi trebalo biti u interesu da otpada koji se otprema na CGO “Marišćina” bude čim manje, a da se čim više otpada izdvoji, prije svega na kućnom pragu, te da se ostatak korisno raspodjeli i plasira dalje.

Što se tiče samog prijedloga ove odluke, analizirajući potrebe Općine Lovran u postupanju s otpadom, planirano je da bi svako domaćinstvo na području Općine Lovran imalo dvije posude, kapaciteta od 120 odnosno 240 litara, što bi prema izračunima predstavljalo optimum svakog korisnika. Kod svakog preuzimanja plaća se puni kapacitet posude, međutim, korisnik ima mogućnost da kantu ne preda na odvoz, odnosno, daljnje zbrinjavanje, već da to, ukoliko to njemu odgovara, učini svaki drugi, odnosno treći puta, što može svojim aktivnostima i pravilnim zbrinjavanjem otpada, uštedjeti na konačnoj naknadi koja se plaća. Osim tih posuda, za pojedine situacije gdje je korisnicima otežano držanje vlastitih posuda, postoji i opcija dodjele vreća za zbrinjavanje otpada, posebno označenih za pojedinu vrstu otpada (korisni, nekorisni...), a koji će imati poseban identifikacijski broj povezan s korisnikom. Kod preuzimanja takvog otpada također će se registrirati količina otpada koja je preuzeta od samog korisnika što će biti osnova za daljnju naplatu. Kod višestambenih zgrada postoji mogućnost da se dva ili više korisnika usluge dogovore i zajednički predaju otpad na korištenje na način da međusobne odnose u ukupnoj naknadi koju plaćaju pružatelju usluge, mogu samostalno definirati (kao npr. kod zajedničkih vodomjera u višestambenim zgradama).

Što se tiče posuda, one moraju biti u posjedu korisnika, ne predviđa se njihovo držanje na javnim površinama, već se nalaze u prostoru korisnika (dvorište, podrum, poseban prostor, ili sl.), a što se tiče gospodarstvenih, poslovnih subjekata, stvar je ista, jer svaki poslovni subjekt ima dvije posude za komunalni otpad, dok se industrijski otpad zbrinjava na druge načine, te ih mora držati kod sebe.

Što se tiče intenziteta odvoza, europska iskustva idu za time da se otpad skuplja jednom tjedno. Zakonske odredbe govore da odvoz otpada minimalno mora biti jednom tjedno, nije dao maksimalni intenzitet koji u konačnici može biti dva, tri puta, a može biti i svaki dan, time da se mora voditi računa o tome da što je intenzitet veći, da su troškovi veći, pa se time i naknada povećava, a sve će to biti definirano Odlukom o minimalnim uvjetima pružanja usluge koju će donijeti Općinsko vijeće najkasnije u roku od tri mjeseca od donošenja Uredbe. Dakle, sve ove informacije samo su načelne jer Uredbe još nema, a kada bude donesena, ponovo će se, sukladno Uredbi, o ovoj temi još razgovarati.

Predsjednica Općinskog vijeća zahvalila se gospodinu Kulašu i po ovoj točki dnevnog reda otvorila raspravu.

Na upit **gospođe TANCABEL** kako će se regulirati naplata odvoza smeća „vikendašima“ kojih, koliko je ona upoznata, na području Općine Lovran ima dosta i tko će voditi tu evidenciju, **gospodin KULAŠ** je odgovorio kako je Nacrt Uredbe prepoznao rezidente od nerezidenata tj. osoba koje povremeno žive na određenom području, a nerezidenti su osobe koje žive na određenom području do 4 mjeseca i u tom slučaju plaća naknadu za zbrinjavanje otpada do četiri mjeseca. Kako će to biti u konačnoj Uredbi još nije poznato, no u svakom slučaju bit će razlika, a struka je od zakonodavca tražila da te osobe plaćaju tzv. „hladni pogon“, tj. i one troškove koji nastaju, inicijalne troškove (povećan broj osoba, vozila i dr.), što bi bilo pošteno prema domicilnom stanovništvu.

Gospođa TANCABEL dalje je primijetila da je po njenom mišljenju odvoz smeća jednom tjedno premalo, pogotovo u turističkom mjestu kao što je Lovran, te drugo, posude, odnosno vreće i njihovo držanje u prostorima zgrada nije po njenom mišljenju najbolje rješenje, pri čemu je navela nekoliko primjera iz njene zgrade u Omladinskoj ulici.

Gospodin KULAŠ podsjetio je da se prijedlog današnje Odluke odnosi samo na nabavu posuda zbog namjere da se ide sa zahtjevom prema Fondu radi sufinanciranja nabava posuda.

Gospodina DUŠEVIĆA pitao je da li su vreće, odnosno posude standardizirane na području cijele Hrvatske, da li je proveden natječaj, odnosno, javna nabava, kolika je cijena, te s kolikim sredstvima Općina sufinancira nabavu i, konačno, koliko će krajnjeg korisnika, građana Općine, to koštati.

Gospodin KULAŠ je odgovorio da su posude standardizirane što se tiče izgleda i funkcionalnosti posuda jer postoje europski normativi koji reguliraju izgled i izradu same posude, natječaj za nabavu još nije proveden jer istom prethodi donošenje odluke, zatim prijava prema Fondu radi sufinanciranja, te kada Fond donese odluku o sufinanciranju pokreće se postupak raspisivanja natječaja, potom odabir najpovoljnije ponude, te, po dovršetku ovih radnji, nabava posuda. Sam postupak traje cca. 4-5 mjeseci.

Nakon što je **gospodin DUŠEVIĆ** postavio upit da li posuda ostaje krajnjem korisniku, **gospodin KULAŠ** je odgovorio da prema saznanjima kojima raspolaže, Fond sufinancira sredstvima u iznosu od 40%, JLS 30%, a krajnji korisnik isto 30% vrijednosti posude kroz cijenu usluge s time da posuda, sklapanjem ugovora, prelazi u vlasništvo korisnika koji onda s posudom raspolaže, čuva je i pazi, održava, jer se posuda drži u vlastitoj okućnici i nije na javnoj površini.

Na slijedeći upit **gospodina DUŠEVIĆA**, a na tragu date informacije kako je u planu u Jurdanima otvoriti pogon sa sortirnicom, te da li će Komunalac ostvarivati određenu dobit, **gospodin KULAŠ** potvrdno je odgovorio, no u ovim okolnostima, kada taj proces još nije zaživio, troškovi su daleko veći od dobiti koja se „pro futuro“ očekuje.

Nakon što je **gospodin SANKOVIĆ** dopunio upit gospodina Duševića kojeg zanima da li će korisna komponenta otpada umanjiti cijenu krajnjem korisniku, **gospodin KULAŠ** odgovorio je da u ukupnim troškovima funkcioniranja sustava svakako da, jer postoje načini da se korisni otpad koji se preuzima od krajnjeg korisnika izmjeri i na taj način mu umanjivati troškove zbrinjavanja otpada, no kako u konačnosti cijena sustava sadržava i troškove preuzimanja i razvrstavanja, to trenutno, u dijelu koji se odnosi na krajnjeg korisnika, ne postoje uvjeti da se od toga stvara dobit, tim više jer tržište sekundarnih sirovina u Republici Hrvatskoj još ne funkcionira kako je predviđeno (papir, karton, polimeri, plastične boce, staklo bijelo i obojeno..). Stoga je najveća vrijednost uvođenja ovog sustava zbrinjavanja otpada ustvari umanjenje cijene otpada koji se zbrinjavanja na CGO „Marišćini“.

Na upit **gospodina DUŠEVIĆA** da li ima bojazni za stvaranje divljih deponija, **gospodin KULAŠ** je odgovorio da će ih sigurno biti u prvo vrijeme, no Komunalac je „komunalni servis“, organiziran na način čišćenja i gospodarenja otpadom i naravno da će sav otpad koji se pojavi na određenim lokacijama Komunalac preuzeti, no postavlja se upit tko će snositi troškove preuzimanja, što također treba biti uredbom regulirano, a za sada je to predloženo na način da plaćanje troškova nepoznatog odlagališta otpada snosi JLS.

Na upit **gospodina DUŠEVIĆA** o cijenama i troškovima zbrinjavanja otpada u susjednim općinama i gradovima, npr. Labin, **gospodin KULAŠ** je odgovorio da će „Marišćina“ biti prvi centar u Hrvatskoj koji će početi funkcionirati tako da nema usporednih pokazatelja, ali je istaknuo Centar za zbrinjavanje otpada za Istarsku županiju, kod Marčane u Puli, gdje je prema njegovim saznanjima cijena zbrinjavanja otprilike ista. Što se tiče susjedne Republike Slovenije cijena je nešto viša (120-130 EUR-a po toni).

U raspravu dalje uključio se **gospodin SINČIĆ** i postavio upit da li postoji mogućnost kombinacije i spremnika i vreće, jer u ljetnim mjesecima, obzirom na turističku sezonu i privatne iznajmljivače, postoji veća potreba.

Gospodin KULAŠ odgovorio je da u planu postoje posebne vrećice koje će u sebi sadržavati samo naknadu za gospodarenje, one će imati cijenu koja će biti veća od obične vrećice, ali će u sebi sadržavati kompletnu naznaku za zbrinjavanje (npr. za obiteljske proslave, rođendane ili slično potrebno bi bilo kupiti vrećicu, napuniti, odložiti uz postojeću kantu), a vrećice su od 60 – 120 l, te mora biti optimalno napravljena i imati određenu optimalnu debljinu - što je debljina veća to je cijena vrećice skuplja, a za sada se one dijele besplatno. Dalje je ukratko upoznao s pilot projektom koji se, u tom smislu, provodi na području Općine Matulji.

Kroz raspravu je dalje **gospodin KOROŠAK** postavio upit kako je taj projekt zamišljen za žitelje Starog grada koji, po njegovu mišljenju, nemaju mogućnost za držanje posuda, **gospodin KULAŠ** je

odgovorio da je sličan problem rješavan za području Brseča i Mošćenica i to na način da je predviđen poluukopan stacioniran kontejner koji u sebi imaju sustav evidencije količine pražnjenja. Naime, sama tehnika mjerenja je uznapredovala tako da postoji uređaj koji se stavi u jedan, tzv. „zajednički kontejner“ i da korisnik taj uređaj otvara određenim ključem ili magnetnom karticom, ovisno o tome kako je sustav riješen i na taj način riješena su ta naselja, a da li je to primjereno i za Stari grad Lovran, o tome još nije bilo govora, sve će biti stvar dogovora pružaoca usluge i stručnih službi radi iznalaženja optimalnog modusa za žitelje Starog grada.

Dalje se rasprava razvila po pitanjima o udaljenosti kontejnera jednih od drugih, zatim od razmišljanja da se na posude, kako ne bi došlo do zloupotrebe i odlaganja „tuđeg otpada“ postavi lokot, te do pitanja što i kako s ugostiteljskim objektima, pogotovo u ljetnim mjesecima kada smo svi svjedoci da se u sadašnje kontejnere ubacuje otpad (riblji restorani), umjesto da, sukladno zakonskim obavezama, imaju „drobilice“ s obzirom da se za ljetnih vrućina iz kontejnera šire neugodni mirisi, ne samo oko objekta, već i cijelim trgovima i javnim površinama.

Također su neki od vijećnika izrazili sumnju u uspjeh zbrinjavanja otpada na navedeni način, pogotovu u užem centru grada gdje će biti teško ostavljati kante ispred zgrade radi njihova pražnjenja (rani jutarnji sati), te problematike višestambenih zgrada koje su svoje prostore ranije namijenjene za „skladištenje kanti“, prenamijenili u druge svrhe. Isto tako, na upit da li je moguće da se višestambena zgrada javi zahtjevom za jedan jedinstveni kontejner u koji bi se ubacivao otpad svih stanara zgrade, a troškove bi podijelili, moguće je obratiti se pružaocu usluge zahtjevom za ovaj oblik suradnje (primjer Mošćeničke Drage).

Kako se nitko od vijećnika više nije javio za raspravu, Predsjednica Općinskog vijeća je, uz zahvalu **gospodinu KULAŠU** na iscrpnim informacijama, zaključila raspravu po ovoj točki dnevnog reda i prijedlog odluke dala na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (13 „za“) donesena slijedeća

O d l u k a

I Prihvaća se analiza Komunalca d.o.o. Jurdani o procjeni potreba Općine Lovran u postupanju s otpadom.

II Za potrebe odvojenog prikupljanja otpada na području Općine Lovran odabiru se spremnici volumena 120 i 240 litara.

AD 4. Prijedlog Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora – pročišćeni tekst

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je **gospodu ŠKORIĆ** da pročita zaključak Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost.

Gospođa ŠKORIĆ pročitala je zaključka Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost Općinskog vijeća Općine Lovran, donesen na 13. Sjednici, održanoj dana 05. svibnja 2015 godine, kojim se, *sukladno odredbi Odluke kojom je naloženo Komisiji za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost da izradi pročišćeni tekst Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, Općinskom vijeću Općine Lovran dostavlja se na usvajanje pročišćeni tekst Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, objavljen u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“ br. 7/12, te „Službenim novinama Općine Lovran“ br. 7/13, 4/14, 11/14 i 2/15.*

Kako se nitko od vijećnika nije javio za raspravu, rasprava je zaključena i prijedlog dat na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (13 „za“) donesena slijedeća

O d l u k a

Donosi se pročišćeni tekst Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, objavljen u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“ br. 7/12, te „Službenim novinama Općine Lovran“ br. 7/13, 4/14, 11/14 i 2/15.

AD 5. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lovran za 2014 godinu

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina VILKEA da, u ime Odbora za gospodarstvo, a kasnije i gospodina KRIZMANIĆA, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitaju zaključke.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora, donesen na 14. sjednici, održanoj dana 05. svibnja 2015., kojim se *prihvaća Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna*

Općine Lovran za 2014 godinu i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno planiranje, pročitao je zaključak Odbora s 19. sjednice, održane dana 06. svibnja 2015 godine, kojim se ***prihvaća Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lovran za 2014 godinu i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.***

Kraće dodatno obrazloženje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Lovran za 2014 godinu dao je **Načelnik SANKOVIĆ** pri čemu je istaknuo da, a što je vidljivo iz Izvještaja, svake godine pada prihod od poreza na dohodak, ali istovremeno ne raste registrirana zaposlenost, što znači da se udio radno aktivnog stanovništva na području Općine Lovran smanjuje. Isto je vidljivo iz statističkih pokazatelja i popisa stanovništva jer se iz godine u godinu povećava starosna dob. Najveći prihod od poreza je od porez na dohodak koji nam je, nakon mjera koje su uslijedile prošle godine, smanjen za preko 20% (cca. 800.000,00 kuna). Taj podatak je istaknuo jer će biti u budućnosti potrebno raditi puno gore i veće rezove – pokušava se iznaći načina da se to izbjegne kroz uštede na rashodovnoj strani proračuna, međutim, na ovaj pad prihoda u ovoj godini to više neće biti moguće i bit će potrebno vrlo ozbiljno razmisliti o umanjenju standard zelenih površina kakav imamo do sada (čišćenje i održavanje) ili da se razmisli o značajnijem povećanju komunalne naknade, jer umanjivati standard postignut u socijalnom segment, zatim, školstvu, predškolskim ustanovama, bio bi krajnja mjera koju u ovom trenutku ne želi predlagati. Razmatrana je mogućnost uvođenja prireza, ali prema izrađenim projekcijama ustvrdilo se da na masi zaposlenih prirez od 4% ne bi dao željene rezultate (prihod od prireza iznosio bi cca. 200.000,00 kuna).

Predsjednica Općinskog vijeća zahvalila se Općinskom načelniku i otvorila raspravu.

Gospođa ŠKORIĆ, nije imala pitanja već je dala komentar u odnosu na poziciju 32.-materijalni rashodi u kojoj stoji da su, citira: *“rashodi za stručno usavršavanje zaposlenika realizirani u manjem opsegu u odnosu na prošlu godinu jer zaposlenici zbog izvršavanja tekućih radnih zadataka, najčešće su spriječeni izostati s posla radi odlaska na seminar i slične edukacije, pa je s toga ovaj reshod nastao u iskazanoj visini.”* Osobno smatra da zaposlenici trebaju ići na edukacije, da se treba organizirati posao na način da se ljudi mogu educirati, a pogotovo danas kada se otvaraju različiti Fondovi, a da se onda što manje koriste agencije za pisanje projekata, jer projekti, a zna iz vlastitog iskustva, jesu teški, ali se pisanje istih može naučiti. Istakla je da zaposlenih u Općini ima dovoljno, da ima i osoba na stručnom usavršavanju, te se sigurno može na drugi način izvršiti raspodjela poslova kako bi se moglo ići na edukacije. Za primjer je navela Grad Karlovac gdje jedna mlada ekipa priprema projekte i vrlo uspješno je do sada “povukla” sredstva iz Fondova EU, te je potrebno po njenom mišljenju, provoditi cjeloživotno obrazovanje.

Načelnik SANKOVIĆ pojasnio je da su ova sredstva manja u odnosu na 2013 godinu kada je, zbog većeg broja izmjena podzakonskih akata, održano i veći broj stručnih seminara, no da u 2014 godini nije bilo toliko izmjena te nisu niti organizirani stručni seminari u tom broju. Što se tiče edukacije za pisanje EU projekata, isto nije niti jednostavno, niti lako, ali je Općina Lovran, unatoč tome, bila poprilično uspješna i savladala tehniku prijave i pisanja projekata što se vidi iz “projekta Lovranski guc”, projekta “Lungo-relax”, i drugih, a za neke od projekata potrebno je izraditi poslovnu analizu i studiju izvodljivosti za koje poslove je potrebno uzeti vanjske suradnike.

Gospodin DUŠEVIĆ, zamolio je za pojašnjenje sredstava za održavanje zelenih površina, te da li bi bila ušteda ukoliko bi se neki od poslova povjerili našem KD “Stubica” i shodno tome zaposlilo više djelatnika.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio da je dio tih poslova obavlja KD “Stubica”, da su projekcije pokazale da uštede nema, a da je Općina Lovran s “Parkovima” zaključila ugovor o održavanju zelenih površina na razdoblje od četiri godine s time da svake godine može ugovarati iznos za koji ćemo održavati zelene površine.

U raspravu se uključila **gospođa TANCABEL** i istakla primjer Općine Virje koja, za neke manje poslove održavanja i čišćenja zelenih površina, koriste osobe korisnike socijalne pomoći koji su sposobni i na taj si način umanjuju reshod za te troškove, a na isti način koriste i studente-stipendiste.

Načelnik SANKOVIĆ podsjetio je da studente stipendiste koristi i Općina Lovran, što je bio slučaj kod anketiranja na Projektu “E-županija”, ali da za rad na visinama, kod orezivanja stabala, te radovi s alatom, iziskuje određenu stručnosti te osiguranje zaštite na radu.

Konstatira se da je sjednicu u 19,15 sati napustio gospodin Toni Družeta, te da Vijeće s 12 vijećnika nastavlja s radom.

Gospodin SPASOJEVIĆ primjećuje da je usporedba s ljudima koji su “na jaslama socijale” ili osobama uključenim u probaciju apsolutno neprimjerena zato što postoji jako puno radno-sposobnih koji koriste socijalnu pomoć i bili bi voljni raditi, uz jedan dobar program i uz jednog agronoma ili odgovarajuće stručne osobe pa smatra da se to može uvesti. Podsjetio je da je to bila intencija još 2006 godine da se ispred Općine zaposli nekoliko radno sposobnih osoba koji imaju volju i želju raditi, a ne mogu naći posao te da održavaju zelene površine pod nadzorom nekog tko je stručan, u ovom slučaju osobe za uređenje parkova. Naime, parkovi su Lovranu, kao turističkom mjestu, bitni i značajni jer daju najvažniju sliku cijele općine pa smatra da na ovaj način, gdje imamo četiri komunalna poduzeća “priključena” na Proračun, za što izdvajamo velika sredstva, je suvišno i neodgovorno s naše strane reći da to treba “srezati”, već da treba napraviti puno bolji plan raspolaganja tim sredstvima što bi bilo na zadovoljstvo i općine i ljudi koji bi pronašli buduće zaposlenje.

Načelnik SANKOVIĆ podsjetio je da je jednoglasno na Općinskom vijeću donijeta odluka o odabiru KD “Parkovi” za održavanje zelenih površina na razdoblje od četiri godine.

Gospođa TANCABEL podsjetila je da su osobe uključene u probaciju napravile plažu kod Stangera pa da ih se isto tako može angažirati i za uređenje drugih zelenih površina, odnosno, za uređenje drugih plaža.

Gospođa ŠKORIĆ istakla je da postoje mjere putem HZZ-a, na što je **Načelnik SANKOVIĆ** odgovorio da smo s istima upoznati, da smo već pokušali i Općina i KD “Stubica”, no da smo kao općina razvijeni zbog čega su nas odbili, pa se upravo iz tog razloga krenulo s osobama uključenim u probaciju.

Na upit **gospođe SKOČILIĆ** da li je održana javna dražba za slike Karla Bilića, **Načelnik SANKOVIĆ** odgovori je kako je prva dražba održana, da se uprihodilo svega 1.000,00 kuna, da je bilo ponuđeno 80 umjetnina od kojih je 70% grafika, odnosno potpisanih sitotiskova, te da je Općina Lovran uputila poziv galerijama i objavila oglas u “Novom Listu”.

Na upit **gospodina SPASOJEVIĆ** kolika sredstva Općina Lovran izdvaja za čuvanje ovih umjetnina, **Načelnik SANKOVIĆ** odgovorio je da se trošak Općine kreće oko 300.000,00 kuna, te da treba pričekati još jednu dražbu, a onda će se konzultirati s odvjetnicima radi daljnjeg postupanja (da li vratiti slike, preuzeti ih i koristiti u protokolu kao poklon i sl.). Ističe da postoji službena procjena umjetnina, te da se, ukoliko netko od vijećnika želi, može dobiti na uvid.

Konstatira se da je gospođa Marina ISKRA u 19,25 h napustila sjednicu Vijeća pa Vijeće s 11 vijećnika nastavlja s radom.

Gospodin KOROŠAK, a na tragu informacije koju je Načelnik istaknuo obrazlažući pad prihoda od poreza na dohodak, istaknuo je da bi trebalo raditi na projektima zapošljavanju, te je mišljenja da treba izvršiti “lobiranje” odnosno “pritisak na LRH d.d.” jer u zimskim mjesecima, prema podacima Zavoda za zapošljavanje, imamo velik broj nezaposlenih osoba koji se onda u ljetnim mjesecima smanji radi pronalaska posla u hotelskim objektima. Stoga, otvaranjem četiri objekta u Lovranu, otvorila bi se nova radna mjesta i ljudi iz Lovrana našli bi posao u Lovranu. Isto tako, predlaže da se poradi na realizaciji projekata kao npr. luke nautičkog turizma gdje se javlja mogućnost zapošljavanja određenog broja osoba. Predlaže da se poduzmu određene aktivnosti radi realizacije projekata koji bi onda doveli do zapošljavanja i time do povećanog priliva prihoda od poreza na dohodak.

Konstatira se da se gospođa Marina ISKRA u 19,30 h vratila u vijećnicu, te Vijeće s 12 vijećnika nastavlja s radom.

Načelnik SANKOVIĆ informirao je da je Općina Lovran, sukladno traženju, odnosno vijećničkom pitanju gospodina Korošaka, Upravi “LRH” d.d. uputila dopis za održavanjem sastanka, a slijedeći dopis uputi će se Sindikatima.

Gospodin PETKOVIĆ dopunio je odgovor i informirao da su jučer potencijalni kupci za “LRH” bili na razgovoru u Upravi Društva.

Na upit **gospodina SPASOJEVIĆA** da mu se pojasni minus od 772.303,70 kuna, odnosno strukturu minusa, **gospođa OGNJENović** predložila je da se odgovor da kod slijedeće točke dnevnog reda, tj. Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2014 godinu jer se u navedenoj Odluci govori o strukturi rezultata, ali je na traženje da se to učini sada istakla da, ukoliko se gleda samo proračunska 2014 godine, razlika prihoda i rashoda iznosi 772.303,70 kuna, što znači da je ostvaren manjak prihoda u odnosu na rashode. U Odluci o raspodjeli rezultata poslova za 2014 godinu, koja obuhvaća i rezultat iz 2014 i preneseni rezultat iz 2013 godine, dakle ukupni rezultat je minus 2.865.373,05 kuna, te se u Odluci govori o strukturi. Što se tiče strukture u članku 4. Prijedloga Odluke dato je pojašnjenje i razlozi zbog kojeg je došlo do manjka, pa je spomenuto da su podbacili prihodi od poreza na dohodak i to od nesamostalnog rada, podbacili su prihodi s osnova poreza na promet nekretnina, nije se dogodila prodaja imovine, a prodaja zemljišta je realizirana samo s 10% od planiranog, nije se realizirala prodaja poslovnih prostora, a istovremeno nije se odustalo od realizacije pojedinih projekata, već smo ih nastavili raditi. Stoga će se rashodi, koji su stvoreni u prošloj godini, morat namiriti iz prihoda poslovanja i prodaje imovine iz 2015 godine. Ostvaren je višak prihoda poslovanja u iznosu od 899.556,93 kune i manjak prihoda od nefinancijske imovine koji iznosi 3.385.326,66 kuna i manjak prihoda od financijske imovine u iznosu od -370.603,32 kune. Odlukom o raspodjeli rezultata namijenili smo iz viška prihoda poslovanja pokriti dio manjka prihoda od nefinancijske imovine i dio manjka prihoda od financijske imovine.

Na upit **gospođe TANCABEL** što je sa sredstvima od prodaje poslovnog prostora "Najade", gospođa Ognjenović odgovorila je da je isto obrazloženo u Obrazloženju Proračuna, a **načelnik SANKOVIĆ** odgovorio je da kod objekta "Najade", i realizacije njegove prodaje, postoji problem sa česticom koja je unutar pomorskog dobra i nema svoj broj jer je prethodno vršeno cijepanje čestica, zbog čega je nastao problem s provedbom elaborata u Katastru.

Pročelnica MARKIĆ dopunila je odgovor i istakla da je Elaborat u žalbenom postupku i da je obavljen razgovor s novom voditeljicom Katastra kako bi se izlučila ta parcela iz parcelacionog elaborata, no pojavljuje se jedan novi problem što se na CD-u vidi manja razlika, od nekoliko centimetara, na međi pa će u Katastru morati odlučiti što i kako dalje, a s geodetom je obavljen razgovor da bi Općini Lovran bilo puno brže i jednostavnije da promijeni okućnicu i istu "suzi za cca. 10-tak centimetara", a parcela je ionako definirana sa zidom, a ne nejasnim točkama. Slijedeći tjedan će opet obaviti razgovor jer je to preduvjet za daljnje postupke etažiranja, upisa, i samim time realizaciju tog pravnog posla.

Gospođa TANCABEL podsjetila je da je na odluku ranijeg saziva Općinskog vijeća, „kada je HSU postavio Vama pročelnice uvijet da se odluka o prodaji tih ugostiteljskih objekata može provesti, tek kada Vi imovinsko pravno riješite te okućnice. Vi ste potvrdno rekli da će to tako biti, međutim, nije izvršeno, jer baš za „Najade“ sam znala i Vi ste dali u prodaju, a imovinsko-pravno niste riješili, i prema tome ovo na parnice, sudovi, to je trošenje novaca, trošenje vremena, a u međuvremenu nismo dobili sveukupni iznos za tu nekretninu, ova tri miliona se rasprčkalo, ovo drugo ćemo čekati i tako dalje, mislim da s Vaše strane pročelnice nije u redu, to kako ste napravili.“

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da se tri milijuna kuna nije „rasprčkalo“ nego se pokrio minus, a ne vodi se nikakav sud, već je problem u tome što ne postoji čestica i radi se na pomorskom dobru, a županija i Republika Hrvatska provode parcijalne upise pomorskog dobra.

Gospođa TANCABEL je replicirala i istakla da se prije pokrenulo da bi se isto vidjelo, kao što se vidi i danas, te je dalje istakla da „postoje u Lovranu razmišljanja ljudi da za svaku sitnicu koju traže moraju doći i dati biljege 20,00 kuna, a nikad ili im se ne riješi ili im se nikad ne odgovori, te stoga postavljaju pitanje kome daju tih 20,00 kuna biljega, nemojte se pročelnice ljutiti, jer puno stvari.“

Pročelnica MARKIĆ odgovorila je da se ne ljuti jer ona niti ne prodaju tu imovinu nego ovog Vijeće, da nije sporno da je tada rekla gđa. Tancabel tu svoju primjedbu, a li je politička volja te strukture Vijeća bila da se ide u prodaju. U međuvremenu je došlo do niza promjena u postupanju s predmetima te vrste, katastar je imao svojih problema, ali kao služba činimo sve što je u našoj moći, interveniramo, požurujemo, ali na žalost ne možemo protiv situacije koja je sada aktualna u katastru. Što se tiče 20,00 kuna pristojbe, dalje je odgovorila, njih je propisala Država, i ne plaćaju se samo za predmete koji dolaze kod mene, već i u druge službe, a odgovori se dostavljaju s napomenom da možda netko od osoba s kojima je gđa. Tancabel razgovarala ga nije dobio što ne znači da odgovor neće dobiti, ali i da vjerojatno postoji neki razlog zašto je to tako.

Načelnik SANKOVIĆ istaknuo je da prije, dok su postojali klasični parcelacioni elaborati, da je postupak bio puno brži i veliki korak natrag je ovo što se sada događa jer se dodatno zakomplicirala

situacija, tim više jer je bilo određenih „praznina od cca osam mjeseci“ kada se nije znao način primjene nove regulative, a onda i „nesretni upis pomorskog dobra“.

Na upit **gospodina SPASOJEVIĆA** glede sredstava osiguranih za Lovranski list, kod kojih je, od planiranog iznosa od 132.000,00 kuna realiziran 113.000,00 kuna, da li to znači da se smanjuje broj izlazaka „Lovranskog lista“ ili obim stranica, kvaliteta tiska ili nešto drugo, **načelnik SANKOVIĆ** odgovorio je da je broj koji je izašao za Novu godinu plaćen u 2015 godini i nije „ušao“ u ovaj Godišnji izvještaj. Što se tiče autorskih honorara, zbog opsega pisanja, bio je nešto manji i tiskanje jednog broja nešto je manje koštalo zbog „prijeboja“ s reklamama.

Konstatira se da su sjednicu u 19,40 h napustili gospođa TANCABEL i gospodin POPESKIĆ, te da Vijeće broji 10 članova i nastavlja s radom.

Nakon što je Predsjednica Općinskog vijeća zamolila da se ponovo izvrši prozivka kako bi se utvrdio broj vijećnika u vijećnici, izvršena je prozivka.

Konstatira se da je na sjednici nazočno **10 vijećnika** i to: Božidar SPASOJEVIĆ, Siniša VILKE, Ivana SKOČILIĆ, Sanja ŠKORIĆ, Rene DUŠEVIĆ, Marina ISKRA, Nenad SINČIĆ, Mario KRIZMANIĆ, Nataša MILJAK i Drago KOROŠAK.

Kako se nitko od vijećnika nije javio za raspravu, rasprava je zaključena i prijedlog dat na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (10 „za“) donesena sljedeća

O d l u k a

Donosi se Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lovran za 2014 godinu.

AD 6. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2014 godinu

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina VILKEA da, u ime Odbora za gospodarstvo, a kasnije i gospodina KRIZMANIĆA, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitaju zaključke.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora, donesen na 14. sjednici, održanoj dana 05. svibnja 2015., kojim se ***prihvaća Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2014 godinu i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.***

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno planiranje, pročitao je zaključak Odbora s 19. sjednice, održane dana 06. svibnja 2015. godine, kojim se ***prihvaća Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2014 godinu i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.***

Predsjednica Općinskog vijeća po ovoj točki otvorila je raspravu.

Gospodin SPASOJEVIĆ je zamolio za pojašnjenje članka 4. Prijedloga Odluke u kojem stoji da je manjak prihoda od nefinancijske imovine u iznosu od -3.385,326,66 kuna, te da se sastoji od manjka prihoda od nefinancijske imovine iz 2014 godine u iznosu od -1.301.257,31 kuna, pa ga zanima specifikacija.

Gospođa OGNJENović, dalje je pojasnila da je manjak prihoda od nefinancijske imovine u 2013 (-3.831.471,08 kuna) i 2014 godini (-1.301.257,31 kuna) što daje ukupni manjak od nefinancijske imovine u iznosu od -5.132.728,39 kuna, međutim, osim prenetog manjka iz prošle godine ima i prenetih viškova. Manjak je nastao iz razloga jer je Općina planirala prodaju u iznosu od cca. 14 milijuna kuna od nefinancijske imovine, a realizirano je 1,2 mil. kuna. Prijedlogom Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2014 godinu istaknuta je struktura manjkova i viškova, te se nalaže službi da, sukladno Prijedlogu Odluke, izvrši određena preknjiženja, tj. manjak prihoda od nefinancijske imovine za pokriće u narednom razdoblju, koji iznosi -4.092.284,01 kuna, pokrit će se iz prihoda od prodaje nefinancijske imovine, te će se prvim izmjenama i dopunama Proračuna za 2015 godinu planirati njegovo pokriće. Kao što je vidljivo, manjak je veći od viška, te će se višak morati namijeniti za izgradnju komunalne infrastrukture, a manjak prihoda od nefinancijske imovine namiriti iz prodaje nefinancijske imovine, tj. buduće prodaje zemljišta ili poslovnih prostora, ili iz viška prihoda poslovanja.

Na upit **gospodina SPASOJEVIĆA** da li je prijašnji saziv donio neku odluku da, ukoliko dođe do prodaje poslovnih prostora, da ta ista sredstva budu utrošena za stvaranje novih vrijednosti općine Lovran, **gospođa OGNJENović** je odgovorila da se poslovanje Općine ne može izuzeti iz poslovanja koje je prethodilo prethodnih godina, tj. da bilanca drži rezultat poslovanja od 1993 do

danas. Činjenica jest da se mogu donijeti takve odluke, međutim, ovaj rezultat znači da je Općina Lovran na kraju godine iskazala na žiro račun iznos od cca. 300.000,00 kuna, te da „ste mogli odlučivati bilo šta, ali u jednom datom trenutku ste morali podmiriti kredit prema banci od cca. 2 mil., kuna ili podmiriti izgradnju vodovoda, dakle niste mogli držati novac za npr. izgradnju sportske dvorane ili uređenje novog društvenog doma, okolnosti su takve, a ako Vi držite novac i ne podmirujete obaveze prema dobavljačima, slijedi blokada. Dakle, to je logično, ne može se zanemariti manjak prihoda, već se mora planirati pokriće manjka, kao što se višak prihoda također mora usmjeriti u projekte.“

Načelnik SANKOVIĆ dopunio je odgovor i podsjetio da je isto tako na Vijeću donijeta Odluka da se može minus tekućeg poslovanja namiriti iz tekućih prihoda, a takući prihodi su i prihodi od prodaje.

Kako se nitko od vijećnika nije javio za raspravu, rasprava je zaključena i prijedlog dat na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (8 „za“, 2 „suzdržana“) donesena slijedeća

O d l u k a

Donosi se Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja za 2014 godinu

AD 7. Ostvarivanje prava i potreba djece u Općini Lovran

7.1. Izvedbeni plan ostvarivanja prava i potrebe djece u Općini Lovran za 2015. godinu,

7.2. Program Projekta „Općina Lovran prijatelj djece“ za razdoblje 2015.-2019. godine

Gospođa ŠKORIĆ kratko je izložila Izvedbeni plan ostvarivanja prava i potreba djece u Općini Lovran za 2015 godinu, kao i Program Projekta „Općina Lovran prijatelj djece“ za razdoblje 2015.-2019 godine, te je još jednom ponovila da se ne umanjuju sredstva namijenjena za realizaciju socijalnih programa, te za aktivnosti dječjeg vrtića i osnovne škole, posebno ne sada, kada se nakon dugog niza godina, dobio status Općina Lovran prijatelj djece. Istakla je da su utvrđeni projekti u Programu koji će se provoditi po operativnim planovima za svaku godinu i na tom će se polju odraditi neke novine.

Kako se u otvorenoj raspravi nitko od vijećnika nije javio za riječ, rasprava je zaključena i pristupilo se glasanju.

AD 7.1.

Utvrđuje se da je jednoglasno (10 „za“) donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvedbeni plan ostvarivanja prava i potreba djece u Općini Lovran za 2015 godinu.

AD 7.2.

Utvrđuje se da je jednoglasno (10 „za“) donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Prihvaća se Program Projekta „Općina Lovran prijatelj djece“ za razdoblje 2015.-2019. godine

Kako nitko od prisutnih vijećnika nije imao pitanja, **Predsjednica Općinskog vijeća** zahvalila se svima na radu ovog Vijeća i u 19,58 sati zaključila 23. sjednicu Općinskog vijeća Općine Lovran.

Dovršeno u 19,58 sati

Zapisničar:

Azela Mandžo

Predsjednik

Općinskog vijeća:

Nataša Miljak, dipl. pol.

OVJEROVITELJI ZAPISNIKA:

Rene Dušević

Ivana Skočilić