

Z A P I S N I K

29. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LOVRAN, održane dana 17. prosinca 2015. godine, u vijećnici Općine Lovran.

Započeto u 18,00 sati.

Pozdravljajući nazočne, predsjednica Općinskog vijeća, gospođa **Nataša MILJAK**, zamolila je da se izvrši prozivka.

Utvrdjuje se da je sjednici nazočno 13 vijećnika i to: Božidar SPASOJEVIĆ, Siniša VILKE, Ivana SKOČILIĆ, Sanja ŠKORIĆ, Marina ISKRA, Nenad SINČIĆ, Toni DRUŽETA, Mario KRIZMANIĆ, Nataša MILJAK, Đurđica TANCABEL, Robert POPESKIĆ, Drago KOROŠAK i Rene DUŠEVIĆ (18,06 h).

Osim vijećnika Općinskog vijeća Općine Lovran, na sjednici su nazočni: općinski načelnik, gospodin Alan SANKOVIĆ, zamjenik općinskog načelnika, gospodin Branislav PETKOVIĆ, pročelnica, gospođa Jelena MARKIĆ, voditeljica Odsjeka za financije i proračun, gospođa Jadranka OGNJENOVIĆ, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti, gospođa Velinka SUŠANJ i v.d. voditeljice Odsjeka za stambeno-komunalni sustav, gospođa Branka RADIĆ.

Većinom glasova (11 „za“) je zaključeno da zapisnik po službenoj dužnosti vodi gospođa Velinka SUŠANJ, a za ovjerovitelje zapisnika, dizanjem ruke, većinom glasova (11 „za“) izabrani su gospodin Nenad SINČIĆ i gospođa Ivana SKOČILIĆ.

Predsjednica Općinskog vijeća otvorila je

VIJEĆNIČKA PITANJA

Gospodin DRUŽETA, pozdravljajući nazočne uputio je dva pitanja Općinskom načelniku. Prvo pitanje vezano je uz izgradnju vodospreme u Medveji, odnosno Kalima, tj. do koje faze se došlo. Drugo pitanje odnosi se na prostor sportske dvorane na Kamenjaru, jer je uočio da se odvijaju određeni radovi, tj. da se nešto farba, postavljaju reflektori, pa postavlja upit tko je izvođač radova i kolika se sredstva planiraju utrošiti.

Načelnik SANKOVIĆ, pozdravljajući nazočne, zahvalio se na upitu, istaknuo da je gospodin Družeta kroz rad Mjesnog odbora „Medveja“ redovito uključen u aktivnosti koje se odvijaju po pitanju vodospreme Medveja – Kali, te je upoznat da su aktivnosti bile usmjerene na kupnju terena. U međuvremenu je Općina uspjela otkupiti teren, problem je bio plaćanje u inozemstvu, što je u međuvremeno otklonjeno jer je stranka pristala da se iznos uplati u Republici Hrvatskoj. Dakle, imovinsko-pravno pitanje terena za vodospremu Medveja – Kali je time riješeno. U sljedećoj godini, tj. Proračunom za 2016. godinu planiraju se sredstva u iznosu od 200.000,00 kuna za projektnu dokumentaciju, radi se o visinskoj koti od 160 m te će se morati izvršiti rekonstrukcija postojeće vodospreme Punta (prepumpavanje na višu kotu), a sve sukladno ranijoj koncepciji Vodoopskrbe Liburnijskog kraja, a u budućnosti „Liburnijske vode“ planiraju izgradnju vodospreme Sv. Anton kako bi se voda gravitacijom spuštala. Isto tako za nadati se da će u sljedećoj godini biti raspisani natječaji na koje bi Općina mogla aplicirati sredstva za sufinanciranje projektne dokumentacije prema Hrvatskim vodama.

Konstatira se da je u 18,06 h stigao vijećnik Rene DUŠEVIĆ, te Vijeće s 13 vijećnika nastavlja s radom.

Što se tiče upita za sportsku dvoranu, informirao je kako je Odjel za kulturu Primorsko-goranske županije u rujnu mjesecu odobrio sredstva u iznosu od 150.000,00 kuna za uređenje igrališta za male sportove, a Općina Lovran na poziciji „uređenja sportske dvorane“ osigurala je 50.000,00 kuna, te su ta objedinjena sredstva usmjerena u uređenje natkriveno igralište za male sportove (dva košarkaška i jedno rukometno, kombinirano). Nakon provedenog postupka bagatelne javne nabave, izabran je izvođač „Denecom“ iz Rijeke. Radi se o akrilnoj podlozi koja je postavljena i u fazi je sušenja, a drugi tjedan bi se postavila zaštitna mreža, dok je u planu za sljedeću godinu uređenje „pasice“ kako bi se teren zaštitio od nanošenja pijeska. Investicija u uređenje i nabavu opreme (koševa i dr.) je cca. 156.000,00 kuna, sredstva za zaštitnu mrežu od cca. 30.000,00 kuna, a pokušat će se riješiti i postavljanje gurlji. Naime, krovište je djelomično sanirano, te se još čeka ponuda za uređenje odnosno zamjenu „svjetlarnika“, a u sljedećoj godini u planu je postavljanje video nadzora.

Gospođa ISKRA, pozdravljajući nazočne postavila je upit u kojoj su fazi radovi kod hotela „Bristol“, te ukoliko su radovi gotovi, zbog čega je šetnica zatvorena.

Načelnik SANKOVIĆ, odgovorio je da je most saniran, no ugovoreni su radovi i na druga dva mosta, jer je i vijećnik Spasojević ranije na vijeću ukazivao da postoji rupa ispod jednog dijela, no kada se pristupilo sanaciji tih radova, uočeno je da će trebati puno veći zahvat. Naime, radi se o vrlo tankoj pločici, a zid koji izgleda kao „puni“, nagrizenjem mora i soli izgubio je svoju punoću, a rezanje za postavljanje infrastrukture za rasvjetu obalnog puta s jedne, a poslije i s druge strane, dodatno je oslabilo armaturnu konstrukciju, istrunulu se stara postojeća ležišta volti, tako da će se pristupiti kompletnoj sanaciji koja će iziskivati dodatna sredstva, a u tijeku je izrada statičkog projekta, te je za očekivati da će još neko duže vrijeme taj dio obalnog puta biti zatvoren.

Gospođa TANCABEL, pozdravljajući nazočne postavila je upit u ime mještana Peharova. Naime, postavljaju upit da li je Načelnik, odnosno zamjenik upoznat sa stanjem parkirališta na Peharovu gdje za malo jačeg pljuska, voda nanosi zemlju, šljunak i nabacani materijal, te da se i „podlokava“ zid, što dodatno uništava parkirališni prostor. Slijedeće pitanje odnosi se na projekte prema Europskim fondovima, te postavlja upita koliko je projekata uputila Općina Lovran.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da su upoznati sa stanjem parkirališta na Peharovu, te da su poduzeti određeni koraci, naime sadnja materijala na najdoljnjoj platformi kako bi se zaustavilo ispiranje materijala, a naručen je i manji projekt kako bi se dobio uvid u visinu sredstva potrebnih za puno kvalitetnije i svrsishodnije rješenje parkirališnog prostora (parkiralište, zelene površine i površine za igru). Prema projektu radi se o visokom iznosu od cca. 7 mil. kuna, tako da se od toga odustalo, te će se nastojati pošumiti prvi dio i na taj način pokušati zaustaviti eroziju tla, jer je na gornjim parcelama posađeno nisko raslinje koje na neki način sprječava dodatnu eroziju.

Što se tiče drugog pitanja, informirao je kako Općina Lovran nije uputila niti jedan projekt prema Europskim fondovima iz razloga jer natječaji nisu raspisani. Natječaj koji je sada raspisan, je komponenta A i B za kulturno-spomeničku baštinu gdje se pokušava osmisliti određeni projekt a vezan je za lovransku Kulu, budući da jedina odgovora kategoriji. Općina bi se pokušala kandidirati za komponentu A, odnosno za sredstva od cca. 500.000,00 kuna bespovratnih sredstava namijenjenih za projektiranje, a nakon toga, za komponentu B (iznos do 7 mil. kuna). Podsjetio je da nažalost osim onog natječaja unatrag dvije godine gdje smo aplicirali sredstva za Kino Lovran, nije bio otvoren niti jedan natječaj do ovog sada koji su raspisali Ministarstvo regionalnog razvoja i Ministarstvo turizma, a radi se o natječaju za projekte u kulturi i turizmu i za koje je preduvjet da imamo registrirano kulturno dobro, što nažalost nije ni lovranska Kula, već je ista u pred-registraciji, a konzultante s kojima smo stupili u kontakt, brinu „tereti“ i „zabilježbe“ koje su upisane na istoj.

Također je informirao da bi dosadašnji koncesionar lovranske Kule, gospođa Zvijezdana Klobučar Filčić („Lauretius“ d.o.o.), bio do konca godine koncesionar, te da ne bi više obnavljala koncesiju, a da je Općina Lovran temeljem rješavanja imovinsko-pravnih odnosa s gospodinom Billich Charlesom došla u posjed veće zbirke maketa brodica koje su sada smještene u lovranskoj kuli, tako da je moguće, uz već postojeću galeriju „Lovranski guc“ osmisliti jedan kvalitetni prostor maritimne povijesti ovog kraja (event. maketa brodova), no za sve navedeno potrebno je riješiti grijanje, struju, rasvjetu, a od svih spomenika kojima je vlasnik Općina Lovran, jedino lovranska Kula još nije upisan kao pojedinačno spomeničko dobro, već postoji samo predupis, dok su jedini zabilježeni spomenici su Crkva Sv. Jurja i Crkva Sv. Trojstva, no s njima ne možemo raditi projekt u kulturi i turizmu. Istaknuo je kako je natječaj otvoren do 2018 godine za projektnu dokumentaciju, a za izvedbu do 2023 godine, još uvijek ima vremena da se razmisli, te kvalitetno, uz pomoć konzultanata pripremi projektna dokumentacija za natječaj.

Gospodin KOROŠAK, pozdravljajući nazočne, Općinskom načelniku postavio je upit da li ima kakvih novosti i koji je trenutni status Žičare Učka.

Načelnik SANKOVIĆ odgovarajući na upit informirao je da su predstavnici Žičare Učka d.o.o. i Općine Lovran bili u trećem mjesecu u Zagrebu u Ministarstvu regionalnog razvoja i EU, kada su im jasno dali do znanja da žičara nije projekt koji se može financirati iz EU fondova, a o gornjem postoji i pisani trag. Trenutno je u izradi glavni projekt, a isti, iako ne postoji šansa preko hrvatskih komponenti dobiti 85% sredstva, je potreban za eventualno uključanje privatnih investitora u projekt za koji onda mogu dobiti cca. 50% sredstava (Junkerov plan). U svakom slučaju potrebno je pristupiti izradi glavnog projekta Žičare Učka, te da se moraju za bilo kakve daljnje razgovore riješiti imovinsko-pravni odnosi na terenima početne i završne stanice, te stupova koje aktivnosti su u tijeku,

a potom, bi se trebalo pristupiti izradi master studija ukupnog razvoja, te nakon toga projekt može biti spreman za financiranje iz EU fondova po bilo kojoj osnovi (50-50% ili 85-15%). Ono na čemu se sada radi jest postizanje kompromisa, tj. konsenzusa oko načina otkupa terena privatnih osoba na početnoj stanici, na čemu se intenzivno radi zadnja 2-3 mjeseca jer je PGŽ u svom proračunu izdvojila određena sredstva isključivo za tu namjenu (otkup i dokup terena), izrađena je procjena za svaki specifični dio terena, te je postignut konsenzus oko vrijednosti zemljišta, a ukoliko država procjeni da je projekt od interesa i značaja za državu, postoji mogućnost izvlaštenja.

Gospodin SINČIĆ, pozdravljajući nazočne, postavio je upit Općinskom načelniku. Naime, u razgovoru sa stručnim službama Grada Opatije, vezano uz elaborat za Restoran Kvarner, vraćen donosiocu, a elaborat je podnijela odvjetnica Vilenica, zbog nepravilnosti i nepotpunosti, tj. prekinut je proces etažiranja. Postavio je upit zar nije bila obaveza Općine da pokrene i odradi postupak etažiranja i nakon toga proda objekat. Postavio je i drugo pitanje, tj. da li je restoran Kvarner prodan bez etažnog elaborata, a koji je bio uvjet za prodaju ili je ta odluka izmijenjena i donesena bez razmatranja na Vijeću.

Dalje, vezano uz odgovor koji je dobio za ugostiteljski objekat u Lignju, iako mu nije poznato tko je odgovorio, smatra da ništa od navedenog nije točno, te je zatražio na uvid ugovor između Općine Lovran i zakupoprimca koji nije dobio, iako piše da je ugovor zaključen na 1.500,00 kuna, te da se plaćanje vrši na način da se iz tih sredstava podmiruju troškovi el. energije i vode, a razlika se uplućuje u korist udruge, što također da nije točno jer BK „Liganj“ nije dobio niti jedne kune.

Načelnik SANKOVIĆ nadovezao se na gornje i istaknuo da je BK „Liganj“ sa Ugostiteljskim obrtom zaključio ugovor, a ne i sa Općinom Lovran, što isto tako stoji u tekstu. Dakle, nije Općina Lovran zaključila ugovor, već BK „Liganj“, a ugovor će dobiti na uvid slijedeći put.

Gospodin SINČIĆ dalje je postavio slijedeće pitanje u ime Kluba vijećnika i zamolio pismeni odgovor. Pitanje glasi: „*Na pečenjari restorana Kvarner u vlasništvu Općine Lovran izvodili su se radovi. Molio bih informaciju sa dokumentacijom tko je izvođač radova, tko je radove odobrio i da li je izdana suglasnost ili dozvola za obavljanje građevinskih radova.*“

Gospođa SKOČILIĆ pozdravljajući nazočne, postavila je upit koliko je stanje na računu sa današnjim danom.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da se radi o iznosu od cca. 6 mil. kuna jer je pristigla uplata od Nove Liburnije za prodaju dionica LRH Cavtat.

Gospođa SKOČILIĆ zamolila je pismeni odgovor na upit kako Zakon o lokalnoj samoupravi regulira do kojeg dana Općinski načelnik mora dati prijedlog proračuna predsjednici Općinskog vijeća kako bi ga uputila vijećnicima na razmatranje.

Gospodin SPASOJEVIĆ, pozdravljajući nazočne, Općinskom načelniku postavio je pitanje vezano uz predpristupne, odnosno EU fondove. Naime, Općina Lovran svojedobno je na predpristupne fondove u suradnji s firmom „Krutak“ d.o.o., aplicirala neke projekte, koji su dolaskom nove vlasti prekinuti, pa postavlja upit što je s time. Slijedeće pitanje, vezano je za Marinu Lovran, te postavlja upit što je s time, a nadovezao se jednim podpitanjem. Naime, poznato je da je objekt „Lauriana“ prodan, a poznato je da imovinsko-pravno nije riješeno sa Općinom Lovran, te ga zanima u kojem je to sada stanju.

Načelnik SANKOVIĆ, podsjetio je da je tvrtka „Krutak“ d.o.o. radila na apliciranju projekta Kina Lovran za koji nažalost nismo dobili sredstva jer je nedostajala Studija utjecaja na okoliš /Eko natura 2000/ za koju je Općina Lovran tvrdila da je potrebna, a tvrtka „Krutak“ d.o.o. da studija nije potrebna, te smo zbog toga s njima prekinuli poslovnu suradnju. Ocijenjeno je da nisu dovoljno kvalitetni, da smo prikupili znatnu dokumentaciju i za istu izdvojili povećana sredstva, da bi kasnije tvrdili da nam Studija utjecaja na okoliš nije potrebna, te da nam kasnije nisu htijeli pomoći ni prilikom izjave žalbe koju je Općina Lovran uputila samostalno.

Što se tiče Marine Lovran, investitora više nema, a po svemu sudeći niti ga je bilo. Naime, nakon što je taj isti investitor „raskopao“ luku u Cresu prije dvije godine, istu je naprasno napustio. Po pitanju marine poduzeli su se određeni koraci, pa tako i sa Konzervatorskim odjelom, no kako nema investitora, projekt je trenutno na čekanju. Isto tako, raniji investitori ostali su dužni arhitektima, tako da dok se ne pojavi ozbiljan investitor, ovaj projekt je na čekanju, iako smo u međuvremenu otkrili neke nove detalje za projekt s kojima možemo upoznati eventualne potencijalne investitore, a to je da niti jedan objekt uz pojas vila ne smije biti veći od visine obalnog zida. Što se tiče „Lauriane“

interesantno je kako je LRH prodao objekt po sistemu „ovaj objekt se prodaje po sistemu viđeno-kupljeno“.

Gospodin SPASOJEVIĆ postavio je podpitanje dali se radi na pronalasku novog investitora za marinu Lovran.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da je s nekoliko zainteresiranih obavio razgovor, no kada su čuli da se radi o 200 vezova i kolika je investicija, odustali su, a radilo se o jednom turskom konzorciju, zatim, židovski i američki investitor, te jedan Rus, no zadnjih godinu dana pao je interes za izgradnju marina na cijelom Jadranu, a naša marina, ocijenjena je kao visoka investicija, jer ne postoji pojas uz marinu gdje bi se mogli izgraditi smještajni kapaciteti, već da se radi o pojasu koji je zaštićena povijesna cijelina.

Gospodin DUŠEVIĆ, vezano za prodaju objekta „Lauriana“, i ne samo tog, već i objekata u Medveji, postavio je upit da li Općina Lovran ima neke koristi.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da je „LRH“ d.d. Opatija privatno poduzeće koje raspolaže svojim objektima, prodani su objekti bivše pošte u Medveji, bivši „Žare“ i „Lauriana“, a čak imamo saznanja da prodaju pola hotela „Miramar“ jer nam se obratila jedna od banaka (ovršni postupak), a mi smo ih uputili na rješavanje imovinsko-pravnih poslova na Upravu LRH d.d. Informirao je da LRH nakon 2018. godine planira zaustaviti sve investicije jer traže novog kupca, što smo doznali iz poslovnog plana.

Kako se više nitko od vijećnika nije javio za riječ, predsjednica Općinskog vijeća, **gospođa MILJAK**, **zaključila je vijećnička pitanja** i predložila dnevni red 29. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran na koji nitko od ovlaštenih predlagatelja nije podnio obrazloženi pisani prigovor pa se, sukladno članku 58., stavak 4., Poslovnika Općinskog vijeća, predloženi dnevni red smatra usvojenim i o njemu se posebno ne glasuje.

Utvrđuje se da je usvojen slijedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 28. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran
2. Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju Općine Lovran u 2016. godini
3. Prijedlog Proračuna Općine Lovran za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu
4. Prijedlog Plana razvojnih programa Općine Lovran za 2016. godinu s projekcijama za 2017. i 2018. godinu
5. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Lovran za 2016. godinu
6. Prijedlog programa javnih potreba za 2016. godinu
 - 6.1. Programa javnih potreba u obrazovanju i kulturi Općine Lovran za 2016. godinu
 - 6.2. Programa javnih potreba u sportu Općine Lovran za 2016. godinu
 - 6.3. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i primarnoj zdravstvenoj zaštiti Općine Lovran za 2016. godinu
 - 6.4. Programa javnih potreba u području predškolskog odgoja i obrazovanja Općine Lovran za 2016. godinu
7. Prijedlog Programa izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini
8. Prijedlog Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture i uređenog građevinskog zemljišta u 2016. godini
9. Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2016. godinu
10. Prijedlog Programa utroška sredstava boravišne pristojbe za 2016. godinu
11. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovan rad političkih stranaka i predstavnika izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Lovran za 2016. godinu
12. Prijedlog Programa poticanja zapošljavanja i samozapošljavanja za 2016. godinu
13. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o javnim priznanjima Općine Lovran

14. **Prijedlog Pravilnika o ostvarivanju prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija Općine Lovran**
15. **Izvedbeni plan ostvarivanja prava i potreba djece u Općini Lovran za 2016. godinu**
16. **Informacija o održanoj sjednici radnog tijela Općinskog vijeća Općine Lovran – Odbor za međunarodnu suradnju**

AD 1. Usvajanje zapisnika 28. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran

Kako se nitko nije javio s prijedlozima ni primjedbama na zapisnik 28. sjednice Općinskog vijeća, zapisnik je dat na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (13 „za“) usvojen zapisnik 28. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran.

AD 2. Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju Općine Lovran u 2016. godini

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina Vilkea, u ime Odbora za gospodarstva da pročita zaključak Odbora.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora donesen na 21. sjednici, održanoj dana 15. prosinca 2015., kojim se *prihvaća Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju Općine Lovran u 2016. godni i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je Načelnika za kraće obrazloženje prijedloga.

Načelnik SANKOVIĆ informirao je da zbog neravnomjernog priliva prihoda od prodaje nefinancijske imovine početkom godine, a zbog planiranih investicija čija realizacija i plaćanje bi se trebala otvoriti već početkom 2016. godine (3 mil. kuna KD „Stubica“ za projekt Kina, 1,8 mil. kuna za kupnju nogometnog igrališta ukoliko se postigne dogovor, te 1,7 mil. kuna kreditne obveze), predlaže se zatražiti korištenje dozvoljenog prekoračenja po žiro računu Općine Lovran na iznos od 1,5 mil. kuna, jer bi uz sredstva koja Općina Lovran ima na računu, kao i uz pomoć ovog kreditnog zaduženja, osim gore istaknutih investicija, skinuo hipotekarni zalog sa zemljišta poznatijeg kao „betonara“, tako da Općina ne bi imala nikakvu hipoteku na imovini. Za usporedbu, ove 2015. godine taj minus na tekućem računu korišten je od 1-6 mj. sukladno postignutom dogovoru s APN-om za podmirenje kreditne obveze.

Predsjednica Općinskog vijeća otvorila je raspravu.

Gospodin SPASOJEVIĆ podsjetio je da je svojedobno Općina Lovran donijela odluku o kratkoročnom zaduživanju na iznos od 3,5 mil. kuna, pa postavlja upit da li je ta sredstva Općina Lovran koristila i kolika su sredstva utrošena na rezervaciju tog kredita.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da je na iznos od 3,5 mil. kuna rezervacija 1% vrijednosti (35.000,00 kuna), no kamata je toliko veća koliko je veći iznos kredita, korištenje ovih kredita nikada nije jeftino, a za očekivati je da slijedeće godine neće biti potrebno koristiti kratkoročno zaduživanje. Isto tako, pojasnio je da Općinsko vijeće može zauzeti i stav da se KD „Stubica“ na uplati kapitalna pomoć za objekt Kina u cijelosti, dakle, 3 mil. kuna, već da se dio sredstva ostavi „u rezervi“ za event. kupnju nogometnog terena, ako dođe do realizacije.

Gospodin SPASOJEVIĆ podsjetio je da je svojedobno bio cijeli problem osigurati sredstva za kupnju nogometnog igrališta jer da je cijena bila nekih 9 mil. kuna, a da se u međuvremeno stalno govori o cijeni od nekih 1,7 mil. kuna pa postavlja upit kako se došlo do tog podatka.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da je to početna cijena sukladno postupku javne ovrhe, te je taj iznos ponuđen Zagrebačkoj banci i Gradskoj banci Osijek u stečaju, reakcije su bile pozitivne, no problem je zabilježbe u stečajnoj masi koju pokušavamo riješiti kroz prijedlog ugovora koji je upućen na očitovanje. Gradska banka Osijek u stečaju pozitivno se očitovala na način da se dio sredstava direktno uplati Zagrebačkoj banci kao vjerovniku, a za drugi dio da se otvori poseban račun na kojem bi se deponirala sredstva do okončanja postupka (Kvarner Express i Gradske banke Osijek u stečaju), a, nakon što je dobiveno očitovanje Gradske banke Osijek u stečaju i stečajne upraviteljice, čeka se još i očitovanje Zagrebačke banke.

Kako se nitko od vijećnika više nije javio za raspravu, Predsjednica Općinskog vijeća raspravu je zaključila i Prijedlog Odluke dala na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (9 „za“, 4 „suzdržana“) donesena slijedeća

AD 3. Prijedlog Proračuna Općine Lovran za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina Vilkea, u ime Odbora za gospodarstvo da pročita zaključak Odbora.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora donesen na 21. sjednici, održanoj dana 15. prosinca 2015., kojim se *prihvaća Prijedlog Proračuna Općine Lovran za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu i upućuju Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina Krizmanića da u ime Odbora za prostorno uređenje pročita zaključak Odbora.

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno uređenje pročitao je zaključak Odbora donesen na 26. sjednici održanoj dana 16. prosinca 2015. godine kojim se *prihvaća Prijedlog Proračuna Općine Lovran za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu i upućuju Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je načelnika za kraće obrazloženje Prijedloga Proračuna Općine Lovran.

Načelnik SANKOVIĆ ukratko je informirao da Prijedlog Proračuna Općine Lovran za 2016 godinu iznosi 42.906.571,68 kuna, nada se da će se uspjeti realizirati dva projekta, prvi, dovršenje projektiranja Starog grada koje se oteglo najviše zbog ishodenja mišljenja Konzervatorskog odjela, a radije i to što smo ušli u uži krug za dobivanje sredstava za vodospremu Tuliševica (čeka se potpisivanje ugovora). Dalje je naglasio da je Prijedlog Proračuna u komunalnom dijelu raden u suglasnosti i predloženim prijedlozima i potrebama mjesnih odbora, te je u ovom Proračunu predviđen dovršetak radova na Dječjem igralištu u Zahejima, otvaranje novog igrališta u Medveji, izgradnja cesta do reciklažnog dvorišta, o čemu je već bilo riječi prilikom donošenja rebalansa Proračuna za 2015 godinu (ponedjeljak je zatvaranje natječaja i javno otvaranje ponuda za reciklažno dvorište), obalni put - nogostup prema Medveji koji je „bio na čekanju“ zbog zemljišta koje je bilo u vlasništvu države, potom denacionalizirano i u vlasništvu je privatnih osoba, no nastavljena je izrada projektne dokumentacije u drugom dijelu, a isto taku su predviđene i sanacije obalnog puta, a Ministarstvu turizma prijavljen je projekt sanacije plaže Kvarner. Isto tako, nastavlja se projekt vodoopskrbe te se za vodospremu u Medveji osigurao iznos od 200.000,00 kuna jer je za očekivati da će se po rješanim imovinsko-pravnim poslovima, pokrenuti projektiranje, a za investiciju vodoopskrbe osiguran je iznos od 1 mil. kuna (vodoopskrba gornjeg kraja), a očekuje se pomoć PGŽ iznosom od 500.000,00 kuna za razvoj vodovodne mreže. Isto tako za uređenje Društvenog doma predlaže se osigurati sredstva u iznosu od 7 mil. kuna, a skoro 1 mil. kuna predlaže se osigurati za kante za smeće, a sve sukladno ranije donijetoj odluci za nabavku istih. Informirao je da je Općina Lovran uspjela u natječaju koji je raspisao Fond, no u 2015 godini morali smo zatražiti prolongiranje korištenja odobrenih sredstava, što nije bilo moguće, već se moramo ponovo javiti na natječaj. Naime, prvo je predloženo da bi nabava trebala ići putem Komunalca, to je od strane Fonda osporeno uz obrazloženje da se mogu kandidirati samo većinski vlasnici što Općina Lovran nije, tako da se predlaže u prijedlogu Proračuna osigurati sredstva kako bi se ponovo mogli javiti na natječaj.

Što se tiče socijalnih i inih kategorija, u ovoj godini postignut je povoljniji sporazum financiranja turističke ambulante u Opatiji, a novac koji smo „uštedjeli“ preusmjeren je na financiranje Dječjeg vrtića zbog većih potreba, a u slijedećoj godini se planira, osim dosadašnjeg obima pomoći, nastavak radova na ambulanti izgradnjom staze za invalide, kao i uređenja parkirališnog mjesta za invalide, te će se nastojati dijelom sredstava sanirati krov i mala kućica u neposrednoj blizini koja bi se iskoristila za kartoteku. Za sada je sigurno da će se pristupiti izgradnji staze za invalide, a nada se da će se i ostalo planirano realizirati u 2016. godini.

Što se tiče Kina Lovran, već su određene aktivnosti započele u 2015 godini, dobiveno je pozitivno rješenje Konzervatorskog odjela za kroviste objekta, u tijeku je izmjena troškovnika za koji će se još dobiti suglasnost, kako bi se mogla pokrenuti daljnje aktivnosti, a zbog vrste i obima posla gospodin Stošić smatra da bi bilo dobro da na projektima ima stručnog suradnika, ing. građevine ili arhitekture koji bi pratio radove, građevinsku knjigu i projekt, a sve s aspekta stručnosti kako ne bi došlo do naknadnih radova, pa samim time i iznenadnih dodatnih troškova. U tom smislu, predlaže se da se gospodinu Stošiću odobre troškovi za stručnog suradnika (usluga nadzora cca. 2.000,00 kuna

mjesečno, ukupno cca. 12.000,00 kuna). Natječaj još nije raspisan jer je u tijeku izmjena troškovnika u dijelu pokrovne konstrukcije. Što se tiče samog Kina, održat će se još par radnih sastanaka, te će se potom krenuti u izradu projektne dokumentacije.

Ove godine, specifičnost Prijedloga Proračuna jest da je isti dat na javno savjetovanje. Naime, povećani su izdaci za internet stranicu jer su ugovoreni dodatni poslovi koji se tiču transparentnosti i praćenja, te je, zbog potreba javnog savjetovanja i novi Pravilnik o ostvarivanju prava na pristup informacijama, a novitet je test razmjernosti i provedba akata i javno savjetovanje.

Isto tako, za dekorativnu rasvjetu planiran je iznos od 100.000,00 kuna, iz razloga jer je dosadašnja dosta ruinirana, te je bilo potrebno i ove godine obnoviti elemente dekorativne rasvjete, a i ubuduće predlaže da se svake godine manjim iznosom (cca. 20.000,00 kuna) dopunjuju ulaganja u dekorativnu rasvjetu.

Što se tiče udruga, u Prijedlog Proračuna ugrađen je prijedlog kojeg je izlagasao Odbor za društvene djelatnosti, a Vijeće na prethodnoj sjednici izglasalo.

Dalje je ukazao na još jedan novitet, a to je da je u slijedećoj godini za poticanje poduzetništva osiguran iznos od 50.000,00 kuna za subvencioniranje poduzetničkih kredita, a što imaju i druge općine i gradovi u našem okruženju, olakšava otplaćivanje kredita i potiče poduzetništvo.

Predsjednica Općinskog vijeća zahvalila se Općinskom načelniku na iscrpnom obrazloženju i po ovoj točki otvorila raspravu.

Gospođa ŠKORIĆ pohvalila je dekorativnu rasvjetu, a na upit **gospodina SINČIĆA** zbog čega nije stavljena dekorativna rasvjeta po ulici Žrtava fašizma, **načelnik SANKOVIĆ** odgovorio je da ista nikad ranije nije ni postavljana u toj ulici.

Gospodin SINČIĆ nezadovoljan odgovorom primjećuje da se radi o ulici koja od Tržnice ide duž kalvarije, te da su ove godine izdvojena sredstva u visini od 40.000,00 kuna za elemente dekorativne rasvjete, te je mišljenja da ova dionica zaslužuje da bude dekorirana.

Načelnik SANKOVIĆ mišljenja je da ne treba svaku ulicu osvjetljivati dekorativnom rasvjetom, te da je upravo glavna prometnica pojačano dekorirana (D-66), zatim dekorativno je osvjetljena lovranska kula, autobusna stanica, poboljšali neke vertikale, no nije bilo nikakvih zahtjeva za uređenjem ulice Žrtava fašizma.

Gospodin KOROŠAK informirao je da je Lista grupe birača Drage Korošaka održala radni sastanak, te da je ustvrdila određene sugestije i primjedbe, između ostalih, da konačni prijedlog Proračuna za 2016 godinu nije dostavljen na vrijeme tj. do 15. studenog 2015 godine, te da nije ostavljeno dovoljno vremena da se na isti očituju. Informirao je da Lista grupe birača Drage Korošaka ima određene primjedbe na raspored sredstava namijenjenih radu udruga, da se radi o velikom broju udruga, a samim time i dosta građana koji su direktno zainteresirani. Poštujući nove zakonske propise o radu udruga, te poštujući rad Odbora za društvene djelatnosti, ne može se složiti s navedenom preraspodjelom sredstava, posebno kriterijima, a time kažnjavanjem odnosno nagrađivanjem pojedinih udruga. Dalje je ukazao na određene nelogičnosti koje su uočili („Lunjo i Maza“, KUD „Lovor“, „Ognjišće“, BK „Lovran“, PD „Knezgrad“), a radi se o udrugama koje imaju vrlo mali broj podmlatka odnosno djece, što bi po njima trebalo također uzeti kao kriterij prilikom razmatranja o sredstvima, dok su istovremeno Puhačkom orkestru Lovran i JK „Istra“ smanjena sredstva, a u svom djelovanju njeguju rad s mladima i imaju najveći broj mladi.

Isto tako osvrnuo se i na udruge koje su ostale „izvan“ Proračuna, a to su Savez antifašističkih boraca, Udruga u turizmu (osnovna grana djelatnosti Općine), „In Bambo veritas“ (promicatelj karnevalske baštine), BBK „Marun“ (organizator međunarodnog biciklističkog natjecanja), dok je „Pikado klubu Lovran“ koji se prvi puta pojavljuje, predlaže osigurati 7.000,00 kuna proračunskih sredstava, što nemaju ni neke druge, već prepoznate udruge kroz dugogodišnje djelovanje.

Slijedom navedenog sugerira da se izvrši korekcija raspodjele sredstava pojedinih udruga, da se udrugama koje nisu u Proračunu rezerviraju određena sredstva s pozicije „tekuće donacije prema odlukama Općinskog načelnika“ koje bi poslužile kao osnova za rad tim udrugama.

Gospodin KOROŠAK ukazao je i na poziciju (šifra 5011) zaštite od požara iz koje je vidljivo da je DVD Lovran namijenjen iznos od 246.000,00 kuna, što nije prema zakonskoj regulativi, što će biti u redu dok ne dođe do nesuglasica na relaciji DVD – Općina Lovran, odnosno revizije Društva ili Općine, jer s time imamo određena loša iskustva.

Dalje je prokomentirao i poziciju 3000 – program poslovanje općinske uprave (3.456.000,00), jer da će se ustrajati u tome da ne dođe do novog zapošljavanja, odnosno do povećanja broja zaposlenika, jer

su mišljenja da prema broju građana i površini koju Općina ima, već je sada broj zaposlenika u općinskoj upravi premašen.

Isto tako osvrnuo se i na pozicije 5013 – stambeni i poslovni prostori a koji se odnosi na Novi društveni dom mišljenja su da je 7 mil. kuna malo za taj projekt, za sportski centar u Lovranu 2016 osigurano je 50.000,00 kuna, no postavlja se pitanje da li će to biti dostatna sredstva, jer treba voditi računa tko će upravljati igralištem (otvarati, zatvarati, rasvjeta, rekviziti i dr.), te da li će se ishoditi ili postoji uporabna dozvola, a sve to napominje zbog lošeg iskustva koje od ranije ima Općina Lovran. Ponovo je istaknuo da se radi samo o sugestijama koje su uočili.

Gospođa TANCABEL ponovo je, a na tragu upita gospodina Spasojevića i gospođe Skočilić, zamolila da se da odgovor do kada Proračun mora biti dostavljen vijećnicima i kada mora biti usvojen, te kako ne bi retrogradno dobivali upit slijedeći put, da Pročelnica točno pročita što o tome kaže Zakon.

Pročelnica MARKIĆ odgovorila je da vijećnicima Prijedlog Proračuna treba biti dostavljen do 15. studenog kako bi se mogli upoznati, a kako je 15. studeni bila nedjelja, stručne službe poslale su Prijedlog Proračuna 16. studenog. Ističe da je dostavljen u okviru zakonskih propisa da prijedlog Proračuna razmotre, a isto tako organiziran je i radni sastanak kojem su se neki od vijećnika odazvali i na kojem su mogli predložiti neka svoja razmišljanja, sugestije, koje bi se onda mogle ugraditi u konačni tekst Proračuna koji je dostavljen za današnju sjednicu Vijeća. Materijal je sukladno našim aktima dostavljen tjedan dana ranije, a s istim su se vijećnici mogli upoznati u okviru zakonskih odredbi.

Nakon što je **gospodin SPASOJEVIĆ** postavio upit da li je točno da su 16. studenog vijećnici dobili prijedlog Proračuna, **pročelnica MARKIĆ** potvrdno je odgovorila, a na zakazanom radnom sastanku postojala je mogućnost da se iznesu sugestije.

Na upit **gospođe TANCABEL** tko je izradio prijedlog Proračuna, **Načelnik SANKOVIĆ** odgovorio je da je prijedlog izradio načelnik uz pomoć stručnih službi.

Gospođa ŠKORIĆ, nadovezujući se na sugestije gospodina Korošaka, primjećuje da joj je posebno žao da Općina Lovran nije prepoznala aktivnosti, rad s mladima i djelovanje „Skroz muzik OZ“ koji se javljao zamolbama za osiguranje sredstava Proračuna, te im nažalost nismo udovoljili i na taj način smo im dozvolili da odu iz Lovrana.

Načelnik SANKOVIĆ zahvalio se gospodinu Korošaku na sugestijama, istaknuo da je Odbor za društvene djelatnosti savjetodavno tijelo Općinskog vijeća, te da se uključio i sudjelovao u radu Odbora kako bi se u danom trenutku postiglo najbolje rješenje. Ponovo je podcrtao da ne možemo uvrstiti u Proračun one udruge koje se, iako djeluju u Lovranu, nisu bile u stanju niti obratiti se Općini zahtjevom za uvrštenje u Proračun, jer to se nigdje ne dešava, tako da neka rasprava o tome nije potrebna. Podsjetio je kako je i na prošloj sjednici Vijeća istaknuo da se radi o jednom „treningu“ za slijedeću godinu, a ako se budu ponašale na isti način, nećemo imati mogućnosti niti o tome raspravljati.

Dalje je prihvatio sugestiju da se sredstva „donacije po odluci Općinskog načelnika“ upotrijebe za rad udrugu, kao što je to bio slučaj i do sada jer su se udruge javljale s dodatnim projektima, pa se za one koje su ocijenjene opravdanim, uvijek našlo sredstava. Stoga, ukoliko udruge koje sada nisu uvrštene u Proračun, ukoliko budu imale nešto kvalitetno, svakako će se iznaći mogućnost da im se udovolji.

Informirao je kako se BBK „Marun“ ove godine zahtjevom nije obratio ni Općini Lovran, ali ni PGŽ za dobivanje sredstva, pa utrku nije održao jer nije imao dovoljno sredstava, a sada se pooštrila i pravna regulativa i kod prijave natječaja za sredstva PGŽ.

Što se tiče sportske dvorane, mišljenja je da će 50.000,00 kuna biti dovoljno, no ukoliko se ukaže potreba za više sredstava, rebalansom se mogu povećati sredstva (izgradnja pasice, dovod struje i vode, reflektori i dr.).

Što se tiče zapošljavanja unutar opće uprave ne misli se nikog novog zaposliti od broja radnih mjesta zatečenih dolaskom nove vlasti, a za usporedbu istaknuo je da Mošćenička Draga prije nije imala zaposlenih a sada su zaposlena 3-4 službenika, Grad Opatija ima 70 zaposlenih, Matulji 17-18 zaposlenih, a Općina Lovran je s 10 zaposlenik i jednom djelatnicom na dužem bolovanju, a sistematizacijom imamo 11 zaposlenika (1 umirovljenika). No ukoliko se misli da će se moći provoditi europski projekti i razina europske birokracije kakva je došla, bez daljnjeg zapošljavanja, onda preostaje jedan način, da se sve to radi, a to je da se dogodi povezivanje s Mošćeničkom Dragom, Gradom Opatija i da se neke stručne službe objedine. Po njegovu mišljenju, to će biti jedini

moćući način za izbjeći povećanje zapošljavanja, a sve iz razloga jer se broj obrazaca od kada smo ušli u EU povećao za 30%, a svakim danom se sve više i više povećava. Jedan od primjera je i pravo na pristup informacijama, zatim digitalna pisarnica, FMC, GIS za vođenje imovinom, registar i vođenje nekretnina..., pa će redovno održavanje uz redovan rad zahtijevati poprilično napora.

Za dodatno obrazloženje javila se i **gospođa SUŠANJ** koja je istakla da nema iskazanog interesa ni na ponovljene upite za stručno osposobljavanje, te se stijeće dojam da mladi nisu zainteresirani za osposobljavanje u manjim sredinama i manjim općinama, već da bi svi osposobljavanje vršili kod odvjetnika ili javnih bilježnika.

Načelnik SANKOVIĆ ponovo je podcrtao da u ovom mandatu neće biti povećanja broja zaposlenih, već da će se s postojećim strukturama nastojati održati postignuti standard usluga, iako se ulaskom u Europsku uniju, broj procesa i opseg poslova povećao, pa za primjer navodi i potrebu uvođenja ISO standarda koji iziskuje redovito praćenje i dobri su za sustave javnih samouprava kako se ne bi dopustili neke devijacije, ali ih je teško provoditi u cijelom sustavu na sadašnjoj strukturi. Dalje navodi da je u protekle četiri godine donijeto 525 zakona, što prevedeno na dane iznosi svaki treći dan po jedan novi zakon, a razlike između većih gradova i manjih općina u primjeni zakona ne postoji gdje za primjer navodi Grad Rijeku i Općinu Lovran. Istaknuo je da se u velikim sustavima kao npr. u Gradu Rijeci pojedinci mogu specijalizirati za određeni, odnosno pojedini segment, npr. za javnu nabavu, za socijalni dio, za taxi prijevoz, obiteljski zakon i slično, a zakon o gradnji u kratkom roku doživio je nekoliko izmjena, tako da u tim uvjetima i takvom okruženju ili pate građani, ili pati stručnost ili posao. Vezano uz gornje u Gradu Opatiji, M. Dragi i Lovranu, razmišlja se o tome da se neke službe udruže, pokušalo se to sa prometnim redarstvom jer Lovranu i M. Dragi nije potrebno prometno redarstvo tijekom cijele godine, ali stav je Ministarstva da svaka JLS mora imati prometno redarstvo ustrojeno za svoju JLS, a zakon o JLS u svojim odredbama omogućuje da JLS koje su prostorno blizu, imaju zajedničke interese, mogu osnivati zajednička tijela. Tako da i ta kontradiktornost tih odredbi ne doprinosi rješavanju problema, a da će do problema doći kada će JLS biti u obavezi ustrojiti takve službe. Dalje je za primjer naveo i prava koje ostvaruju predstavnici nacionalnih manjina pa je u nekim općinama bila obaveza izbora donaćelnika iz nacionalne manjine.

U raspravi dalje, **gospodin SPASOJEVIĆ** nadovezao se upravo na status nacionalnih manjina, te istaknuo da u Općini Lovran ima dosta zastupljenih nacionalnih manjina, slovenska, talijanska, koje imaju ili će dobiti neki prostor za djelovanje, pa postavlja upit da li se planira i za srpsku nacionalnu manjinu osigurati prostor.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da talijanska nacionalna manjina ima svoj prostor, slovenska nacionalna manjina ima svoj prostor, a srpska nacionalna manjina, nije nam se obratila zahtjevom.

Na upit **gospođe TANCABEL** gdje je sjedište Udruge „Pikado“, **načelnik SANKOVIĆ** nije bio u potpunosti siguran, misli da je sjedište u Viškovu, no da treba cijeniti činjenicu da su postigli zavidne rezultate, te da imaju svjetskog prvaka.

Gospodin SPASOJEVIĆ nadovezujući se na gornju raspravu, primjećuje da li je moguće da Udruzi „Pikado“, Općina Lovran osigura jedan adekvatan prostor za trening, predsjednica Općinskog vijeća, zamolila je da se vijećnici drže točke dnevnog reda i rasprave o Proračunu.

Kako se nitko od vijećnika više nije javio za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, Predsjednica Općinskog vijeća, raspravu je zaključila i Prijedlog Proračuna Općine Lovran za 2016 godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu dala na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (8 „za“, 5 „suzdržanih“) donesena sljedeća
o d l u k a

Donosi se Proračun Općine Lovran za 2016 godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu.

Nakon 10-minutne pauze, u 19,40 sati nastavlja s radom 29. sjednica Općinskog vijeća Općine Lovran.

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je da se ponovo izvrši prozivka, te se konstatira da je sjednici nazočno 12 vijećnika: Siniša VILKE, Ivana SKOČILIĆ, Sanja ŠKORIĆ, Marina ISKRA, Nenad SINČIĆ, Toni DRUŽETA, Mario KRIZMANIĆ, Nataša MILJAK, Đurđica TANCABEL, Robert POPESKIĆ, Drago KOROŠAK i Rene DUŠEVIĆ i da Vijeće može pravovaljano nastaviti s radom.

AD 4. Prijedlog Plana razvojnih programa Općine Lovran za 2016. godinu s projekcijama za 2017. i 2018. godinu

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina Vilkea, u ime Odbora za gospodarstva, a kasnije i gospodina Krizmanića, u ime Odbora za prostorno uređenje, da pročitaju zaključke.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora donesen na 21. sjednici, održanoj dana 15. prosinca 2015., kojim se *prihvaća Prijedlog Plana razvojnih programa Općine Lovran za 2016. godinu s projekcijama za 2017. i 2018. godinu i upućuju Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno uređenje pročitao je zaključak Odbora donesen na 26. sjednici održanoj dana 16. prosinca 2015. godine kojim se *prihvaća Prijedlog Plana razvojnih programa Općine Lovran za 2016. godinu s projekcijama za 2017. i 2018. godinu i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je Općinskog načelnika za kraće pojašnjenje ove točke dnevnog reda.

Načelnik SANKOVIĆ kratko je informirao da su u Prijedlog Plana razvojnih programa Općine Lovran za 2016. godinu s projekcijama za 2017. i 2018. godinu kao najbitnije stavke izgradnja reciklažnog dvorišta i vodospreme Tuliševica o čemu je već ranije dao iscrpno pojašnjenje. Uz ove dvije bitne stavke, uvrštena je i rekonstrukcija ceste Đure Salaja iz razloga jer se uređuje Vila Toplice, kako bi se spriječio svima poznat dugogodišnji problem na toj dionici, a to je između ostalog slijevanje oborinskih voda u i uz objekt Vila Vera.

Kako se nitko od vijećnika nije javio za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, rasprava je zaključena i Prijedlog dat na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (8 „za“, 4 „suzdržana“) donesena slijedeća

o d l u k a

Donosi se Plan razvojnih programa Općine Lovran za 2016. godinu s projekcijama za 2017. i 2018. godinu.

AD 5. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Lovran za 2016. godinu

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina Vilkea, u ime Odbora za gospodarstva, a kasnije i gospodina Krizmanića, u ime Odbora za prostorno uređenje, da pročitaju zaključke.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora donesen na 21. sjednici, održanoj dana 15. prosinca 2015., kojim se *prihvaća Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Lovran za 2016. godinu i upućuju Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno uređenje pročitao je zaključak Odbora donesen na 26. sjednici održanoj dana 16. prosinca 2015. godine kojim se *prihvaća Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Lovran za 2016. godinu i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Nakon kraćeg obrazloženja Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Lovran za 2016. godinu i rasprave u kojoj je **gospođa SKOČILIĆ** postavila upit da li će Općinu i koliko koštati zatvaranje kredita, te odgovora da kod zatvaranja kredita nema obaveze, predsjednica Općinskog vijeća raspravu po ovoj točki dnevnog reda je zaključila i Prijedlog Odluke dala na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (8 „za“, 4 „suzdržana“) donesena slijedeća

o d l u k a

Donosi se Odluka o izvršavanju Proračuna Općine Lovran za 2016. godinu.

AD 6. Prijedlog programa javnih potreba za 2016. godinu

6.1. Programa javnih potreba u obrazovanju i kulturi Općine Lovran za 2016. godinu

6.2. Programa javnih potreba u sportu Općine Lovran za 2016. godinu

6.3. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i primarnoj zdravstvenoj zaštiti Općine Lovran za 2016. godinu

6.4. Programa javnih potreba u području predškolskog odgoja i obrazovanja Općine Lovran za 2016. godinu

Nakon što je većinom glasova (10 „za“, 2 „suzdržana“) prihvaćeno da se rasprava točke 6. s podtočkama 6.1. do 6.4. objedini, a glasuje po svakoj pojedinačno, predsjednica

Općinskog vijeća zamolila je gospodina Vilkea, u ime Odbora za gospodarstva, a kasnije i gospodina Krizmanića, u ime Odbora za prostorno uređenje, da pročitaju zaključke.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora donesen na 21. sjednici, održanoj dana 15. prosinca 2015., kojim se *prihvaća se Prijedlog Programa javnih potreba u obrazovanju i kulturi, Prijedlog programa javnih potreba u sportu, Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i primarnoj zdravstvenoj zaštiti, te Prijedlog Programa javnih potreba u području predškolskog odgoja i obrazovanja Općine Lovran za 2016. godinu i upućuju Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitao je zaključak Odbora donesen na 26. sjednici, održanoj dana 16. prosinca 2015., kojim se *prihvaća Prijedlog Programa javnih potreba u obrazovanju i kulturi, Prijedlog programa javnih potreba u sportu, Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i primarnoj zdravstvenoj zaštiti, te Prijedlog Programa javnih potreba u području predškolskog odgoja i obrazovanja Općine Lovran za 2016. godinu i upućuju Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Načelnik SANKOVIĆ ukratko je obrazložio da se programi javnih potreba kreću u dosadašnjim okvirima, time da su u programu javnih potreba u obrazovanju i kulturi planirana sredstva za nabavku učenika za prvašice, zatim, ove godine u planu je izdavanje 4. knjige Zbornika „Lovranščine“, a što se tiče Školskog sportskog društva „Galeb“ sredstva za rad izdvajaju se u sklopu sredstava namijenjenih za osnovnu školu. U programu socijalne skrbi i primarne zdravstvene zaštite umanjen je iznos od 20.000,00 kuna jer je postignut bolji sporazum sufinanciranja turističke ambulante jer su se u financiranje uključili i drugi subjekti, a sredstva su preusmjerena u kapitalne pomoći Dom zdravlja za uređenje Ambulante Lovran, pa je tako lani bio osiguran iznos od 150.000,00 kuna, a ove godine planirano je 80.000,00 kuna jer je predviđen manji obim radova.

Predsjednica Općinskog vijeća zahvalila je Načelniku i po ovoj točki dnevnog reda otvorila je raspravu.

Na upit **gospodina SINČIĆA** vezan uz HNK „Lovran“ kod kojeg je uočio da je došlo do planiranog povećanja sredstava, **načelnik SANKOVIĆ** odgovorio je da je prijedlog istaknut jer na osnovu dostavljenog programa, te činjenice da su na vrijeme dostavili svu potrebnu dokumentaciju.

Gospodin SINČIĆ postavio je dalje upit da li su uzeta u obzir i sredstva koja HNK „Lovran“ ostvaruje od iznajmljivanja prostora, **Načelnik SANKOVIĆ** potvrdno je odgovorio.

Na upit **gospođe ŠKORIĆ** da li se u Prijedlogu programa javnih potreba u području predškolskog odgoja i obrazovanja Općine Lovran za 2016. godinu potkrala greška, jer ima saznanja da se za program likovne radionice još nije dobila verifikacija, **Načelnik SANKOVIĆ** i **gospođa OGNJENović** istakli su da je su se vodili dostavljenim programom.

Na upit **gospodina SINČIĆ** koji je uočio da su se sredstva za prehranu djece u vrtiću i školi umanjena, **Načelnik SANKOVIĆ** odgovorio je da se smanjio broj zahtjeva, te da se radi o djeci roditelja slabijeg imovinskog statusa, a **gospođa ŠKORIĆ** istakla je da se određena sredstva financiraju iz Ministarstva socijalne politike i mladih, kao zajedničkog projekta Centra za socijalnu skrb Opatija i Društva Naša Djeca Opatija i radi se o petoro djece. Odgovor je dopunila i **gospođa SUŠANJ** koja je istakla da se radi o sufinanciranju marendi u vrtiću i školi temeljem ispostavljenih rješenja, no da se smanjio broj korisnika tog oblika pomoći pogotovo u vrtiću (lani je bilo obuhvaćeno 50 djece, ove godine 38).

Kako se više nitko nije javio za raspravu, Predsjednica Općinskog vijeća raspravu je zaključila te se pristupilo glasanju.

6.1. Prijedlog Programa javnih potreba u obrazovanju i kulturi Općine Lovran za 2016. godinu

Utvrđuje se da je većinom glasova (8 „za“ , 4 „suzdržana“) donesena slijedeća

o d l u k a

Donosi se Program javnih potreba u obrazovanju i kulturi Općine Lovran za 2016. godinu.

6.2. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Lovran za 2016. godinu

Utvrđuje se da je većinom glasova (8 „za“ , 4 „suzdržana“) donesena slijedeća

o d l u k a

Donosi se Program javnih potreba u sportu Općine Lovran za 2016. godinu.

6.3. Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i primarnoj zdravstvenoj zaštiti Općine Lovran za 2016. godinu

Utvrđuje se da je većinom glasova (8 „za“ , 4 „suzdržana“) donesena slijedeća

o d l u k a

Donosi se Program javnih potreba u socijalnoj skrbi i primarnoj zdravstvenoj zaštiti Općine Lovran za 2016. godinu.

6.4. Prijedlog programa javnih potreba u području predškolskog odgoja i obrazovanja Općine Lovran za 2016. godinu

Utvrđuje se da je većinom glasova (8 „za“, 4 „suzdržana“) donesena slijedeća

o d l u k a

Donosi se Program javnih potreba u području predškolskog odgoja i obrazovanja Općine Lovran za 2016. godinu.

AD 7. Prijedlog Programa izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina Vilkea, u ime Odbora za gospodarstva, a kasnije i gospodina Krizmanića, u ime Odbora za prostorno uređenje, da pročitaju zaključke.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora donesen na 21. sjednici, održanoj dana 15. prosinca 2015., kojim se *prihvaća Prijedlog Programa izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini i upućuju Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitao je zaključak Odbora donesen na 26. sjednici, održanoj dana 16. prosinca 2015., kojim se *prihvaća Prijedlog Programa izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Načelnik SANKOVIĆ ukratko je naveo neke od manjih projekata predviđenih Programom izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini i to: planira se popravak manjeg puta kod kapelice u Tuliševici, izgradnja i uređenje ograde kod kalca u Ivulićima u sklopu Šetnice maruna, uređenje male „domske“ plaže do plaže Kvarner u smislu manje dohrane šljunkom i sanacije pristupa, sadnje biljnog materijala. Od Konzervatorskog odjela ishodeno je odobrenje za izmicanje zida Vile Flore, kako bi se na jednom dijelu mogao izgraditi nogostup, te na taj način osigurati sigurniji prilaz prema školi i vrtiću. Dalje je naglasio i izgradnju parkirališta u okućnici Galerije Laurus gdje bi se, izmicanjem zidića, dobio parkirališni prostor za cca. sedam automobila. Planira se i izgradnja pješačkog prijelaza u Zahejima, a uz sufinanciranje PGŽ, dovršilo bi se i dječje igralište, odnosno sigurnije kretanje djece do igrališta. Također se predviđa rekonstrukcija okretišta Peharovo gdje je zamolba upućena Hrvatskim cestama da nastave sa rekonstrukcijom kolničkog zastora na relaciji Peharovo-Labinsko, te da ukoliko je moguće izvrše popravak asfaltnog pokrova okretišta budući je na tom dijelu i ulaz u nerazvrstanu cestu prema Rezinama, a ukoliko bi se krenulo u tu investiciju, potrebno je osigurati poziciju za projektiranje, a isto tako pristupit će se rekonstrukciji ceste Đure Salaja iz ranije navedenog razloga, te rekonstrukcije nerazvrstane ceste u Škajama kako bi reciklažno dvorište dobilo uporabnu dozvolu, zatim, rekonstrukciju ceste u Lovranskoj Dragi, te dijela ceste koji vodi prema Medveji.

Što se tiče uređenja zelenih površina, posebno je istaknuo planirani zahvat na parku Komušćak i njegovim boljim uređenjem u građevinskom smislu, gdje se planira pristupiti popravku ograde, suhozida i dr., a uredit će se i javni put kod Vile Atlante, te ranije istaknuta dva dječja igrališta, jedan u Medveji na prostoru bivšeg joga, drugi u Zahejima.

Predsjednica Općinskog vijeća zahvalila se Načelniku na dodatnom pojašnjenju i po ovoj točki otvorila raspravu.

Gospodin KOROŠAK postavio je upit da li je u planu uređenje ceste od bolnice prema Vili Frappart.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da to nije uvršteno u Program izgradnje, no da postoji općinski teren tzv. „ex betonara“ predviđen za turističku izgradnju i s kojeg se sada skida hipoteka, a ukoliko bude iskazanog interesa za gradnju turističkog objekta, komunalni doprinos koji će se naplatiti bit će dostatan za uređenje u komunalnu infrastrukturu te ulice.

Kroz raspravu dalje, na primjedbu **gospodina KOROŠAKA** da izgradnja ugibališta preko puta općinske zgrade nije polučila željeni rezultat, **Načelnik SANKOVIĆ** odgovorio je da je policija naplatila cca. 900 kazni nepropisnog zadržavanja, te da se na neki način izgradnja ugibališta isplatila već od naplate kazni, a da zasigurno ima svoju svrhu jer je omogućen nesmetan promet u Centru Lovrana. Isto tako, što se tiče ugibališta kod pošte, za privremeno zaustavljanje vozila, također je naišlo na dobar odjek kod građana i za sada se svi pridržavaju povremenog zaustavljanja.

Kako se nitko više nije javio za raspravu, predsjednica Općinskog vijeća raspravu po ovoj točki je zaključila i prijedlog je dat na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (8“za“, 4 „suzdržana“) donesena slijedeća

o d l u k a

Donosi se Program izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini.

AD 8. Prijedlog Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture i uređenog građevinskog zemljišta u 2016. godini

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina Vilkea, u ime Odbora za gospodarstva, a kasnije i gospodina Krizmanića, u ime Odbora za prostorno uređenje, da pročitaju zaključke.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora donesen na 21. sjednici, održanoj dana 15. prosinca 2015., kojim se *prihvaća Prijedlog Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture i uređenog građevinskog zemljišta u 2016. godini i upućuju Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitao je zaključak Odbora donesen na 26. sjednici, održanoj dana 16. prosinca 2015., kojim se *prihvaća Prijedlog Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture i uređenog građevinskog zemljišta u 2016. godini i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

U otvorenoj raspravi, **gospođa SKOČILIĆ** zamolila je za pojašnjenje glede redovitog pometanja javnih površina za koja su osigurana četiri djelatnika, te postavlja upit da li se pometanje vrši samo duž glavne prometnice, jer primjećuje da se neredovito ili gotovo nikad ne čisti i pometa npr. uz zid Vile Atlante, u blizini objekta “Oskar”, te postavlja upit što se može učiniti da se i te površine čiste.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da to ovisi o tome da li je ugovoreno pometanje s “Komunalcem” ili sa “Stubicom”, ali da se redovito čisti, te da je moguće da se radi o nakupinama lišća, a dijelom se odnosi i na privatne, te okućnice hotelskih objekata, koje se dopisom može upozoriti na potrebu redovitijeg održavanja okućnica.

Kako se nitko od vijećnika više nije javio za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, predsjednica Općinskog vijeća, raspravu je zaključila i prijedlog dala na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (8“za“, 4 „suzdržana“) donesena slijedeća

o d l u k a

Donosi se Godišnji program održavanja komunalne infrastrukture i uređenog građevinskog zemljišta u 2016. godini.

AD 9. Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2016. godinu

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina Vilkea da u ime Odbora za gospodarstva pročita zaključak Odbora.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora donesen na 21. sjednici, održanoj dana 15. prosinca 2015., kojim se *prihvaća Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2016. godinu i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Nakon kraćeg obrazloženja koje je dao **Načelnik SANKOVIĆ** u kojem je informirao da se sredstva spomeničke rente koriste za održavanje poslovnih prostora, uređenje obalnog puta, a da će se u budućnosti, ukoliko prođe projekt infrasturkture Stari grad, u studiji koja je upućena Konzervatorskom odjelu u Rijeci, predviđeno je da će se popločenje Starog grada odvijati u nekoliko faza iz sredstava spomeničke rente, te eventualno ukoliko se uspiju dobiti sredstva iz fondova EU.

Kako se nitko od vijećnika nije javio za raspravu, predsjednica Općinskog vijeća raspravu je zaključila i prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente dala na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (8“za“ , 4 „suzdržana“) donesena slijedeća
o d l u k a

Donosi se Program utroška sredstava spomeničke rente za 2016. godinu.

AD 10. Prijedlog Programa utroška sredstava boravišne pristojbe za 2016. godinu

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina Vilkea da u ime Odbora za gospodarstva pročita zaključak Odbora.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora donesen na 21. sjednici, održanoj dana 15. prosinca 2015., kojim se *prihvaća Prijedlog Programa utroška sredstava boravišne pristojbe za 2016. godinu i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Nakon kraćeg pojašnjenja koje je dao Načelnik SANKOVIĆ, te upita gospode SKOČILIĆ kako napreduje naplata dugovanja, Načelnik je odgovorio da je I rata duga naplaćena uskladno zaključenom ugovoru.

Kako se nitko od vijećnika nije javio za raspravu, predsjednica Općinskog vijeća raspravu je zaključila i prijedlog Programa utroška sredstava boravišne pristojbe za 2016. godinu dala na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (8“za“ , 4 „suzdržana“) donesena slijedeća
o d l u k a

Donosi se Program utroška sredstava boravišne pristojbe za 2016. godinu.

AD 11. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovan rad političkih stranaka i predstavnika izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Lovran za 2016. godinu

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina Vilkea da u ime Odbora za gospodarstva pročita zaključak Odbora.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora donesen na 21. sjednici, održanoj dana 15. prosinca 2015., kojim se *prihvaća Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovan rad političkih stranaka i predstavnika izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Lovran za 2016. godinu i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Kako se nitko od vijećnika nije javio za raspravu, predsjednica Općinskog vijeća raspravu je zaključila i prijedlog dala na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (12 „za“) donesena slijedeća
o d l u k a

Donosi se Odluka o raspoređivanju sredstava za redovan rad političkih stranaka i predstavnika izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Lovran za 2016. godinu.

AD 12. Prijedlog Programa poticanja zapošljavanja i samozapošljavanja za 2016. godinu

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina Vilkea da u ime Odbora za gospodarstva pročita zaključak Odbora.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak Odbora donesen na 21. sjednici, održanoj dana 15. prosinca 2015., kojim se *prihvaća Prijedlog Programa poticanja zapošljavanja i samozapošljavanja za 2016. godinu i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Načelnik SANKOVIĆ ukratko je podsjetio da se radi o mjeri koja je uvedena prije dvije godine i da se nastoji i dalje zadržati kakko bi se potaklo zapošljavanje i samozapošljavanje.

Kako se nitko nije javio za raspravu, predsjednica Općinskog vijeća raspravu je zaključila i prijedlog dala na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (12 „za“) donesena slijedeća
o d l u k a

Donosi se Program poticanja zapošljavanja i samozapošljavanja za 2016. godinu.

AD 13. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o javnim priznanjima Općine Lovran

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospođu ŠKORIĆ da u ime Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost pročita zaključak Komisije.

Gospođa ŠKORIĆ, u ime Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost pričitala je zaključak Komisije donesen na 16. sjednici održanoj dana 16. prosinca 2015. godine kojim se utvrđuje *da je*

Prijedlog Odluke o dopuni Odluke javnim priznanjima Općine Lovran u skladu s Ustavom i zakonima Republike Hrvatske pa se isti dostavlja Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje uz prijedlog da se u nazivu riječi „dopuni“, zamjeni za riječ „izmjeni“, a u stavku 1., članka 1., iste da se riječ „18.“ zamijeni za riječ: „19.“

Nakon što je Načelnik informirao da se ovom Prijedlogu pristupilo iz razloga olakšanja pripreme materijala o osobama koje se predlažu za dodjelu javnog priznanja, te kako bi se izbjegli eventualni nesporednosti koji su se dešavali ranijih godina u svezi s dostavom potrebne dokumentacije kod isticanja prijedloga za javna priznanja.

Nakon što je Načelnik prihvatio prijedlog Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, prijedlog Komisije postaje sastavni dio Prijedloga Odluke i o njemu se posebno ne glasuje.

Kako se nitko od vijećnika nije javio za raspravu, predsjednica Općinskog vijeća raspravu je zaključila i Prijedlog Odluke dala na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (12 „za“) donesena slijedeća

o d l u k a

Donosi se Odluka o izmjeni Odluke o javnim priznanjima Općine Lovran.

AD 14. Prijedlog Pravilnika o ostvarivanju prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija Općine Lovran

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospođu ŠKORIĆ da u ime Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost pročita zaključak Komisije.

Gospođa ŠKORIĆ, u ime Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost pričitala je zaključak Komisije donesen na 16. sjednici održanoj dana 16. prosinca 2015. godine kojim se utvrđuje *da je Prijedlog Pravilnika o ostvarivanju prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija Općine Lovran u skladu s Ustavom i zakonima Republike Hrvatske pa se isti dostavlja Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Kraće obrazloženje Prijedloga Pravilnika o ostvarivanju prava na pristup informacija i ponovnu uporabu informacija Općine Lovran dao je načelnik SANKOVIĆ pri čemu je posebno skrenuo pozornost na članak 8. Prijedloga Pravilnika koji govori o tome da je Općina Lovran dužna provoditi savjetovanje s javnošću putem Internet stranice pri donošenju nacrt propisa, općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenta kada se njima utječe na interese građana i pravnih osoba.

Pionir u tome bio je Grad Rijeka, pred godinu dana počeo je i Grad Opatija, a od ove godine kreće i Općina Lovran, time da je za očekivati da će u početku biti određenih poteškoća. Kako bi se pripremili i krenuli s tim poslom, Općina Lovran zaključila je ugovor s MOBES kvalitetom te smo već putem stranice „Proračun hr“ na kojoj je uvršten i Nacrt Proračuna za 2016. godine, a i ubuduće će se provoditi test razmjernosti i javnog interesa.

Predsjednica Općinskog vijeća konstatirala je da je u 20,27 h sjednicu Općinskog vijeća napustio je vijećnik Robert Popeskić, te Vijeće s 11 vijećnika nastavlja s radom.

U raspravi po ovoj točki dnevnog reda **gospodin KOROŠAK** postavio je upit da li će vijećnici moći postaviti upite i dobiti odgovore na postavljene upite jer je u jednom od ranijih upita da li se mora doći upisivati u upisnik i ispuniti obrazac dobio odgovor, **Načelnik SANKOVIĆ** odgovorio je da određena ograničenja postoje sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama i zaštiti osobnih podataka, a što je navedeno u članku 21., odnosno 22. Prijedloga Pravilnika.

Nakon što je **gospodin KOROŠAK** postavio upit da li osim gore navedenih ograničenja, vijećnik može doći i postaviti upit te na njega dobiti odgovor, **pročelnica MARKIĆ** dopunila je odgovor i istakla da također postoje određena ograničenja. Naime, vijećnik može doći u službu kad je potrebno pripremiti neki materijal za Vijeće i vezano za taj materijal može doći i prikupiti potrebne informacije, osim onih koje spadaju u ograničenja o kojima je načelnik govorio.

Predsjednica Općinskog vijeća konstatirala je da je u 20,34 h sjednicu Općinskog vijeća napustio je vijećnica Đurđica Tancabel, te Vijeće s 10 vijećnika nastavlja s radom.

Kako se više nitko od vijećnika nije javio za raspravu, predsjednica Općinskog vijeća raspravu je zaključila i Prijedlog Pravilnika dala na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (10 „za“) donesena slijedeća

o d l u k a

Donosi se Pravilnik o ostvarivanju prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija Općine Lovran.

AD 15. Izvedbeni plan ostvarivanja prava i potreba djece u Općini Lovran za 2016. godinu

Uvodno je Načelnik SANKOVIĆ iskoristio priliku i čestitao gospođi Sanji Škorić i Društvu Naša djeca na ostvarenom iznimno visokom priznanju u Velikoj Britaniji gdje su u Domu lordova primili prestižno priznanje za uspješan rad.

Gospođa ŠKORIĆ kratko je istakla kako je Društvo Naša djeca bilo uključeno u Svjetski tjedan novca, a radi se o globalnoj inicijativi i provodi se u 125 država svijeta. Kako je DND također obilježilo taj tjedan, poslali su izvješće i dodatno su bili pozvani na pojašnjenje na koji način djeca u Gradskom vijeću Grada Opatije participiraju kod donošenja odluka vezanih uz „veliki“ Proračun, a odrasli im na njihove primjedbe, po usvajanju Proračuna odgovaraju što je od prijedloga prihvaćeno, zbog čega, kao i zbog čega nešto od prijedloga nije prihvaćeno. Mali vijećnici imaju i svoj „mali proračun“ u iznosu od 12.000,00 kuna te raspisuju jednogodišnje natječaja za udruge i pojedince koji rade na projektima vezanim uz poboljšanje kvalitete života djece, te takve projekte biraju i određuju gdje će i koliko sredstava dodjeliti. Ovaj vid sustavne edukacije djece o proračunu provodi se već 15 godina u Gradu Opatiji, te nakon što su priložili sve tražene informacije, ušli su u uži izbor zemalja, deset udruga svijeta, a kasnije i u uži izbor, njih tri finalista, te kada smo stigli u London, upoznali su i druge udruge puno veće od njih koje se također sve bave financijama, a jedina udruga koja je bila pozvana raditi u radnoj grupi na donošenju strategije i edukaciji djece o financijama u svijetu, a primili su i veliko priznanje u Domu lordova. Prvo mjesto osvojila je udruga iz Turske, jedna velika udruga koja djeluje na području cijele države u više od 80 banaka iza koje stoje velike i jake truske banke. Od tri finalista osvojili su drugo mjesto, vrlo vrijedno priznanje, a svečanost i sama dodjela bila je vrlo dirljiva i svim učesnicima ostat će u lijepom sjećanju, a s predstavnicima DND bio je naš veleposlanik o kojem ima samo riječi hvale, te se i ovom prilikom zahvaljuje svima na pomoći Općini Lovran i svima koji su pripomogli realizaciji ovog projekta.

Što se tiče Izvedbenog plana ostvarivanja prava i potreba djece, istakla je da se Dječji dom i vrtić malo više uključili u aktivnosti nego je to bilo ranije.

Posebno je iskoristila priliku i pozvala svih da se pridruže jednom novom događanju koje će se održati u Lovranu pod nazivom „Potraga za božićnom čarolijom“.

Načelnik SANKOVIĆ također je iskoristio priliku i istaknuo da je ovo treća godina kako Općina Lovran umjesto božićno-novogodišnje večere, donira Dječji vrtić Lovran, pa će to učiniti i ove godine u srijedu u 10,00 sati pa su svi vijećnici pozvani da djeci uruče prigodne darove.

Iskoristio je priliku i pozvao vijećnike na izložbu koja se otvara u prostoru „Lovranski guc“, u subotu, 12. prosinca 2015. gdje će makete brodova izložiti gospodin Roland Vlahović, za koje je osvojio prestižne nagrade (svjetska srebra i zlata).

Predsjednica Općinskog vijeća konstatirala je da je u 20,42 h sjednicu Općinskog vijeća napustio je vijećnik Rene Dušević, te Vijeće s 9 vijećnika nastavlja s radom.

Kako po ovoj točki više nije bilo pitanja, predsjednica Općinskog vijeća, zaključila je raspravu i prijedlog dala na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (9 „za“) donesena slijedeća

o d l u k a

Donosi se Izvedbeni plan ostvarivanja prava i potreba djece u Općini Lovran za 2016. godinu.

AD 16. Informacija o održanoj sjednici radnog tijela Općinskog vijeća Općine Lovran – Odbor za međunarodnu suradnju

Predsjednica Općinskog vijeća, ujedno i predsjednica Odbora za međunarodnu suradnju kratko je upoznala sa dosadašnjim aktivnosti Odbora za međunarodnu suradnju, a u materijalima za sjednicu Vijeća dostavljen je i materijal 20. sjednice Odbora za međunarodnu suradnju iz kojeg su mogli pročitati o radu Odbora.

Dalje je informirala da su Općinski načelnik i zamjenik Općinskog načelnika bili u Hurbanovu /Slovačka te je zamolila kraću informaciju o netom završenom posjetu.

Načelnik SANKOVIĆ informirao je da je na poziv gradonačelnice Hurbanova u Slovačku otišla delegacija u sastavu Općinski načelnik i zamjenik kako bi nazočili svečanosti „Festy Arpad Week“. Naime radi se gradu Hurbanovu rodnom mjestu Festi Arpada, a u neposrednoj blizini nalazi se i grad Komarno isto tako rodni grad jednog od najpoznatijih mađarskih umjetnika, jedan Festy Arpad, a drugi, njegov tast, koji je bio visoki državni činovnik u Rijeci, pa se tako Festy Arpad oženio u Crkvi Sv. Vida. U samoj školi koja nosi ime Festy Arpada, nalazi se slika na kojoj je i Crkvice Sv. Trojstva. Radi se o ljudima koji su vrlo neposredni, susretljivi, otvoreni i srdačni, nalikuju mentalitetu mediterana, općina Hurbanovo ima 8000 stanovnika, a Komarno 12.000, na samoj su slovačko-mađarskoj granici, a od znamenitosti, nešto više ima Komarno, kao tipično Austro-Ugarsko mjesto, okruženi su utverdama, imaju gradski trg, lođu, vijećnicu, časnički zbor, muzej gdje se čuvaju slike Festy Arpada, nemaju nekih velikih zgrada, ali imaju zvjezdarnicu koja je jedna od najstarijih u Europi i imaju pivovaru Heineken – industrijski pogon. Ukratko su imali prilike upozati se sa lokalnim ustrojem pa je tako u sklopu JLS mjesna policija koja ima ovlasti nošenja oružja, imaju 90 zaposlenika u javnoj upravi, a tijekom svečanosti bila je upriličena dječja predstava na koju su bili pozvani. Rezimirajući boravak u Hurbanovu, istaknuo je mogućnost da se o Festy Arpadu stvori priča, te da se u projekt multikulturalne suradnje povežu Rumunjska, Češka, Mađarska, Austrija, Slovačka i kroz vid kulturne razmjene preko nacionalne skupine ostvari suradnja.

Informacija o održanoj sjednici radnog tijela Općinskog vijeća Općine Lovran – Odbor za međunarodnu suradnju primljena je na znanje, kao i Izvješće Općinskog načelnika iz Hurbanova/Slovačka.

Kako nitko od prisutnih vijećnika više nije imao pitanja, **Predsjednica Općinskog vijeća** zahvalila se svima na radu ovog Vijeća, čestitala svima predstojeće blagdane i u 20,52 sati zaključila 29. sjednicu Općinskog vijeća Općine Lovran.

Dovršeno u 20,52 sati.

Zapisničar:

Velinka Sušanj

Predsjednik

Općinskog vijeća:

Nataša Miljak, dipl. pol.

OVJEROVITELJI ZAPISNIKA:

Nenad Sinčić

Ivana Skočilić