

Z A P I S N I K

31. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LOVRAN, održane dana 25. veljače 2016. godine, u vijećnici Općine Lovran.

Započeto u 18,00 sati.

Pozdravljajući nazočne, predsjednica Općinskog vijeća, gospođa **Nataša MILJAK**, zamolila je da se izvrši prozivka.

Utvrđuje se da je sjednici nazočno 12 vijećnika i to: Božidar SPASOJEVIĆ, Ivana SKOČILIĆ, Sanja ŠKORIĆ, Nenad SINČIĆ, Toni DRUŽETA, Mario KRIZMANIĆ, Nataša MILJAK, Đurđica TANCABEL, Robert POPESKIĆ, Marina ISKRA, Drago KOROŠAK i Rene DUŠEVIĆ.

Osim vijećnika Općinskog vijeća Općine Lovran, na sjednici su nazočni: općinski načelnik, gospodin Alan SANKOVIĆ i pročelnica, gospođa Jelena MARKIĆ.

Jednoglasno (12 „za“) je zaključeno da zapisnik po službenoj dužnosti vodi gospođa Azela MANDŽO, a za ovjervritelje zapisnika, dizanjem ruke, **jednoglasno (12 „za“)** su izabrani gospođa Đurđica TANCABEL i gospodin Drago KOROŠAK.

Predsjednica Općinskog vijeća otvorila je

VIJEĆNIČKA PITANJA

Gospodin KOROŠAK, pozdravljajući nazočne uputio je dva pitanja Općinskom načelniku. Prvo pitanje odnosi se na pripremu tursitičke sezone, tj. da li se i koji postupci provode za pripremu sezone, pri čemu je pojasnio da ga najviše zanima stanje plaža na području Općine Lovran (Medveja, Peharovo i Kvarner), te novonastala situacija što se tiče objekta Lauriana koji je kupljen, no kako se sada pristupilo i uređenju, postaje jasno da se radi o zapuštenom objektu – ruini koj, kao takava, po njegovu mišljenju, ne može dočekati sezonu. Drugo pitanje vezano je uz događaje odnosno manifestaciju „Ljeto u Lovranu“ i postavlja upit da li će, zbog dužeg odsustva, radi bolesti, direktora Turističke zajednice, provedene planiranog programa biti upitno.

Načelnik SANKOVIĆ zahvalio se na postavljenim upitima i odgovorio da je Općina Lovran aplicirala projekt Sanacija plaže Kvarner na Fond za turizam, da je za sanaciju potreban iznos od cca. 760.000,00 kuna. Projekt je prijavljen još u kolovozu 2015 godine, a u listopadu je i osobno, s gospodom Radić, bio u Ministarstvu turizma gdje je projekt predstavljen, no još uvijek nisu poznati rezultati natječaja. Istakao je da je su na plaži Kvarner razriješeni svi imovinsko-pravni odnosi, da je upisano pomorsko dobro, pa ako ne uspijemo pri Fondu za turizam, da će slijedeće godine plaža najvjerojatnije ići u koncesiju.

Što se tiče plaže Peharovo, prošle godine bilo je dosta negodovanja, no lani se na plaži postavio tuš, a zakupac je na plažu donio sanitarni kontejner, tako da plaža sada ima sanitarni čvor, i za očekivati je da bi ove godine s radom krenuli od 01. lipnja. Ujedno podsjeća da prošle godine nije bilo zakupca pa je plaža otvorena puno kasnije.

Što se tiče plaže Medveja, sa strane prema Lovranu, i dalje je koncesionar Hemingway bar d.o.o., a preostali dio plaže, prema M. Dragi je i dalje predmet spora jer postoji upis vlasništva LRH d.d. koji su tužili Primorsko-goransku županiju, te posredno Općinu Lovran i državu zbog izgubljene dobiti, no u prvostupanjskoj su presudi izgubili u tom postupku jer je mišljenje suda da, bez obzira što se nekon dogodila pogreška u privatizaciji jer se sama plaža vodi kao maslinik, oranica..., a ne kao plaža, ona i dalje ima status pomorskog dobra zbog čega da su nezakonito gospodarili plažom i ne mogu tražiti odštetu. Na prvostupanjsku presudu LRH d.d. izjavio je žalbu pa je za očekivati da će se spor nastaviti. Isto tako, informirao je dalje da postoje i dva aktivna spora na tom dijelu plažu, jedan kojim država tuži LRH d.d. za upis prava pomorskog dobra, te drugi spor vezan uz Upravni sud.

Slijedom gornjeg, informirao je da će plaža Medveja s radom započeti kao i prošle godine, a na temu plaže Medveja održan je, na prijedlog i inicijativu MO „Medveja“, zajednički sastanak na koji su, uz predstavnike MO „Medveja“, bili pozvani direktor KD „Stubica“, gospodin Stošić, nova direktorica Autokampa Medveja, gospođa Arijana Smilović, predstavnici „Hemingway bar“ d.o.o., komunalni redar, gospodin Milan Škorić i on osobno, te je dogovoreno da se plaža uredi na vrijeme i nešto ranije započne s radom s time da će se u travnju mjesecu održati još jedna zajednička koordinacija.

Što se tiče objekta Lauriana (ex. „Jadran“), on je kupljen, no vlasnik ne može započeti sanaciju bez projektne dokumentacije i potvrde, odnosno suglasnosti Konzervatorskog odjela u Rijeci, a činjenica je da je gospodin Bashim Kasapolli za savjetnika na sanaciji i uređenju objekta izabrao gospodina Berislava Valušeka. Nakon što je za potrebe slikanja objekta radi izrade projekta uklonjen pano koji je

štitio objekt, razvidno je da objekt nije u dobrom stanju, te nije za očekivati da će za ovu sezonu biti u funkciji, no svakako će obaviti razgovor s vlasnikom da objekt zaštiti.

Što se tiče Turističke zajednice Općine Lovran, upozna je vijećnike da zdravstveno stanje direktora TZ nije najbolje i da ove godine odlazi u mirovinu. Stoga je dogovorio jedan sastanak početkom mjeseca ožujka kako bi definirali određene projekte. Realizacija predviđenih manifestacija i projekata, utvrđenih za Kulturno ljeto u Lovranu, neće biti upitni, tim više jer su u Uredu dvije djelatnice s kojima se redovito surađuje. Isto tako, informirao je da nema najava za izmjenu Zakona o turističkim zajednicama, a ukoliko do nekih izmjena dođe, pokrenut će se postupci raspisivanja natječaja za novog direktora/icu Turističke zajednice Općine Lovran.

Gospođa TANCABEL, pozdravljajući nazočne, uvodno je informirala vijećnike da je, nakon članka objavljenog u Novom Listu, vezanog uz tvrtku „Neptun“ d.o.o., njen suprug doživio verbalni napad od gospođe Marije Petković, majke našeg zamjenika načelnika, da je bilo i prijetnji koje su prosljeđene dalje u postupanje. Nadovezujući se na gornje, i odgovor na ranije postavljeno vijećničko pitanje, u odgovoru stoji da gospodin Petković Ivan nije potpisao ugovor niti ga vratio natrag, da li to znači da potpisa nema, te postavlja upit da li je Općina pokrenula kakvu tužnu.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da je Općina pokrenula dvije ovrhe, a u ovršnom postupku plijeni se imovina.

Gospođa TANCABEL dalje je istakla da je na 28., u sklopu materijala za Proračun, dostavljen podatak o svim dužnicima i sudskim postupcima koji se vode pa postavlja upit zbog čega tu nije navedena i tvrtka „Neptun“ d.o.o. Lovran.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da se radi o maloj vrijednosti.

Gospođa TANCABEL dalje je informirala da joj je, nakon objave članka u „Novom Listu“, pristupio gospodin Peruc koji je rekao da je Općina Lovran izgubila sud i da je Općina platila 16.000,00 kuna sudskih troškova, pa je zanima istinitost tog navoda.

Načelnik SANKOVIĆ potvrdio je da je to točno, no da je Općina Lovran izjavila reviziju cijelog postupka.

Nakon što je **gospođa TANCABEL** ustvrdila da je Općina Lovran izgubila, **Načelnik SANKOVIĆ** dao je dodatno pojašnjenje, tj. da je prvostupanjno tijelo išlo u našu korist, a drugostupanjno u korist gospodina Peruca, pa je stoga Općina Lovran pokrenula reviziju cijelog postupka, a slično je bilo i u slučaju Hypo Adria Banke (1,7 mil. kuna), a napomenuo je da navedeni postupci niti su započeli niti su okončani u vrijeme kada on obnaša funkciju Općinskog načelnika.

Gospođa ŠKORIĆ, pozdravljajući nazočne, postavila je upit da li je Općina vlasnik parkirališta iznad Konzuma, a upit postavlja zbog „utonuća“ ili „ulegnuća“ jednog dijela asfaltne površine što predstavlja opasnost.

Nakon što je **načelnik SANKOVIĆ** odgovorio da je Općina vlasnik jednog dijela, ali ne i onog „potonulog“, jer smo u tom dijelu suvlasnici, naveo je i da odnosi na stepenicama nisu imovinsko-pravno riješeni.

Zahvalio je na upitu i dalje informirao da će Općina Lovran prvo započeti sa sanacijom „donjeg“ parkirališta Konzuma, odnosno površine koja voda prema objektu Kina Lovran jer će sanacija objekta Kina započeti tijekom ožujka mjeseca, a da će upravo taj dio poslužiti kao „radna površina“ u funkciji odvijanja tih radova. Po dovršetku tih radova (cca. 3-4 mjeseca) pristupit će se sanaciji tog dijela parkirališta. Upit i zahtjev za sanaciju „gornjeg“ parkirališta su opravdani, no odlučeno je da će se prvo krenuti u sanaciji ovog donjeg dijela parkirališta, a kasnije, ukoliko bude sredstava na pozicijama za event. nerazvrstane ceste ili iz pozicije: redovno komunalno održavanje, moguće je sanirati gornje parkiralište.

Gospođa ŠKORIĆ zahvalila se na odgovoru i ujedno iskoristila priliku da, kao članica Školskog odbora Osnovne škole Viktora Cara Emina, upozna vijećnike da je Osnovna škola Viktora Cara Emina proglašena najboljom školom u Primorsko-goranskoj županiji u 2015 godini.

Vijećnici su ovu lijepu vijest primili sa zadovoljstvom i čestitali na postignutom uspjehu.

Gospodin SINČIĆ, pozdravljajući nazočne, postavio je dva pitanja Općinskom načelniku i zamolio za pismene odgovore.

Za prvo pitanje nadovezao se na prethodnu sjednicu Općinskog vijeća kada je zatražio ugovor o najmu između Općine Lovran i Boćarskog kluba „Liganj“, te između zakupca ugostiteljskog objekta u Lignju, u kojem je rečeno da se najam ugostiteljskog objekta plaća u obliku plaćanja režijskih troškova obračuna struje i vode, a ostatak da se uplaćuje na račun BK „Liganj“. Zamolio je da mu se dostavi Ugovor o najmu, te, isto tako, da mu se dostavi ispis plaćenih računa utroška vode i struje, kao i uplate razlike na račun u korist BK „Liganj“ od strane zakupca.

Drugo pitanje vezao je uz radove pečenjare i restorana Kvarner gdje je prekršen članak 15. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora pa je, nakon što je citirao navedeni članak 15., zamolio da mu se dostavi zapisnik komunalnog redara kojeg je i osobno pozvao da napravi zapisnik o izvedenim radovima, a koji se odnosi na nelegalno izvođenje radova na pečenjari, te zamolio za odgovor koje su sankcije koje će Općina Lovran poduzeti prema zakupcu.

Gospodin DRUŽETA, pozdravljajući nazočne, nadovezao se na pitanja gospodina Korošaka vezana uz turističku sezonu, i postavio upit da li je iskazan interes za kupnju zapuštene zgrade između hostela „Link“ i objekta „Villa Vera“.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da je planiran još jedan sastanak u DUDDI-u jer da, na žalost, na natječaj objavljen u prosincu 2015. za prodaju, pored inih, i objekta Vila Toplice, nije stigla niti jedna obvezujuća ponuda.

Gospođa SKOČILIĆ prvo je zamolila Općinskog načelnika da ubuduće, kada daje izjave u tisak da se suzdrži od toga tko koliko voli Lovran jer to je jako mjerljivo i našla se povrijeđena pročitanim tekstom u kojem stoji: „.....da više vole Lovran od dobrog dijela vijećnika“. Stoga je zamolila da takve izjave ne upotrebljava u kontekstu većeg broja vijećnika, pa da bi više voljela da se imenuje imenom i prezimenom tko više voli Lovran.

Dalje je postavila pitanje tko čisti parkove, a tko čisti Lovran, cestu i sporedne putove, stepenice do knjižnice, put do Vile Atlante i drugo jer u posljednje vrijeme, prolazeći tim putovima, stiječe dojam da netko, tko ima tu obavezu, nije prošao i počistio. Primjećuje isto tako da su parkovi, onaj kod hotela „Excelisor“, zatim „Vile Astre“, i park „Komušćak“, u vrlo lošem stanju, nije sigurna da li treba s „LRH“ d.d. razgovarati kako bi parkovne površine održavali urednima, a uočila je i da je posječeno dosta stabala koje nitko nije uklonio. Sve predstavlja vrlo ružnu sliku za šetače. Dalje je ukazala i na stepenice koje vode uz objekat Šet. m. Tita 50 koje su vrlo ružne, pune smeća i djeluju zapušteno, po njenom mišljenju nisu čišćene i oprane već jedno duže vrijeme.

Načelnik SANKOVIĆ informirao je da se pojačano pranje i čišćenje javnih površina (stepenica, staza, puteva i dr.) planira izvršiti prije Uskrsa, a da je zasigurno stanje na parkovnim površinama, rezultat učestalog kišnog razdoblja koje traje već jedno duže vrijeme pa je, unatoč naporima djelatnika Parkova i Stubice, s kojima imamo zaključene ugovore o čišćenju i održavanju tih površina, nemoguće održati ih urednima.

Gospođa SKOČILIĆ dalje je postavila upit da li je Općina riješila pitanje restorana „Najade“ u odnosu na imovinsko-pravni status odnosno uplatu preostalih sredstava od kupnje objekta.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da su predstavnici Općine Lovran u više navrata bili u Uredu za katastar kako bi se razriješilo pitanje u odnosu na objekt restoran „Najade“, tj. formiranja okućnice i upisa pomorskog dobra budući je Ured za katastar uočio određene nepravilnosti u tim postupcima. Dobivena je informacija da se moraju ponovo provesti postupci na način da se pozivaju sve osobe na ponovni uvid i izjašnjenje, a tek potom, kada se ti postupci sprovedu u Katastru, Općina Lovran će moći pristupiti cijepanju te „sporne“ čestice.

Pročelnica MARKIĆ dopunila je i dodatno pojasnila obrazloženje koje je dao Načelnik i istakla da će biti saslušani svi vlasnici nekretnina koji greškom nisu bili uneseni u Elaborat nekretnina pomorskog dobra, te po njihovu saslušanju, koja su u tijeku jer su zakazana za drugu polovicu mjeseca veljače, Ured će donijeti rješenja, a po njihovoj pravomoćnosti moći će se provesti Elaborat. Nakon provedbe Elaborata može se pristupiti rješavanju i Elaborata koji je dostavila Općina Lovran o utvrđenju nužne okućnice, a potom će biti potrebno Etažni elaborat, koji je već izrađen, uskladiti s novonastalom situacijom odnosno kompletirati s novim podacima, dostaviti nadležnom tijelu na ovjeru i potom predati u zemljišne knjige.

Na upit **gospođe SKOČILIĆ** koliko će za to trebati vremena, **pročelnica MARKIĆ** odgovorila je da, ukoliko ne budu istaknute žalbe na rješenja Katastra, da je za vjerovati da bi se do kraja ožujka mjeseca 2016. godine mogao Elaborat okućnice provesti u Katastru, kako bi se moglo krenuti u drugi dio, odnosno provedbu Etažnog elaborata, no ukoliko budu žalbe, postupak se prolongira.

Gospodin DUŠEVIĆ, pozdravljajući nazočne, postavio je dva pitanja, prvo u odnosu na nastalo oštećenje ukrasnog kamena uz objekt Ljekarne u Lovranu, najvjerojatnije dostavnim kombijem, te je predložio da se uputi dopis Ljekarni radi sanacije nastalog oštećenja.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da je izvršen očevid na terenu, da je obavljen razgovor s osiguravajućim društvom, te kako nema dokaznog materijala da je oštećenje prouzročio dostavni kombi, a površina je općinska, to će se za popravak koristiti općinska sredstva redovnog održavanja.

Gospodin DUŠEVIĆ slijedeći upit postavio je u odnosu na oštećenje zaštitne ograde uz nogostup na dionici kod bolnice, a oštećena ograda stoji već neko vrijeme i ne pristupa se sanaciji.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da je oštećenje prijavljeno osiguravajućoj kući, izvršen je očvid na terenu i sada se čekaju sredstva kako bi se pristupilo sanaciji štete, a istaknuo je da postoji oštećenje i kod objekta Vila Toplice.

Gospođa ISKRA, nadovezujući se na upite gospođe Skočilić, postavila je upit kada će biti dovršeni radovi na obalnom putu.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da su radovi jednim dijelom dovršeni, da se započinje s drugim dijelom no da, zbog vremenskih uvjeta i dugotrajnog kišnog razdoblja, nije bio moguć dovršetak ugradnje „jedne šahte“, tj. revizionog okna, zbog čega još uvijek stoji zaštitna ograda na tom dijelu obalnog puta.

Gospodin SPASOJEVIĆ, pozdravljajući nazočne, nadovezao se na članak o lovranskom groblju objavljen ovih dana u tisku. Podsjetio je da je svojedobno, negdje 2012. na 2013. godinu, uoči izbora, bilo dogovoreno s Trgovačkim Opatijom da će prepustiti cca. 5900 m² za proširenje groblja, pa postavlja upit šta je po tom pitanju poduzeto i kada se stvarno misli ozbiljno uhvatiti u koštac s tom problematikom jer dvije godine je dugi period, a svojedobno je Općina Lovran bila otkupila i neke manje čestice za proširenje groblja, intenzivno su se odvijali razgovori i pregovori kako bi se dobila mogućnost proširenja groblja. Po njegovu mišljenju, Općina nije poduzela ništa po tom pitanju u ovom periodu, a sada raspravlja o promjeni nekih geodetskih podloga, odnosno geodetskih projekata, a za te projekte i podloge da treba tri godine.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da je Izmjenama Zakona o gradnji uveden u postupak geodetski elaborat koji je u to vrijeme bio nepoznanica svima, a idejni projekt još nije bio napravljen već je trebalo pristupiti njegovoj izradi. Tada se došlo do saznanja da čestica, o kojoj gospodin Spasojević govori, ima veliki broj vlasnika zbog čega je vrlo upitno i vremenski dugo imovinsko-pravno rješavanje pa se odlučilo krenuti u fazno uređenje groblja, kroz četiri faze, a radi se o istoj koncepciji, odnosno ideji proširenja groblja kakva je bila i ranije.

Što se tiče Trgovačkog Opatija, informirao je da se to nikada nije riješilo jer je Trgovačko Opatije otišlo u stečaj i prije nego je on došao na funkciju načelnika Općine Lovran.

Pročelnica MARKIĆ dopunila je odgovor i informirala da je za vrijeme ranije vlasti, od Trgovačkog poduzeća dobivena potvrda iz koje se vidi da oni, u pretvorbi, nikada to zemljište nisu uveli u stečajnu masu, da je to bilo ranije preuzeto za potrebe groblja, te da nemaju nikakvih potraživanja prema Općini, a kako bi se Općina, na osnovi te potvrde, mogla upisati u zemljišne knjige. Već tada se razgovoralo o postojanju problema, tj. nemogućnosti provedbe u zemljišne knjige tog rješenja o depozitaciji i potvrde kroz ispravni postupak jer je ta osnovna parcela bila cijepana, ali više nije onakva kakva je upisana u zemljišnim knjigama s obzirom da je u rješenju dobila podbroj. Taj podbroj nikada nije bio sproveden u zemljišne knjige i ne može se tražiti ispravak u zemljišnim knjigama dok se ne izvrši nova parcelacija te parcele i ne dobije novi podbroj. Već tada se razgovaralo o tome da idejna skica koja je bila napravljena nije podloga za lokacijsku dozvolu, te da je potrebno pristupiti izradi idejnog projekta. U međuvremenu došlo je do promjene vlasti i nova vlast pristupila je izradi idejnog projekta, a tada su se pojavili problemi oko geodetske podloge i taj se dio riješio, te je napravljen idejni projekt koji sada čeka na provedbu. Zbog Hrvatskih cesta koje su krivo kotirale određene točke Ured za katastar čeka da isprave svoj projekt, te će potom pristupiti provedbi općinskog elaborata koji je došao kasnije, a Hrvatske ceste moraju svoj elaborat uskladiti, te je to razlog zbog kojeg se ne može izvršiti parcelacija da bi se dobio novi podbroj, te od katastra dobili potvrdu da je nekadašnji podbroj, koji je u međuvremenu dobila druga parcela, u biti ta parcela, tj. da kroz ispravni postupak pokušamo upisati Općinu Lovran na tom kompleksu zemljišta. U sredini ostaje i dalje jedna parcela s puno suvlasnika, od nekih je Općina otkupila dijelove, neki su se javili, a neki nisu, no kako to ne bi kočilo proširenje groblja, odabrala se fazna izgradnja, no „zapelo je“ na rješavanju ovog prvog koraka.

Na upit **gospođe SKOČILIĆ** koliko se treba čekati za rješavanje ove problematike, **načelnik SANKOVIĆ** odgovorio je da je iz Ureda za katastar dobio informaciju da je Hrvatskim cestama dat određen rok za usklađenje projekta te da će, po isteku roka, pristupiti rješavanju našeg predmeta, a **pročelnica MARKIĆ** istakla je da se po okončanju ispravnog upisa može pristupiti faznom rješavanju projekta lovranskog groblja.

Nakon što je **gospođa SKOČILIĆ** zamolila da postavi još dva pitanja, **Predsjednica Općinskog vijeća** zamolila je vijećnike da se očituju da li se slažu da se vijećnici Skočilić odobri da postavi još dva vijećnička pitanja, a što je od vijećnika prihvaćeno.

Gospođa SKOČILIĆ, upoznala je vijećnike o vrlo lijepo restauriranoj skulpturi - spomeniku „Maskaron“, kraj objekta Vila „Atlanta“, i postavila upit da li će se i kada pristupiti uređenju, odnosno, sanaciji stepenica. Također je postavila upit tko je financirao uređenje te biste i da li se može na početku stepenica staviti oznaka da iste vode do obalne šetnice.

Načelnik SANKOVIĆ, upoznat s uređenjem spomenika, istaknuo je da sredstva uređenja nisu teretila Općinu Lovran, a da će se sanaciji stepenica pristupiti nakon odabira izvođača radova koja je u tijeku, a po uređenju istih, može se staviti oznaka da stepenice vode na obalni put.

Podsjetio je da se sanaciji stepenica pristupilo, osim zbog potrebe, i iz razloga što je jedna od glavnih žalbi „LRH“ d.d., prilikom uklanjanja ograde, bila upravo činjenica da se Općina Lovran „borila za taj put“, a sada je isti zapušten i neugledan. Stoga će se svakako do sezone izvršiti sanacija.

Gospođa SKOČILIĆ zamolila je i za pojašnjenje čije je parkiralište kod hotela „Bristol“.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da je na jednom dijelu upisana nerazvrstana cesta, a dio je Općina Lovran suvlasnik s fizičkom osobom (Margetić).

Pročelnica MARKIĆ podsjetila je na ranije sklopljen Sporazum s LRH kojim je LRH tražio da, prije nego se dovrše svi postupci vezani za realizaciju Sporazuma između JLS Liburnije i LRH, da se odmah prenesu na LRH parcele koje i trebamo po tom Sporazumu prenijeti, ali da će se kod svake te parcele, gdje se radi o javnoj površini, parku, parkiralištu i sličnim površinama od javnog interesa, vidjeti koji dio bi trebao preći na LRH d.d., a koji bi trebao ostati u vlasništvu Općine Lovran. Stoga je LRH trebao, kod utvrđenja okućnica hotelskih objekata, Općini Lovran dostaviti skice da ih se pregleda, i izvrši korekcija u odnosu na one dijelove za koje se smatra da trebaju ostati u javnoj uporabi. Nakon što je LRH krenuo u uređenje okućnica i bez prethodne suglasnosti Općine, pokrenuti su od strane Općine žalbeni postupci, između ostalog i u odnosu na postupak oko Vile Atlante, u kom se tražio povrat stepenica o kojima se sada govorilo, a traženo je i da se ispoštuje cesta kod hotela „Bristol“, a ne da se zatvori. Po okončanju diobe s fizičkom osobom, gospođom Margetić, potrebno će biti procijeniti koji dio će se prenijeti na LRH d.d. (plinska stanica), a ostali dio ostao bi površina za parkiralište.

Kako se više nitko od vijećnika nije javio za riječ, predsjednica Općinskog vijeća, **gospođa MILJAK**, zaključila je vijećnička pitanja.

Kako je predsjednica Vijeća od Načelnika dobila dopis kojim je Općinski načelnik zatražio povlačenje točke 3. dnevnog reda: *Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora*, dopis je prihvatila i predlaže skidanje točke 3. dnevnog reda, tako da bi se točke dnevnog reda pomakle za jedno mjesto unaprijed, a pod točkom 5. predlaže dopunu dnevnog reda: Informacija o pokretanju postupka za autentično tumačenje članka 4. i 7. Odluke o komunalnom doprinosu, koji je Vijeću uputio gospodin Bojan Simonić.

Predsjednica Općinskog vijeća dala je prvo na glasanje povlačenje s dnevnog reda točke 3.: *Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora*.

Utvrđuje se da je prijedlog o povlačenju točke 3. jednoglasno (12 „za“) prihvaćen.

Predsjednica Općinskog vijeća dala je potom na glasanje prijedlog za dopunu dnevnog reda točkom 5. koja glasi: Informacija o pokretanju postupka za autentično tumačenje članka 4. i 7. Odluke o komunalnom doprinosu.

Utvrđuje se da je prijedlog dopune dnevnog reda točkom 5. većinom glasova (11 „za“, 1 „suzdržan“) prihvaćen.

Predsjednica Općinskog vijeća dala je na glasanje dnevni red u cjelini.

Utvrđuje se da je jednoglasno (12 „za“) usvojen slijedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 30. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran
2. Prijedlog Prve izmjene Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Lovran za 2016 godinu
3. Imenovanje člana Odbora za prostorno uređenje, planiranje, zaštitu okoliša, stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja Općinskog vijeća Općine Lovran

4. Informacija o održanoj sjednici radnog tijela Općinskog vijeća Općine Lovran – Odbora za međunarodnu... suradnju – 21. sjednica
5. Informacija o pokretanju postupka za autentično tumačenje članka 4. i 7. Odluke o komunalnom doprinosu

AD 1. Usvajanje zapisnika 30. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran

Kako se nitko nije javio s prijedlozima ni primjedbama na zapisnik 30. sjednice Općinskog vijeća, zapisnik je dat na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (12 „za“) usvojen zapisnik 30. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran.

AD 2. Prijedlog Prve izmjene Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Lovran za 2016 godinu

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je Općinskog načelnika za kraće obrazloženje prijedloga.

Načelnik SANKOVIĆ kratko je istaknuo da se promijenio način izvještavanja o proračunskoj zalihi koja iznosi 50.000,00 kuna i koju do sada nismo koristili. O stanju proračunske zalihe izvješće se podnosilo prilikom donošenja godišnjeg i polugodišnjeg izvještaja, a novim Prijedlogom Odluke, Općinski načelnik podnosi izvješće o korištenju proračunske zalihe za svaki mjesec.

Predsjednica Općinskog vijeća otvorila je raspravu.

Gospodin SINČIĆ, vezano uz odredbu da je plaćanje predujmova moguće samo iznimno, postavlja upit na osnovu čega je plaćanje predujma moguće odobriti firmama.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da se plaćanje predujma može tražiti na zahtjev tvrtke za, na primjer nabavu materijala, maksimalno do 10.000,00 kuna na temelju procjene Općinskog načelnika.

Kako se nitko od vijećnika više nije javio za raspravu, Predsjednica Općinskog vijeća raspravu je zaključila i Prijedlog Odluke dala na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (7 „za“ i 5 „suzdržana“) donesena slijedeća

O D L U K A

Donose se Prve izmjene Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Lovran za 2016 godinu.

AD 3. Imenovanje člana Odbora za prostorno uređenje, planiranje, zaštitu okoliša, stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja Općinskog vijeća Općine Lovran

Predsjednica Općinskog vijeća podsjetila je da je upućen poziv političkim strankama koje participiraju u Općinskom vijeću da istaknu prijedlog za člana Odbora za prostorno uređenje, planiranje, zaštitu okoliša, stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja Općinskog vijeća Općine Lovran, te je zamolila predsjednika Komisije za izbor i imenovanja Općinskog vijeća da iznese stav Komisije.

Gospodin DUŠEVIĆ, u ime Komisije za izbor i imenovanja, nakon što je informirao da je Komisiji pristigao samo jedan prijedlog, pročitao je zaključak Komisije donesen na 11. sjednici, održanoj dana 23. veljače 2016. godine, kojim *Komisija za izbor i imenovanja Općinskog vijeća Općine Lovran predlaže Općinskom vijeću da se za člana Odbora za prostorno uređenje, planiranje, zaštitu okoliša, stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja Općinskog vijeća Općine Lovran izabere gospodin Pavao NEKIĆ.*

Predsjednica Općinskog vijeća po ovoj točki otvorila je raspravu.

Nakon što je **gospođa SKOČILIĆ** postavila upit da li se na sjednici Vijeća može predložiti kandidata, te predlaže gospođu Đurđicu Tancabel, Predsjednica Općinskog vijeća istakla je da se sukladno Poslovniku vijećnici moraju očitovati da li Vijeće dopušta da se na sjednici Vijeća istaknu novi prijedlozi.

Nakon što su vijećnici većinom glasova (7 „za“, 5 „suzdržanih“) dopustili da se na Vijeću mogu isticati drugi prijedlozi, Predsjednica Općinskog vijeća pozvala je gospođu Skočilić, a i druge vijećnike da li imaju još prijedloga za člana Odbora za prostorno uređenje....,

Gospođa SKOČILIĆ ponovila je prijedlog da se za člana Odbora za prostorno uređenje... imenuje gospođa Đurđica TANCABEL.

Kako nije bilo drugih prijedloga, pristupilo se glasanju o prijedlogu Komisije za izbor i imenovanja da se za člana Odbora za prostorno uređenje, planiranje, zaštitu okoliša, stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja Općinskog vijeća Općine Lovran izabere gospodin Pavao NEKIĆ.

Utvrđuje se da s 5 glasova „za“, 5 glasova „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa, prijedlog da se za člana Odbora za prostorno uređenje, planiranje, zaštitu okoliša, stambeno-komunalne i imovinsko-pravne poslove, izabere gospodin Pavao NEKIĆ nije prošao.

Predsjednica Općinskog vijeća dala je na glasanje prijedlog gospođe Skočilić da se za člana Odbora za prostorno uređenje, planiranje, zaštitu okoliša, stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja Općinskog vijeća Općine Lovran izabere gospođa Đurđica TANCABEL.

Utvrđuje se da s 6 glasova „za“ i 6 „suzdržanih“ glasova, prijedlog da se za člana Odbora za prostorno uređenje, planiranje, zaštitu okoliša, stambeno-komunalne i imovinsko-pravne poslove, izabere gospođa Đurđica TANCABEL nije prošao.

Predsjednica Općinskog vijeća utvrdila je da prijedlozi za izbor člana Odbora za prostorno uređenje, planiranje, zaštitu okoliša, stambeno-komunalne i imovinsko-pravne poslove nisu prihvaćeni, te će Komisija za izbor i imenovanja Općinskog vijeća Općine Lovran političkim strankama koje participiraju u Vijeću **ponovo uputiti poziv za isticanje prijedloga kandidata za člana Odbora za prostorno uređenje**, planiranje zaštitu okoliša, stambeno-komunalne i imovinsko-pravne poslove Općinskog vijeća Općine Lovran.

Na upite gospodina SINČIĆ i gospodina DRUŽETE u odnosu na predlaganje kandidata za radna tijela (koliko puta političke stranke mogu istaknuti istog kandidata, zatim, predlaganje kandidata na samoj sjednici Vijeća..), te danog pojašnjenja da je stvar njihove procjene koliko puta će to napraviti i što će s tim dobiti, nastavljena je sjednica.

AD 4. Informacija o održanoj sjednici radnog tijela Općinskog vijeća Općine Lovran – Odbora za međunarodnu... suradnju – 21. sjednica

Informacija o održanoj sjednici radnog tijela Općinskog vijeća Općine Lovran – Odbora za međunarodnu... suradnju – 21. sjednica, **primljena je na znanje**.

AD 5. Informacija o pokretanju postupka za autentično tumačenje članka 4. i 7. Odluke o komunalnom doprinosu

Predsjednica Općinskog vijeća informirala je kako je gospodin Bojan Simonić Vijeću uputio zahtjev za autentično tumačenje odredbi članka 4. i 7. Odluke o komunalnom doprinosu Općine Lovran, te je prijedlog prosljeđen Općinskom načelniku kao predlagatelju koji će se očitovati, te će se dalje postupati po zapravljenom zahtjevu.

Gospođa TANCABEL zamolila je da kada se bude vodila rasprava o ovom predmetu, da se vijećnicima dostavi kompletno očitovanje.

Pročelnica MARKIĆ ponovo je podsjetila vijećnike na rok za isticanje prijedloga za dodjelu javnih priznanja Općine Lovran.

Kako nitko od prisutnih vijećnika više nije imao pitanja, **Predsjednica Općinskog vijeća** zahvalila se svima na radu ovog Vijeća i u 19,04 sati zaključila 31. sjednicu Općinskog vijeća Općine Lovran.

Dovršeno u 19,04 sati.

Zapisničar:

Azela Mandžo



Predsjednik
Općinskog vijeća:
Nataša Miljak, dipl. pol.

OVJEROVITELJI ZAPISNIKA:

Đurđica Tancabel

Drago Korošak