

Z A P I S N I K

37. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LOVRAN, održane dana 20. listopada 2016. godine, u vijećnici Općine Lovran.

Započeto u 18,00 sati.

Pozdravljajući nazočne, predsjednica Općinskog vijeća, gospođa **Nataša MILJAK**, zamolila je da se izvrši prozivka.

Utvrdjuje se da je sjednici nazočno 12 vijećnika i to: Božidar SPASOJEVIĆ, Siniša VILKE, Ivana SKOČILIĆ, Sanja ŠKORIĆ, Bojan SIMONIĆ, Nenad SINČIĆ, Toni DRUŽETA, Mario KRIZMANIĆ, Nataša MILJAK, Đurđica TANCABEL, Robert POPESKIĆ i Drago KOROŠAK.

Osim vijećnika Općinskog vijeća Općine Lovran, na sjednici su nazočni: općinski načelnik, gospodin Alan SANKOVIĆ, pročelnica, gospođa Jelena MARKIĆ i ravnatelj JU Park prirode Učka, gospodin Egon VASILJIĆ (18,20h).

Predstavnik tiska: gospođa Marina KIRIGIN („Novi List“).

Jednoglasno (12 „za“) je zaključeno da zapisnik po službenoj dužnosti vodi gospođa Azela MANDŽO, a za ovjerovitelje zapisnika, dizanjem ruke, **jednoglasno (12 „za“)** su izabrani gospodin Božidar SPASOJEVIĆ i gospodin Bojan SIMONIĆ.

Predsjednica Općinskog vijeća otvorila je

VIJEĆNIČKA PITANJA

Gospodin KOROŠAK, pozdravljajući nazočne, uputio je dva pitanja i zamolio za odgovore. Prvo pitanje uputio je Načelniku, a odnosi se na, po njemu, drastično poskupljenje, odnosno, povećanje cijena zakupa ugostiteljskih i drugih štandova na predstojećoj manifestaciji Marunada. Postavlja upit tko je donio tu odluku, da li Odbor za turizam i manifestacije ili netko drugi. Slijedeće pitanje vezao je uz natječaj za izbor direktora Turističke zajednice Općine Lovran, te postavlja upit da li su ponude otvorene, odnosno da li ima kakvih novosti.

Načelnik SANKOVIĆ prvo je odgovorio na pitanje vezano za izbor direktora Turističke zajednice Općine Lovran, te ustvrdio da nije uobičajeno da se iznose detalji o natječaju koji je u tijeku, no da može reći da su komisijski otvorene pristigle ponude da se vidi da li formalno-pravno udovoljavaju uvjetima natječaja, a daljnji postupak je u tijeku, te će se za kandidate provesti postupak testiranja, sukladno objavljenom natječaju.

Što se tiče poskupljenja, odnosno povećanja cijena zakupa štandova za predstojeću manifestaciju Marunada, osobno se ne slože da je došlo do drastičnog već određenog povećanja, ali je ujedno informirao da će svi zakupci dobiti i dodatne rekvizite za manifestaciju i to prigodne majice, a štandovi brojeve s nazivom i logom Marunade.

Na repliku **gospodina KOROŠAKA** da su u Proračunu Općine Lovran za realizaciju manifestacije osigurana značajna sredstva, **Načelnik SANKOVIĆ** odgovorio je da su i troškovi koji ranijih godina nisu bili obavezni, povećani, pa je tako npr. potrebno podmiriti troškove prema Hrvatskim cestama za isticanje banera-transparenta, Hitnoj medicinskoj pomoći za vozilo, ZAMP-u za nastup glazbenika i dr. Isto tako je istakao da je interes za najam prostora bio puno veći, da su neki od izlagača, nažalost morali biti odbijeni, te da stoga predmijeva da im trošak za najam prostora nije predstavljao problem.

Gospodin KOROŠAK izrazio je bojazan da će se povećanje cijene najma prostora odraziti i na povećanje cijene ponude hrane i pića na štandovima, te da će se približiti onima u restoranima.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da se, zahvaljući dobroj promidžbi i najavi manifestacije, očekuje dobra posijećenost, negdje cca. 5000 ljudi, te je za očekivati da će profunkcionirati i svi ugostiteljski objekti u Lovranu te da će svi imati korist od ove manifestacije.

Gospođa TANCABEL, pozdravljajući nazočne, informirala je o slučaju koji se dogodio u Medveji gdje je u požaru izgorio stan u kojem su stanovale dvije socijalno ugrožene obitelji, te postavila upit Općinskom načelniku da li će nešto poduzeti Općina Lovran u smislu njihova zbrinjavanja, tim više jer Općinski načelnik ima pravo donošenja odluke da u takvim i sličnim slučajevima dodjeli stan.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da Općina Lovran nema na raspolaganju stan koji bi se mogao dodijeliti, a već je na Vijeću zauzet stav da se stanovi dodjeljuju po socijalnoj listi.

Nakon što je gospođa Tancabel postavila upit da li ima i koliko praznih stanova na području Općine Lovran, **načelnik SANKOVIĆ**, odgovorio je da postoji samo jedan stan i taj nije raspoloživ jer se dodjeljuje prema socijalnoj listi, te da su osobe s Liste već pozvane da izvrše uvid u stan, smatra da

nije odgovorno, ni moralno, a najmanje korektno, da se od toga odustane, te da je Lista donijeta 2009. godine kao socijalna lista, a predsjednica Vijeća bila je gospođa Tancabel.

Nakon što je **gospođa TANCABEL** replicirala da se stan može dodijeliti na način kako je to bilo u slučaju Knežević, **načelnik SANKOVIĆ** odgovorio je da to nije isto, jer da se u predmetu Knežević nije radilo o stanu, nego u privremenom, nužnom smještaju od cca. nešto manje od 20-tak m².

Gospođa TANCABEL slijedeće pitanje postavila je Općinskom načelniku. Upit je vezala uz novu stambenu listu koja je, kako je razumijela gotova. Postavlja upit kada će se početi razmišljati o lokaciji i terminu gradnje. Pitanje postavlja u ime većine osoba koje su uvrštene na novu stambenu listu.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da je na prošloj sjednici Općinskog vijeća donijeta odluka o izradi III. izmjenama i dopunama UPU1 naselja Lovran, kako bi se stvorili preduvjeti za stambenu izgradnju. Po donošenju izmjena i dopuna UPU 1 za naselje Lovran uslijedit će donošenje odluke o prijenosu prava vlasništva na APN čestica na kojima će se omogućiti gradnja stanova.

Gospodin SINČIĆ, pozdravljajući nazočne, postavio je dva pitanja Općinskom načelniku.

Prvo, koliko je novaca potrošeno za zamjenu rasvjetnih tijela javne rasvjete te tko je bio izvođač radova.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da je za zamjenu 130 rasvjetnih tijela utrošeno cca. 240.000,00 kuna, ukupno s PDV-om, uz učešće Ministarstva gospodarstva u iznosu od 120.000,00 kuna, a radove na zamjeni izvodio je „Komunalac“ d.o.o. Jurdani.

Gospodin SINČIĆ informirao je da je unatrag par mjeseci Općini Lovran poslao prigovor vezano uz reklamu koja je postavljena na privatnoj zgradi u Lovranu, M.Tita 50., za čije postavljanje je dana suglasnost Općine Lovran, te do dana današnjeg prigovor nije riješen. U međuvremenu, pristigla je Odluka RH, Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Rijeci, gdje u odgovoru stoji da su izvršili uvid u pismohranu Konzervatorskog odjela Rijeka i utvrdili da je predmetna reklama postavljena bez suglasnosti Konzervatorskog odjela. Dopis je predao pročelnici Markić, kao prilog dokumentaciji uz prigovor, te se nada da će Općina Lovran prigovor brže riješiti. Pročelnica je reagirala i odmah predala g. Sinčić očitovanje Općine na njegov upit.

Gospodin SPASOJEVIĆ, pozdravljajući nazočne, prvo je uputio zamolbu predsjednici Vijeća da vijećnici glasaju o načinu sjedenja na sjednici Vijeća, jer da su neki od vijećnika i ranije pokušavali ukazati na to, pa predlaže da se da na glasanje o načinu sjedenja i rasporeda u vijećnici Općine Lovran, jer da većina vijećnika time nije zadovoljna. Stoga je predložio predsjednici Vijeća da se glasa o tome da li su vijećnici suglasni s time da raspored sjedenja u vijećnici bude kao prije ili su zadovoljni s ovim sadašnjim načinom.

Drugo pitanje, upućuje zamjeniku Općinskog načelnika, gospodinu PETKOVIĆU, koji danas nije nazočan na sjednici, pa je zamolio za pismeni odgovor. Naime, u novinama se nedavno pojavio jedan članak vezan za odluku Povjerenstva o spriječavanju sukoba interesa, a koja se tiče zamjenika načelnika, te je naveden jedan cijeli niz točaka po kojima je zamjenik načelnika u prekršaju. Obzirom da je članak bio šturo napisan, nije se dalo razaznati o čemu se radi, pa je zamolio pismeni odgovor zamjenika Općinskog načelnika o njegovom mišljenju i članku u kojem se on i njegova firma „Neptun“ d.o.o. prozivaju.

Predsjednica Vijeća, **gospođa MILJAK**, odgovarajući na pitanje o rasporedu sjedenja vijećnika u vijećnici, uputila je na Statut i Poslovnik Općinskog vijeća Općine Lovran temeljem kojih vijećnici postavljaju pitanja načelniku, zamjeniku načelnika, pročelniku, eventualno stručnim službama, ali ne i predsjedniku Vijeću.

Kako se više nitko od vijećnika nije javio za riječ, predsjednica Općinskog vijeća, **gospođa MILJAK**, **zaključila je vijećnička pitanja** i predložila dnevni red 37. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran na koji nitko od ovlaštenih predlagatelja nije podnio obrazloženi pisani prigovor pa se, sukladno članku 58., stavak 4., Poslovnika Općinskog vijeća, predloženi dnevni red smatra usvojenim i o njemu se posebno ne glasuje.

Utvrđuje se da je usvojen slijedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 36. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran
2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Savjeta potrošača za praćenje cijena javnih usluga
3. Davanje prostora u vlasništvu Općine Lovran na upravljanje JU Park prirode Učka

Nakon što su na prijedlog gospođe Tancaber i gospodina Škorića dana obrazloženja, te nije potrebno korigirati tekst zapisnika, predsjednica Općinskog vijeća zapisnik 36. sjednice dala je na glasanje. Utvrđuje se da je većinom glasova (9 „za“, 3 „suzdržanih“) prihvaćen zapisnik 36. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran.

AD 2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Savjeta potrošača za praćenje cijena javnih usluga

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospođu Škorić da u ime Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost pročita zaključak Komisije.

Gospođa ŠKORIĆ, u ime Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost Općinskog vijeća Općine Lovran pročitala je zaključak donesen na 22. sjednici, održanoj 19. listopada 2016. godine, kojim se, *utvrđuje da je Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Savjeta potrošača za praćenje cijena javnih usluga u skladu s Ustavom i zakonima Republike Hrvatske pa se isti, uz ispravaka tiskarske greške u članku 2., stavak 1., gdje iza riječi „šest“, umjesto riječi „člana“, treba upisati riječ: „članova“, te se Prijedlog upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je Općinskog načelnika za kraće obrazloženje.

Načelnik SANKOVIĆ ukatko je skrenuo pozornost da je nakon podjele trgovačkog društva Komunalac d.o.o. Opatija na dva komunalna društva, i to Komunalac d.o.o. Jurdani i Liburnijske vode d.o.o. Ičići, uočena potreba da se u rad Savjeta potrošača uključi i predstavnik Liburnijskih voda d.o.o. Ičići. Kako broj članova ne bi bio paran, to se predlaže u radno tijelo Savjet potrošač uključiti i predstavnika Udruženja obrtnika Opatija, Matulji, Lovran i Mošćenička Draga, kao veće asocijacije obrtnika koji bi pokrivali segment obrtnika i poduzetnika, te bi doprinjeli radu Savjeta za praćenje cijena.

Predsjednica Općinskog vijeća po ovoj točki otvorila je raspravu.

U raspravi, **gospodin SIMONIĆ**, predložio je, na tragu Komisije za Statut, da se u Prijedlogu Odluke ispravi i točno napiše naziv Mošćenička Draga.

Nakon što je **načelnik SANKOVIĆ** prihvatio prijedlog Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i prijedlog gospodina Simonića da se izvrše ispravke u tekstu Prijedloga Odluke, iste postaju sastavni dio Prijedloga.

Kako se više nitko od vijećnika nije javio za raspravu, **Predsjednica Općinskog vijeća** raspravu je zaključila i Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Savjeta potrošača za praćenje cijena javnih usluga dala na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (10 „za“, 2 „suzdržana“) donesena slijedeća

Donosi se Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Savjeta potrošača za praćenje cijena javnih usluga.

AD 3. Davanje prostora u vlasništvu Općine Lovran na upravljanje JU Park prirode Učka

Predsjednica Općinskog vijeća, nakon što je pozdravila ravnatelja JU Park prirode Učka, gospodina Vasilić Egona, zamolila je gospodina Krizmanića da, u ime Odbora za prostorno planiranje, iznese zaključak po ovoj točki dnevnog reda.

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitao je zaključak donesen na 33. sjednici, održanoj 18. listopada 2016. godine, kojim se *prihvaća Prijedlog Odluke o povjeravanju prostora Centra mladih u Lovranskoj Dragi br. 43, sagrađenoj na gr.č. 256/1, kuća i štala od 202 m², iz z.k.ul. 1413, K.o. Tuliševica, na upravljanje, bez naknade JU Park prirode Učka, sa ciljem održavanja, uređenja i vođenja informativno-edukativnog i volonterskog centra, te za povlačenje sredstava iz Programa očuvanja i zaštite prirodne baštine iz strukturnog fonda EU, i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina Vilkea da, u ime Odbora za gospodarstvo, iznese zaključak po ovoj točki dnevnog reda.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak donesen na 29. sjednici, održanoj dana 19. listopada 2016. godine, kojim se *prihvaća prijedlog Odluke kojom se zgrada u Lovranskoj Dragi br. 43., sagrađena na gr.č. 256/1, kuća i štala od 202 m², iz z.k.ul. 1413., K.o. Tuliševica, povjerava na upravljanje, bez naknade, Javnoj ustanovi Park prirode Učka, sa ciljem održavanja, uređenja i vođenja informativno-edukativnog i volonterskog centra, te za povlačenje sredstava iz Programa očuvanja i zaštite prirode baštine iz strukturnog fonda EU. Prijedlog se upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.*

Predsjednica Općinskog vijeća zahvalila se i zamolila Općinskog načelnika za kraće obrazloženje.

Načelnik SANKOVIĆ, pozdravio je ravnatelja JU Park prirode Učka, gospodina Egona Vasilića koji se odazvao pozivu za sjednicu Općinskog vijeća, i ukratko informirao da je Primorsko-goranska županija, u suradnji s Općinom Lovran, napravila prvi „pilot projekt“ doma za mlade koji se sada već rade i po Gorskom Kotaru i otocima. Naime, PGŽ je osigurala namjenska sredstva za uređenje navedenog objekta, a Općina Lovran je godinu dana ranije izvršila sanaciju krova kako ne bi došlo do potpunog urušavanja krovista, te time i do urušavanja cijele zgrade. Radi se o objektu koji je u vlasništvu Općine Lovran, zadnja je to kuća u naselju Lovranska Draga, a upravo zahvaljujući namjenskim sredstvima Primorsko-goranske županije, dobrim je dijelom uređena i adaptirana, sa ciljem da se prostor stavi u funkciju namijenjenoj organiziranju informativno-edukacijskog punkta Ureda za mlade PGŽ za području Liburnije, te boravak volontera angažiranih kroz projekte Europskog volonterskog centra iz područja zaštite prirode i održivog razvoja. Jedan od partnera u tom projektu bila je i Javna ustanova Park prirode Učka. Park prirode Učka dopisom se obratio Općini Lovran i iskazao interes dodatnog uređenja tog prostora s obzirom da je u postupku izrade velikog projekta putem strukturnog fonda EU, odnosno, Programa očuvanja i zaštite prirode baštine, u okviru kojeg nastoje osigurati sredstva za uređenje velikog centra za posjetitelje na Poklonu, te dva manja, jedan ornitološki, i jedan za posjetitelje. U sklopu mreže objekata namijenjenih posjetiteljima uredio bi se i ovaj objekt na način da se uredi podrum, fasada, okoliš i osigura potrebna oprema za proširenje informativno-edukacijskog i volonterskog centra, a u objektu bi se, kroz djelatnost Parka prirode Učka, održavala predavanja za mlade i organizirao boravak volontera. Da bi se to moglo provoditi ovime se predlaže davanje predmetenog prostora na upravljanje JU Park prirode Učka. Za dodatno pojašnjenje danas je pozvan ravnatelj JU Park prirode Učka, gospodin Vasilić.

Predsjednica Općinskog vijeća zahvalila se načelniku i zamolila ravnatelja JU Park prirode Učka za kraće obrazloženje.

Gospodin VASILIC, pozdravljajući nazočne, zahvalio se na pozivu za prisustvovanje sjednici Općinskog vijeća Općine Lovran, kao i Odborima koji su podržali ovaj prijedlog. Posebno mu je zadovoljstvo predstaviti, ne samo ovaj, već i ostale projekte JU Park prirode Učka, u kojem bi objekt u Lovranskoj Dragi predstavljao jedan manji dio cjelokupnog projekta. Informirao je da se ove godine otvorila mogućnost financiranja iz strukturnih fondova EU, namijenjenih isključivo nacionalnim parkovima i parkovima prirode. Slijedom tih i takvih mogućnosti, Javna ustanova Park prirode Učka odlučila je kandidirati nekoliko, prvo infrastrukturnih, ali i „soft projekata“- djelatnosti kojima će ta infrastruktura koristiti i biti u funkciji djelatnosti, pri čemu se prvenstveno misli na edukacijske programe, informacijske programe, volonterske programe, a koji će doprinijeti razvoju turizma na

području parka prirode. Centralni objekt koji je kandidiran u Projekt, i koji se planira graditi, je vizitor centar na Poklonu. Priprema i projektna dokumentacija trajala je dugo, objekt je u vlasništvu Parka prirode Učka, projekti su izrađeni, a izrađen je i projekt unutarnjeg uređenja. Osim ovog glavnog projekta, plan je, ukoliko ovo Vijeće donese takvu odluku, dovršiti uređenje i opremanje objekta u Lovranskoj Dragi za što su, prema projekcijama, potrebna sredstva u visini od cca. 300.000,00 kuna. Uz gornje, u planu je uređenje jednog „pastirskog stana“ na području Mošćeničke Drage (Podmaj), koji je Općina Mošćenička Draga ustupila, zatim jednog manjeg objekta na predjelu Lokve –Rogozna, prvenstveno namijenjenog ornitološkim kampovima koji se već dugi niz godina tamo održavaju, ali služi i kao edukativni centar te za volontere. Uz uređenje spomenutih infrastrukturnih objekata, u planu je i razvoj novih edukacijskih programa, programa za posjetitelje i razvoj volonterskih programa koji su sve više i više traženi, a sve skupa doprinosi turističkoj valorizaciji parka i njegovih mogućnosti. Značajni partner Parku prirode Učka je i Općina Kršan koja će urediti Eko muzej u staroj školi u Šušnjevići, i poučne staze koje će govoriti o kulturnoj baštini tog područja. Vrijednog cijelog projekta je oko 40 milijuna kuna, od kojih se 85% sredstva planira osigurati putem natječaja Ministarstva regionalnog razvoja, 15% putem Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost s obzirom da je Ministarstvo zaštite okoliša s Fondom potpisalo Sporazum. Sam Projekt trebao bi započeti 2017. godine i trajati do kraja 2021. godine.

Predsjednica Općinskog vijeća zahvalila se gospodinu Vasiliću na obrazloženju i po ovoj točki dnevnog reda otvorila raspravu.

Gospodin SINČIĆ postavio je upit da li će bi problema „vratiti“ prostor ukoliko bi Općina u budućnosti imala potrebe za tim prostorom.

Gospodin VASILJIĆ je odgovorio da je to stvar sporazuma, odnosno, ugovora, tj. koncepcije ugovora.

Gospodin SINČIĆ također je primjetio da se u Prijedlogu navodi da se objekt daje bez naknade, ali da ne stoji i vremenski rok na koji se daje.

Načelnik SANKOVIĆ odgovorio je da Općina zaključuje ugovore na neodređeno vrijeme.

Gospodin VASILJIĆ dopunio je da se vlasnik objekta ne mijenja, dakle da vlasnik i dalje ostaje Općina Lovran, a da će JU Park prirode Učka voditi računa da objekt mora ostati na dispoziciji lokalnoj samoupravi, npr. u funkciji za rad mjesnog odbora, sjednica, zborova građana i dr.

Na upit gospodina SINČIĆA da li se i od drugih jedinica lokalne samouprave zatražilo prostore koji su interesantni za Javnu ustanovu Park prirode Učka, **gospodin VASILJIĆ** odgovorio je da je od Općine Mošćenička Draga dobiven objekt, a da Općina Matulji i Grad Opatija nemaju objekte koji bi se uklopili u projekt JU Park prirode Učka, time da je podsjetio da se centralni objekt, ex. „peradarnik“, koji će biti budući centar za posjetitelja, nalazi na području Grada Opatije, a u vlasništvu je JU Park prirode Učka.

Gospodin SINČIĆ postavio je upit Načelniku da li će vijećnicima dostaviti na uvid ugovor koji će se zaključiti s JU Park prirode Učka, **Načelnik SANKOVIĆ** odgovorio je da isti ne mora biti predložen vijećnicima, no ukoliko zatraže, mogu ga dobiti na uvid. Ponovio je da se ovim prijedlogom odluke, prostor daje na upravljanje JU Park prirode Učka, a da će prostor, kao što je rekao i ravnatelj JU, biti na dispoziciji lokalnoj zajednici, dakle mjesnom odboru i drugim subjektima, bit će moguće održavati sjednice, pa je za primjer naveo da će se već ponedjeljak, 24. listopada, u jutarnjim satima, održati sjednica Odbora za socijalnu skrb i politiku mladih PGŽ, kao i da je u prostoru predviđeno održavanje radionica za zaštitu maruna i dr.

Gospođa TANCABEL čestitala je JU Park prirode Učka na poduzetim aktivnostima i planovima koje poduzimaju jer je projekt vrlo interesantan i ulog je to za buduće generacije. Isto tako, kao predstavnik umirovljenika u Vijeću, vrlo često su u prilici čuti da je velik broj aktivnosti i programa namijenjen mladima, a podsjeća da ima i osoba starije životne dobi, da su tu i planinari među kojima ima i starije populacije, te postavlja upit da li se i za njih nešto planira. Drugo pitanje postavila je u svezi uređenja Planinarskog doma na Poklonu.

Gospodin VASILJIĆ odgovorio je da su brojne aktivnosti i programi JU Park prirode Učka namijenjeni osobama starije životne dobi, te su, u tom smislu, već ovog ljeta, na predjelu Poklona, uredili šetnicu „Lend art staza“, a prilikom uređenja vodilo se računa da ista bude dostupna svim uzrastima, od onih najmanjih do najstarijih. Dalje je informirao da je u planu na Vojaku, do same kule, učiniti dostupnost iste osobama s posebnim potrebama kako bi npr. i osobe u invalidskim kolicima mogle uživati u pogledu, a sve naše objekte i sadržaje nastoje prilagoditi svim osobama i ljudima svih mogućnosti.

Što se tiče Planinarskog doma na Poklonu, isti je u vlasništvu Hrvatskog planinarskog saveza i na upravljanju je Planinarskom društvu Opatija i, koliko je upoznat, Planinarski dom je nedavno u potpunosti obnovljen i uređen i primjer je kako bi planinarski domovi trebali izgledati.

Gospođa ŠKORIĆ ravnatelj JU Park prirode Učka čestitala je na svemu što rade u Ustanovi koju vodi, a ovim Projektom Općina Lovran sudjeluje i daje svoj prilog kampanji 17 globalnih ciljeva radno održivo do 2020. godine, te s veseljem pohvaljuje predloženu inicijativu, kao i dosadašnje aktivnosti JU Park prirode Učka te će podržati prijedlog Odluke.

Gospodin SIMONIĆ iskoristio je priliku i odgovorio na pitanje gospođe Tancabel. Naime, ranije, kao vijećnik u Skupštini PGŽ, na inicijativu Akcije mladih, uvrštena je posebna stavka u Proračunu za organizacije mladih i s te pozicije izdvojena su sredstva za sufinanciranje i uređenje navedenog prostora. Inicijativu je pokrenula Akcija mladih, između ostalog i iz razloga što se značajna sredstva iz Proračuna PGŽ izdvajaju upravo za razne udruge umirovljenika i brojne akcije koje umirovljenici i osobe starije životne dobi organiziraju.

Gospođa SKOČILIĆ pridružila se čestitkama, te će podržati prijedlog Odluke, a postavlja upit o visini sredstava koja se planiraju povući.

Gospodin VASILJIĆ odgovorio je da će se projekt prijaviti slijedeći tjedan, skupa s partnerima, Općinom Kršan i Udrugom Biona koja pomaže u razvoju volonterskog programa i u tome su vrlo iskusni, a planira se povući oko 40 miliona kuna.

Kako se više nitko od vijećnika nije javio za raspravu, **Predsjednica Općinskog vijeća** raspravu je zaključila i Prijedlog Odluke o davanju prostora centra mladih na upravljanje JU Park prirode Učka, dala na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (12 „za“) donesena slijedeća

O d l u k a

Donosi se Odluka kojom se zgrada u Lovranskoj Dragi br. 43., sagrađena na gr.č. 256/1., kuća i štala od 202 m²., iz z.k.ul. 1413., K.o. Tuliševica, povjerava na upravljanje, bez naknade, Javnoj ustanovi Park prirode Učka, sa ciljem održavanja, uređenja i vođenja informativno-edukativnog i volonterskog centra, te za povlačenje sredstava iz Programa očuvanja i zaštite prirode baštine iz strukturnog fonda EU.

Ravnatelj JU Park prirode Učka, gospodin VASILJIĆ zahvalio se svim vijećnicima na podršci i povjerenju koje su ukazali Javnoj ustanovi Park prirode Učka te napustio sjednicu.

AD 4. Utvrđivanje namjene poslovnog prostora Stari grad br. 2

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina Krizmanića da u ime Odbora za prostorno planiranje, iznese zaključak po ovoj točki dnevnog reda.

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitao je zaključak donesen na 33. sjednici, održanoj 18. listopada 2016. godine, kojim se

1. Prihvaća Prijedlog Odluke o utvrđivanju namjene poslovnog prostora Stari grad br. 2, veličine 19,50 m², zatvorenog prostora, s time da se dopuni novim djelatnostima i to:

GRUPA III – ostale trgovine, osim onih iz grupe I i grupe IV, po početnoj cijeni od 50,00 kn/m²,

GRUPA VI – kancelarijski prostor udruženja građana i druge neprofitne organizacije i ustanove, po početnoj cijeni od 20,00 kn/m²

te da se provjeri mogućnost da se poslovni prostor priključi na vodovod i odvodnju.

2. Predlaže se pristupiti izmjenama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora na način:

- da se u Odluci o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora preispitaju i, po potrebi, redefiniraju

grupe djelatnosti navedene u odredbama članka 26. Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora,

- da se omogući umanjenje zakupnine u prvoj godini zakupa.

Okavio utvrđeni Prijedlog upućuje se Općinskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospodina Vilkea da, u ime Odbora za gospodarstvo, iznese zaključak po ovoj točki dnevnog reda.

Gospodin VILKE, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak donesen na 29. sjednici, održanoj dana 19. listopada 2016. godine, kojim se **predlaže Općinskom vijeću da donese Odluku kojom se za poslovni prostor u Lovranu, Stari grad br. 2., veličine 19,50 m² zatvorenog prostora, iz Prijedloga Odluke, briše Grupa II – kancelarijski prostor, a uvrsti Grupa III – ostale trgovine, pa se predlaže za poslovni prostor Stari grad 2., utvrditi slijedeće moguće namjene:**

GRUPA I – proizvodnja i prodaja predmeta od zlata i filigrana po početnoj cijeni od 70,00 kn/m²,

GRUPA III - ostale trgovine, osim onih iz GRUPE I i GRUPE IV, po početnoj cijeni od 50,00 kn/m²,

GRUPA IV - obrtničke i osobne usluge, osim onih iz GRUPE V, po početnoj cijeni od 45,00 kn/m²

GRUPA V – krojači, postolari, popravci kućanskih aparata i uređaja, umjetnički ateljei po početnoj cijeni od 35,00 kn/m².

U prvom slijedećem raspisanom natječaju ponuditi poslovni prostor u Lovranu, Stari grad, br. 2. za davanje u zakup radi obavljanja neke od djelatnosti.

Prijedlog se upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je Općinskog načelnika za kraće obrazloženje.

Načelnik **SANKOVIĆ** primjećuje da bi prijedlog Odbora za gospodarstvo obuhvatio i prijedlog Odbora za prostorno planiranje, time što se dopunjuje još i točkom VI, te Odbori predlažu da se za poslovni prostor Stari grad br. 2, utvrdi namjena iz Grupe I, III, IV, V, i VI. Pohvalio je Odbor za prostorno planiranje za prijedlog da se pristupi izmjenama Odluke o poslovnom prostoru kako bi se omogućilo umanjenje zakupnine u prvoj godini zakupa, odnosno korekcije članka 26. u odnosu na redefiniranje djelatnosti.

Nakon što je načelnik **SANKOVIĆ** prihvatio prijedloge i jednog i drugog Odbora, oni postaju sastavni dio prijedloga Odluke o utvrđivanju namjene poslovnog prostora Stari grad br. 2. **i o njima se ne glasuje odvojeno.**

Nakon što je pročelnica **MARKIĆ** pročitala sve prijedloge, uključujući i Grupu II koju je podržao Odbor za prostorno, Predsjednica Općinskog vijeća je po ovoj točki otvorila raspravu.

U raspravi gospodin **SINČIĆ** predlaže da se namjena ne ograničava, već da se poslovni prostor ponudi na natječaj s namjenom iz svih djelatnosti, sukladno članku 26., (dakle od I-VI), jer da je po njegovu mišljenju bolje da je poslovni prostor otvoren.

Gospodin **DRUŽETA** mišljenja je da se zadrži Grupa II, ali da se iz nje izdvoje kancelarijski prostori, a da se briše Grupa VI kako bi se u prostoru odvijala djelatnost koja će nešto privređivati, a ne da se prostor namijeni za rad udruga, stranaka i dr.

Gospodin **SINČIĆ** ponovio je da se utvrdi namjena poslovnog prostora iz svih grupa od I-VI jer da je sve bolje nego da prostor stoji prazan. Iako je svjestan da nema uvjeta za određene djelatnosti, jer prostoru nedostaje sanitarni čvor, možda postoje zainteresirani subjekti koji bi u prostor investirali.

Predsjednica Općinskog vijeća podsjetila je da trošak takvog investicijskog ulaganja snosi Općina Lovran.

Gospodin **SIMONIĆ**, na tragu prijedloga Odbora za prostorno uređenje, slaže se da je potrebno revidirati Odluku o davanju u zakup poslovnih prostora, kao i da se korigiraju početne cijene, jer su po njegovu mišljenju, visoke, jer osim najma potrebno je podmiriti i ostala davanja, te uz PDV, početni iznos najma se gotovo udvostruči, a u usporedbi s najmom poslovnih prostora na tržištu, općinski poslovni prostori postaju nekonkurentni. Za primjer je istaknuo odluku Grada Rijeke koji je početne cijene definirao sukladno zonama u kojima se poslovni prostori nalaze.

Gospođa **MILJAK** istakla je da je bila prisutna na oba Odbora, te da se vodila konstruktivna rasprava, a osobno je mišljenja da bi trebalo prvo pristupiti izmjeni Odluke, da se definira što se zapravo želi s Centrom Lovrana. Naime, vrlo često se rade strategije razvoja turizma, strategije razvoja općine, mjesta i slično, a s početkom turističke sezone počinju primjedbe da Lovran nema ponudu primjerenu jednom turističkom mjestu. Ne podržava mišljenje nekih vijećnika da se prostori ponude u najam samo da nisu prazni („bolje išta nego ništa“), jer ako glavnu ulicu pretvorimo u kancelarije za djelovanje udruga i političkih stranaka, turisti koji dolaze u Lovran neće imati nikakvu ponudu, te predlaže da se dugoročno gleda razvoj mjesta pa nije za to da se uvrsti Grupa II, ni Grupa VI. Stoga predlaže da se prvo pristupi izmjeni Odluke o zakupu poslovnog prostora kako bi se najprije definiralo što Lovranu treba, što želimo od Centra Lovrana, te da ga pokušamo oplemeniti s onim što u Lovranu nedostaju, npr. drogerija, butik, deficitarne djelatnosti koje Lovranu nedostaju, ali i da ih i stimuliramo. Stoga je postavila upit i dala prijedlog da se prvo pristupi izmjenama i dopunama Odluke, a da se potom utvrđuju namjene poslovnih prostora, ili da se sada utvrdi namjena za poslovni prostor, o čemu treba Vijeće odlučiti.

Gospođa **SKOČILIĆ**, na tragu rasprave vođene na Odboru za prostorno planiranje, kao i dobivene informacije da navedeni prostor nema riješenu vodu i odvodnju, ističe da bi poslovne prostore trebalo

prvo urediti za namjenu za koju se daju u zakup. Slijedom dosadašnje rasprave, mišljenja je da sada ne postoje uvjeti da se utvrdi namjena za doregeriju, ili bilo koju drugu srodnu djelatnost, jer za isto zakupnik neće dobiti dozvolu jer nedostaju minimalni tehnički uvjeti.

Gospodin SIMONIĆ primjećuje da je Predsjednica Vijeća dala prijedlog da se najprije izradi strategija, odnosno, pristupi izmjeni Odluke o zakupu poslovnog prostora.

Gospođa MILJAK potvrdno je odgovorila, odnosno, predlaže da se najprije uskladi Odluka o zakupu poslovnih prostora, te da se definira što se zapravo želi.

Nakon što je **gospođa TANCABEL** pročelnici Markić postavila upit da li se Vijeće mora držati utvrđenog dnevnog reda i točke koja je danas na dnevnom redu, a radi se o utvrđivanju namjene poslovnog prostora Stari grad 2., **pročelnica MAKRIĆ** odgovorila je da je Odbor za prostorno planiranje dao prijedlog da se pristupi izmjenama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora, kako bi se preispitala mogućnost davanja u zakup poslovnih prostora, a da je Općinski načelnik taj prijedlog podržao i prihvatio kao integralni dio ove odluke, otvorio se prostor i razvila rasprava da se može i o tome raspravljati. Predsjednica Vijeća dala je mogućnost, odnosno ideju, da se najprije o tome raspravi, pa kada se vidi taj jedan koncept, da se onda definira namjena poslovnog prostora i krene u natječaj. Ujedno je dodala da se ima u vidu kako za poslovne prostore koji su u najmu eventualne izmjene Odluke neće imati utjecaj jer da će se one odnositi samo na nove, buduće, poslovne prostore, a faktično nam je prazan ovaj prostor i onaj kod ljekarne.

Po provedenoj raspravi u kojoj je, između ostalog, predloženo da se pristupi izradi Plana korištenja/namjene poslovnih prostora sukladno onome što u Lovranu treba, zatim se ponovo aktualizirala mogućnost da se u prvoj godini zakupa umanju zakupnina, što je ocijenjeno da bi djelovalo stimulativno, dat je na glasanje, kao najudaljeniji od predloženog materijala koji je dostavljen Vijeću, prijedlog da se pristupi izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora.

Utvrđuje se da je većinom glasova (7 „za“, 1 „protiv“, 4 „suzdržana“) donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

I Nalaže se Općinskom načelniku da sa stručnom službom pristupi izradi Prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora.

AD 5. Informacija o održanoj sjednici radnog tijela, Odbora za međunarodnu suradnju (30. sjednica)

Informacija o održanoj sjednici Odbora za međunarodnu suradnju (30. sjednica) primljena je na znanje.

Kako nitko od prisutnih vijećnika više nije imao pitanja, **Predsjednica Općinskog vijeća** zahvalila se svima na radu ovog Vijeća i u 19,19 sati zaključila 37. sjednicu Općinskog vijeća Općine Lovran.

Dovršeno u 19,19 sati.

Zapisničar:

Azela Mandžo

Predsjednica
Općinskog vijeća:
Nataša Miljak, dipl. pol.

OVJEROVITELJI ZAPISNIKA:

Božidar Spasojević

Bojan Simonić