

ZAPISNIK

40. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LOVRAN, održane dana 26. siječnja 2017. godine, u vijećnici Općine Lovran.

Započeto u 18,00 sati.

Pozdravljajući nazočne, predsjednica Općinskog vijeća, gospođa **Nataša MILJAK**, zamolila je da se izvrši prozivka.

Utvrđuje se da je sjednici nazočno 11 vijećnika i to: Božidar SPASOJEVIĆ, Ivana SKOČILIĆ, Bojan SIMONIĆ, Nenad SINČIĆ, Toni DRUŽETA, Mario KRIZMANIĆ, Nataša MILJAK, Đurđica TANCABEL, Robert POPESKIĆ, Rene DUŠEVIĆ i Drago KOROŠAK.

Osim vijećnika Općinskog vijeća Općine Lovran, **na sjednici su nazočni:** zamjenik Općinskog načelnika, gospodin Branislav PETKOVIĆ pročelnica, gospođa Jelena MARKIĆ, voditeljica Odsjeka za stambeno-komunalni sustav, gospođa Tamara MITTEL i voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti, gospođa Velinka SUŠANJ.

Jednoglasno (11 „za“) je zaključeno da zapisnik po službenoj dužnosti vodi gospođa Azela MANDŽO, a za ovjеровителje zapisnika, dizanjem ruke, **jednoglasno (11 „za“)** su gospodin Mario KRIZMANIĆ i gospodin Robert POPESKIĆ.

Predstavnik tiska: gospođa Marina KIRIGIN („Novi List“).

Predsjednica Općinskog vijeća otvorila je

VIJEĆNIČKA PITANJA

Gospodin KOROŠAK, pozdravljajući nazočne, pitanje je uputio zamjeniku Općinskog načelnika i zamolio za odgovor da li su se pokrenule aktivnosti glede sufinanciranja naših udruga i kada će dobiti sredstva za njihov rad u 2017 godini.

Gospodin PETKOVIĆ, pozdravljajući nazočne, zahvalio se gospodinu Korošaku na upitu, upoznat je da je javni poziv objavljen, ali je zamolio da detaljniji odgovor na postavljeni upit da pročelnica, gospođa Markić.

Pročelnica MARKIĆ, odgovarajući na postavljeni upit informirala je da Javni poziv nije bilo moguće raspisati prije nego se donio Proračun Općine Lovran za 2017 godinu. Nakon toga, objavljen je Javni poziv za udruge, osim za one u sportu, obzirom da će se sredstva iz Proračuna za 2017. godinu, namijenjena sportskim udrugama, prenijeti Zajednici sportskih udruga koja raspisuje Javni poziv, a stručna služba Općine Lovran pružila im je tu tom smislu ehničku pomoć i podršku. Koliko ima saznanja i taj Javni poziv objavljen je ovih dana, a isto tako istakla je da su stručne službe upoznale, bilo telefonom ili putem e-maila, sve udruge na činjenicu da je Javni natječaj raspisan, da je otvoren i da svoje prijave dostave do roka istaknutog za prikupljanje prijava. Isto tako, stručne službe su, za one Udruge koje se ne osjećaju spremne samostalno popuniti Javni poziv i imaju određenih nejasnoća, u studenom prošle godine organizirala radni sastanak s udrugom Smart, radi upoznavanja s istom i njenim radom, dala uputu da se obrate Udruzi SMART Rijeka, čiji predstavnici su u Općini Lovran do sada održali stručno predavanje i upoznali ih s novim zakonskim odredbama, te su voljni i dalje biti od pomoći u pisanju prijava i svega potrebnog.

Podsjetila je da je Općina Lovran već prošle godine skrenula pažnju da će se, po donošenju Proračuna Općine Lovran za 2017. godinu, pristupiti objavi Javnog poziva, što je i učinjeno, a isto tako pripremljeni su obrasci koje je moguće preuzeti s mrežne stranice Općine Lovran. Po prikupljenim prijavama oformit će se povjerenstva koja će izvršiti ocjenu da li podnositelji prijava ispunjavaju uvjete propisane Uredbom, te će se, po njenom mišljenju, do konca ožujka mjeseca, onima koji su uredno dostavili prijavu i udvoljili uvjete sukladno Javnom pozivu, doznačiti sredstva.

Gospođa TANCABEL, pozdravljajući nazočne, upit je postavila zamjeniku Općinskog načelnika i zamolila za pismeni odgovor. Pitanje se odnosi na Kino Sloboda Lovran, odnosno, postavlja upit od kad je Kino otvoreno, koliko je Općina Lovran uplatila na račun Stubice za korištenje Kino dvorane, koliko se predstava i svega održalo u Kinu i koliko je uprihodovano sredstava od tih predstava.

Pročelnica MARKIĆ odgovorila je da će se upit proslijediti „Stubici“ d.o.o. kako bi se dobili traženi podaci i pripremio odgovor.

Gospodin SINČIĆ, pozdravljajući nazočne postavio je pitanje stručnoj službi koje glasi: „*Molio bih popis tvrtki i fizičkih osoba koje imaju dugovanja prema Općini Lovran, kao i visinu iznosa zaključno sa 31.12.2016.*“

Slijedeće pitanje također za stručne službe: „*Molio bih popis, kao i visinu iznosa najma osoba koji su zakupci stanova u vlasništvu Općine Lovran.*“

Nakon što su vijećnici jednoglasno (11 „za“) izglasali da gospodin Sinčić postavi i treće pitanje, **gospodin SINČIĆ** pitanje je mislio postaviti Općinskom načelniku, no kako danas nije nazočan na sjednici, za odgovor je zamolio zamjenika Općinskog načelnika. Postavlja upit da li je zamjenik upoznat s planom uređenja Kupališta Kvarner, te ako jeste, a zamjenik je potvrdno odgovorio, postavio je upit zbog čega se, prema planu uređenja kupališta, betonirao okrugli pješčanik koji je bio na centralnom platou kupališta i služio maloj djeci za igre u pjesku. Primjećuje da će uklanjanje istog, izazvati negodovanje majki s malom djecom koja su isti vrlo često koristile.

Gospodin PETKOVIĆ odgovorio je da se upit može proslijediti projektantu i prikupiti informacija zbog čega je tako, ali može odgovoriti da je planom uređenja Kupališta Kvarner predviđeno uređenje kutka, odnosno igrališta za djecu, ali ne na centralnom podestu, već više lijevo i bit će upotpunjeno ne samo pješčanikom, već i drugim sadržajima za djecu, sve sukladno propisima.

Kako **gospodin SINČIĆ** nije bio zadovoljan odgovornom, zamolio je da se zatraži mišljenje projektanta i da mu se na upit dostavi pisani odgovor.

Gospodin SPASOJEVIĆ, pozdravljajući nazočne, iskoristio je priliku i informirao vijećnike da je danas dobio pismo grupacije građana naselja Rezine, te je s istim upoznao vijećnike. (*čita pismo*).

„Molim vas gospodine Spasojević da provjerite zašto načelnik uporno zatvara oči kad je gospodin Komendanović u pitanju i nije reagirao na niti jedno probijanje ceste oko njegovih kuća, nije reagirao na podizanje zidova oko kuća i to šireći se uvijek 1,5 m na postojeći put. Provjerite to sa Županom, i njemu je to išlo na znanje. Načelnik se bori za maškare, koncerte samo da zamaže oči mladima željnim zabave umjesto da rješava ozbiljne probleme vezane za devastiranje Lovrana.

Poštovani gospodine Spasojević,

molimo vas da provjerite zašto lovranski redar Škorić neće da izađe na teren, a on i zamjenik načelnika znaju da na Rezinama upravo ovih dana gospodin Komendanović na svojoj dvojnoj zgradi na broju Rezine 13 D, ruši postojeći krov na balkonu i povećava terasu na svom dijelu kuće. Molimo vas da provjerite nakon stalnih preinaka na dotičnoj kući da li gospodin Komendanović posjeduje i adekvatnu prateću dokumentaciju obzirom da stalno nešto ruši te naknadno gradi zidove kako bi stanje zakamufirao. Da li gospodin Komendanović posjeduje i dozvole za kamp prikolicu koja godinama stoji na općinskom dijelu terena, te zašto ga općina kao suvlasnik terena ne primora da očisti živicu, te stabla koja ugrožavaju prolazak vozila i ljudi po cesti uz njegove terene. Kao i terene u suvlasništvu općine, Za to nema opravdanja kada su ljudski životi u pitanju. A interesantna je činjenica da su građevinski radnici gospodina Komendanovića, radili na obnovi krova Nataše Matijašić, zaposlene u poreznoj upravi Opatija. Da li je tu postojao neki sukob interesa, te da li joj je za dotične radove gospodin Komendanović izdao račun. Trag u poreznoj upravi trebao bi postojati. To je sve bilo na znanje lovranskog načelnika.“

Gospodin SPASOJEVIĆ, postavio je pitanje u odnosu na poslovni prostor Stari grad br. 2. Naime, članovi SRD „Zubatac“ Lovran taj bi prostor privremeno koristili do rješavanja pitanja s prostorom koji su do sada koristili („Stubica“), a sve iz razloga jer su našli jedan manji, zamjenski prostor, no isti im ne odgovara, hladan je i vlažan.

Gospodin PETKOVIĆ odgovorio je da je pod točkom 5. dnevnog reda današnje sjednice prijedlog namjene upravo tog poslovnog prostora, te će se tada dati potrebne informacije.

Nadovezujući se na odgovor gospodina Petkovića, **gospođa SKOČLIĆ** podsjetila je kako je na Odboru za prostorno uređenje, upravo po pitanju tog prostora i upita da se privremeno ustupi SRD „Zubatac“, bilo istaknuto kako se Udruga SRD „Zubatac“ snašla i da djeluje u drugom prostoru, te se kroz raspravu na Odboru, a kasnije i na Vijeću, moglo zaključiti da im drugi prostor nije potreban. Stoga je predložila da SRD „Zubatac“ uskladi svoje upite, te jasno pismeno uputi zahtjev.

Kako se više nitko od vijećnika nije javio za riječ, predsjednica Općinskog vijeća, **gospođa MILJAK**, zaključila je vijećnička pitanja.

Predsjednica Općinskog vijeća predložila je dnevni red 40. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran na koji nitko od ovlaštenih predlagatelja nije podnio obrazloženi pisani prigovor pa se, sukladno članku 58., stavak 4., Poslovnika Općinskog vijeća, predloženi dnevni red smatra usvojenim i o njemu se posebno ne glasa.

Utvrđuje se da je usvojen slijedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 39. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran
2. Strategija razvoja Urbane aglomeracije Rijeka za razdoblje 2016. – 2020. (uvodno izlaganje predstavnik Grad Rijeke)
3. Upoznavanje s Projektom modernizacije javne rasvjete u Općini Lovran (uvodno izlaganje predstavnik RITEH za projektiranje, konzalting i inženjering d.o.o. Rijeka)
4. Prijedlog Odluke o upravljanju reciklažnim dvorištem
5. Utvrđivanje namjene poslovnog prostora u Lovranu, Stari grad, br. 2.

Ad 1. Usvajanje zapisnika 39. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran

Kako se nitko nije javio s prijedlozima ni primjedbama na zapisnik 39. sjednice Općinskog vijeća, zapisnik je dat na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (11 „za“) usvojen zapisnik 39. sjednice Općinskog vijeća Općine Lovran.

Ad 2. Strategija razvoja Urbane aglomeracije Rijeka za razdoblje 2016. – 2020.

(uvodno izlaganje predstavnik Grad Rijeke – gospođa Nataša ZRILIĆ)

Predsjednica Općinskog vijeća pozdravljajući predstavnicu Grada Rijeke, gospođu Natašu ZRILIĆ, zamolila je da vijećnicima ukratko predstavi Strategiju razvoja Urbane aglomeracije Rijeka za razdoblje 2016.-2020. godine.

Gospođa ZRILIĆ, pozdravljajući nazočne, zahvalila se na pozivu i vijećnicima ukratko predstavila Strategiju razvoja Urbane aglomeracije Rijeka za razdoblje 2016.-2020. godine, a izrada Strategije predstavlja zakonsku obvezu po Zakonu o regionalnom razvoju još iz 01. siječnja 2015 godine kada su započele određene pripreme. Izradi Strategije pristupilo se strogo po uputstvima, pravilima, obujmu i sadržaju koji je propisao Ministar regionalnog razvoja u rujnu 2015. godine. Ono što je zanimljivo reći jest činjenica da je Strategija prošla verifikaciju tijekom u kojoj su sudjelovali i predstavnici Općine Lovran i to u različitim fazama, te je sada pred vijećnicima konkretna deseta verzija Strategije, koja je u svim tim verzijama ocijenjena i usuglašena s komentarima predstavnika u Partnerskom vijeću, radnom grupom za vrednovanje, a posebno je interesantno da je pozitivno ocijenjena i od dvoje nezavisnih konzultanata koje je odabralo i financiralo Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU.

Dalje je informirala da je Strategija pozitivno ocijenjena i na natječaju kojeg je raspisalo Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU u travnju 2015 godine, a natječaj je trajao do srpnja 2016 godine. Strategija razvoja Urbane aglomeracije, prijavljena je 15. svibnja 2016 godine, dokumentom od cca. 600-tinjak stranica, kojima je obuhvaćena Strategija i prilozi. Ono što je također bitno jest činjenica da je Strategija trebala dokazati kao prvo, partnerstvo u radu, odnosno da su svi sudjelovali u svim segmentima tog rada, drugo, vertikalnu i horizontalnu poveznicu sa svim strateškim dokumentima na lokalnoj razini i višim razinama. U tome je posebno istakla važnost zajedničke suradnje svih gradova i općina koji čine Urbanu aglomeraciju Rijeka i koji su svi tijekom 2015 i 2016 godine donijeli i svoje strateške dokumente. S tim strateškim dokumentima, kao i sa Strategijom razvoja PGŽ, te Strategije regionalnog razvoja Republike Hrvatske („Jadranska Hrvatska“), te sa ciljevima Europske Unije usuglašena je i Strategija razvoja Urbane aglomeracije, te je na taj način ispunjen cilj horizontalne i vertikalne povezanosti.

Ono što je u toj Strategiji, kroz niz rasprava vedenih po timovima, istaknuto, jesu ljudi, s naglaskom na mlade nezaposlene i ranjive skupine. Naime, u Strategiji su na prvo mjesto stavljani ljudi, što je rijetkost u tim Strategijama, a Strategija Urbane aglomeracije Rijeka upravno je to učinila, a drugo što je bitno i istaknuto jest specifičnost cijelog našeg kraja i sa morskog i sa „šumskog“ dijela (Klana, Čavle) odnosno orijentacija na jačanje „zelenog“ – prirodnih potencijala (održivost, ekološki segment, prostorna ograničenja, gospodarstvo na novim tehnologijama, energetska učinkovitost), u suradnji i sinergiji s turizmom i svim komparativnim prednostima, te zaštiti okoliša. U tom smislu učinjen je jedan veliki iskorak, jer postoji mogućnost korištenja ne samo ovih sredstva, već i čitav niz drugih sredstava kroz druge module iz natječaja.

Isto tako, veliki naglasak dat je na zajednički održivi razvoj, koji uključuje teme javnog gradskog prijevoza, zatim teme zatvorenih prostora.

Posebno se zahvalila na suradnji svim sudionicima i koordinacijom jer je pred vijećnicima dokument Strategije, dakle jedan cjelovit zajednički projekt. U izradi su sudjelovali svi timovi zajednički, a

rađena je trudom i znanjem svih zajedno, te uvažavajući znanje, vještine i specifičnosti svakog posebno, a osim onih dobrih strana, vide i naši problemi, uočeni nedostaci ovog kraja, ali vidi se i da je obuhvaćeno područje izrazito socijalno odgovorno, tj. odgovorno prema programima vrtića, škola, u čemu smo u mnogočemu napredniji, a prema pokazateljima svih jedinica lokalne samouprave, izuzetno se puno ulaže u tzv. nadstandard, dakle u standard iznad zakonom propisanog, čineći time uvjete i življenje boljim. Kroz izradu Strategije uočeno je da se radi o jednom kraju koji je znatno napredniji u smislu stupnja obrazovanja ljudi, ali je, isto tako, opterećen problemima starenja stanovništva s jedne strane, te s druge strane, opterećen je problemima mladih, nezaposlenih ljudi.

Na kraju izlaganja zahvalila se svim predstavnicima Općine Lovran, a posebno Načelniku Općine Lovran, koji su se aktivno uključili u izradu Strategije i pružili izuzetnu podršku i potporu, te su svojim sugestijama i prijedlozima doprinijeli izradi Strategije, te kako je dalje informirala, već sutra, dva tima imaju radne sastanke u kojima će, nada se kao i do sada, učešće uzeti predstavnici Općine Lovran.

Predsjednica Općinskog vijeća zahvalila se gospođi ZRILIĆ i po ovoj točki dnevnog reda otvorila je raspravu.

Za riječ se javio **gospodin SIMONIĆ**. Kako je istaknuo pročitao je dokument i sa zadovoljstvom je primjetio da su u Strategiji uvršteni projekti uređenja Starog grada, a pogotovo obnova vojne infrastrukture, odnosno Novi Društveni dom. No, čitajući Strategiju primjetio je da se, kao problem cijele regije, spominje nedostatak zajedničke turističke atrakcije, te je sa žaljem ustvrdio da se nigdje nije spomenula Žičara Učka, jer da bi po njegovu mišljenju, taj projekt mogao imati takvu ulogu zajedničke turističke atrakcije, obzirom na kapacitet i obzirom na blizinu svih ostalih jedinica lokalne samouprave te bi pomoglo i projektu da se krene s realizacijom.

Kako se nitko od vijećnika nije javio za raspravu, Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je, gospodina DRUŽETU, a kasnije i gospodina KRIZMANIĆA da pročitaju zaključke Odbora.

Gospodin DRUŽETA, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak donesen na 32. sjednici, održanoj 25. siječnja 2017. godine, kojim su, *po provedenoj raspravi, članovi Odbora za gospodarstvo informaciju primili na znanje, te dali pozitivno mišljenje na Strategiju razvoja Urbane aglomeracije Rijeka za razdoblje 2016.-2020. godine kojom su obuhvaćeni i projekti Općine Lovran.*

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitao je zaključak donesen na 36. sjednici održanoj dana 24. siječnja 2017. godine, *kojim su, po provedenoj raspravi, članovi Odbora za prostorno uređenje..., primili na znanje Strategiju razvoja Urbane aglomeracije Rijeka za razdoblje 2016.-2020. kojom su obuhvaćeni i projekti Općine Lovran i uputili Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i mišljenje.*

Predsjednica Općinskog vijeća pojasnila je da na predstavljenu Strategiju razvoja Urbane aglomeracije Rijeka, Grad Rijeka, kao središte urbanog područja, a Gradsko vijeće Grada Rijeke, kao nositelj njezine izrade, mora pribaviti prehodno mišljenje svih jedinica lokalne samouprave s tog urbanog područja. Slijedom gornjeg, ta je točka uvrštena na današnju sjednicu Općinsko vijeće Općine Lovran da se glasuje o davanju pozitivnog mišljenja na Strategiju razvoja Urbane aglomeracije Rijeka.

Pročelnica MARKIĆ dodatno je pojasnila da se, ili daje pozitivno mišljenje, ili se daje negativno mišljenje, ali onda uz pojašnjenje u kom segment se daje negativno, odnosno, može se dati pozitivno mišljenje uz sugestiju kao npr. prijedloga gospodina Simonića da se u Strategiju uključi i projekt Žičara Učka, kao poveznica i turistička atrakcija područja Urbane aglomeracije Rijeka.

Iako je rasprava po ovoj točki dnevnog reda zaključena, na upit **gospodina SINČIĆA** da li nam predstavnica Grada Rijeke može pojasniti zbog čega nije u Strategiju uključen projekt Žičare Učka, predsjednica Općinskog vijeća zamolila je gospođu Zrilić za pojašnjenje.

Gospođa ZRILIĆ kratko je istakla da su tijekom pregovora s nadležnim ministarstvima kojima je rukovalo Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU, postavili upit konkretno za Žičaru Učka. Dobiven je odgovor da Hrvatska u proteklom period kada je pregovarano za sredstva EU, do 2020 godine nitko nije kandidirao Žičaru, tako da stoga projekt nije ušao, a dodatni razloge je što je puno gradova i općina također zainteresirano za žičare, što je Ministarstvu prometa i Ministarstvu turizma bila vrijedna informacija jer će oni 2018 godine raditi razvijaju projekata i pripremati se za slijedeći period 2021.-2028., te nas pozivaju da se uključe i kandidiraju. Istakla je da je ova Strategija

obuhvatila teme za koje se mogu dobiti sredstva, a prema saznanjima ima još takvih tema koji su "propusti u pregovorima" i nisu bili predmet rasprave, Strategija u ovom razdoblju na neki način nije opterećivana projektima za koje se sredstva do 2020. ne mogu dobiti.

Nakon što je **gospođa SKOČILIĆ** primjetila da na Odboru za prostorno uređenje nije bilo pojašnjeno da će Općinsko vijeće trebati donijeti određenu odluku i izjasniti se o Strategiji razvoja Urbane aglomeracije, **pročelnica MARKIĆ** podsjetila je na raspravu sa sjednice Odbora za gospodarstvo na kojoj je dato pojašnjenje koji su projekti Općine Lovran u Strategiji razvoja Urbane aglomeracije uvršteni (njih šest: *Start up incubator, tradicijske brodogradnje za mala plovila, uređenje partera Starog grada, opremanje Info centra za mlade, Novi Društveni dom u Zahejima, Klubovi za starije osobe i umirovljenike (KUS), proširenje Kuće Lovranskog guca*), a oni, kojih još ima, ali nisu u ovom trenutku spremni i u finalnoj fazi, oni će se nastojati uključiti u slijedeće razdoblje.

Gospođa TANCABEL postavila je upit o kojim se sredstvima radi.

Gospođa ZRILIĆ odgovorila je da je odlukom Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU, za Urbanu aglomeraciju Rijeka za razdoblje 2016.-2020. dostupan iznos od cca. 50 milijuna EUR-a. Radi se o rezerviranom iznosu koji može biti i veći, ukoliko neko drugo područje ne uspije realizirati svoja sredstva, unutar istog cilja, slijedeća UA može preuzeti ta sredstva, a obzirom na status našeg kraja, prema podacima Ministarstva financija temeljem svih naših proračuna i broja stanovnika, je mogućnost da lokalne jedinice imaju obvezu učešća u projektima iznosom od 25%, a 75% su sredstva EU, a omjer je različit za tvrtke npr. Energo i Autotrolej (Autotrolej za cijelu UA, a Energo isključivo za Grad Rijeku). Radi se indikativnim sredstvima, ona mogu biti i manja, ukoliko ne budemo dovoljno spremni, odnosno veći, ukoliko realizacija projekata bude brža, veća, a koliko je to po svakom od pojedinih projekata to ovisi o slijedećem krugu pregovora sa ministarstvima i predstavnicima svih JLS, te će se dostaviti na uvid konačni Akcijski plan sa konkretnim projektima i konkretnim iznosima koji će biti dostavljen na razmatranje. Smjernice u izradi Strategije bile su da se iskaže, odnosno, naznači potreba za projektima i u ovoj fazi se projekti pojedinačno ne obrazlažu u detalje, već će to biti tema Akcijskog plana koji bi u ovom trenutku "opterećivao Strategiju", obzirom da može doći do promjene projekata.

Nakon što je **gospodin SINČIĆ** postavio upit da li stručne službe imaju neka saznanja koliko bi bio ukupni iznos za projekte Općine Lovran, dati su podaci o aproksimativnim troškovima za pojedini projekt Općine Lovran.

Po provedenoj raspravi, Predsjednica Općinskog vijeća, zaključila je raspravu koja se razvila poradi davanja dodatnih pojašnjenja, te je prijedlog zaključka kojim se daje pozitivno mišljenje na Strategiju razvoja Urbane aglomeracije Rijeka za razdoblje 2016.-2020. na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (9 "za", 2 "suzdržana") donesen slijedeći

z a k l j u č a k

Općinsko vijeće Općine Lovran daje pozitivno mišljenje na Strategiju razvoja Urbane aglomeracije Rijeka za razdoblje 2016.-2020. godine.

/Predsjednica Općinskog vijeća zahvalila se gospođi Zrilić na prisustvovanju sjednici Općinskog vijeća Općine Lovran./

Ad 3. Upoznavanje s Projektom modernizacije javne rasvjete u Općini Lovran

(uvodno izlaganje predstavnik RITEH za projektiranje, konzalting i inženjering d.o.o. Rijeka – gospodin Eduard VIVODA i gospodin Aleksandar ČUPIĆ)

Predsjednica Općinskog vijeća, pozdravljaajući gospodina Vivodu i gospodina Čupića, ispred tvrtke „RI-TEH“ d.o.o. koji su pripremili kraću prezentaciju Projekta modernizacije javne rasvjete u Općini Lovran, zamolila je da najprije gospodin Družeta, a kasnije i gospodin Krizmanić iznesu stavove Odbora po ovoj točki dnevnog reda.

Gospodin DRUŽETA, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak donesen na 32. sjednici, održanoj 25. siječnja 2017. godine, kojim *Odbor za gospodarstvo načelno podržava Projekt modernizacije javne rasvjete na području Općine Lovran, a konačni zaključak pristupanja realizaciji Projekta prepušta se Općinskom vijeću Općine Lovran.*

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitao je zaključak donesen na 36. sjednici održanoj dana 24. siječnja 2017. godine, *kojim su članovi Odbora za prostorno uređenje, ..., primili su na znanje Projekt modernizacije javne rasvjete u Općini Lovran i uputili Općinskom vijeću na razmatranje.*

Gospodin PETKOVIĆ zamolio je pročelnicu Markić da vijećnicima ukratko pojasni razlog uvrštenja ove točke dnevnog reda.

Gospođa MARKIĆ informirala je kako je smisao uvrštenja ove točke na sjednicu Vijeća da vijećnici dobiju informaciju što bi značila modernizacija javne rasvjete, te ukoliko vijećnici isto podrže tada će to biti „zeleno svjetlo“ za pripremu rebalansa Proračuna kojim bi se osigurala sredstva potrebna za Projekt, a potom da se krene i u projekt modernizacije javne rasvjete. Stoga je tvrtka RI-TEH iz Rijeke pripremila jednu analizu koja, osim tehničkog karaktera, ima i financijski aspekt cjelokupnog projekta, a iz kojeg se vidi koji su modeli predlažu i način na koji bi se financijski mogao realizirati, te koliko Projekt pokazuje prostora samoodrživosti, odnosno, povrata sredstava koja bi se u Projekt uložila.

Gospodin VIVODA, pozdravljajući nazočne u svoje osobno i u ime tvrtke RI-TEH d.o.o. Rijeka kao izrađivača prijedloga, kroz „slide“ prezentaciju, predstavio je prijedlog modernizacije javne rasvjete na području Općine Lovran. Istaknuo je kako je tvrtka RI-TEH d.o.o. prije izrade Prijedloga modernizacije izvršila analizu postojećeg stanja javne rasvjete na području Općine Lovran, utvrdila da sustav ima ukupno 1015 rasvjetnih tijela, te da prema izračunu iz EP godišnja potrošnja iznosi 438.023,50 kWh odnosno 286.905,39 kn, a ukupna instalirana snaga iznosi 106,84 kW, a proračunom nisu obuhvaćene svjetiljke koje su pod ingerencijom konzervatorskog odjela (rasvjeta Stari grad i rasvjeta obalnog puta).

Dalje je kroz prezentaciju dat prikaz uštede s energetske učinkovitom ekološkom javnom rasvjetom Općine Lovran, te usporedba instalirane snage postojeće javne rasvjete u odnosu na instaliranu snagu predviđenu rekonstrukcijom, a iz koje je vidljiva velika razlika, a uvođenjem nove, modernije javne rasvjete ostvaruje se značajna ušteda godišnje potrošnje električne energije (255.724,63 kn sa PDV-om, odnosno 71,31%). Osim značajne uštede godišnje potrošnje električne energije, kroz analizu dat je i prikaz uštede samog održavanja javne rasvjete budući se radi o novim, modernijim, kvalitetnijim i izdržljivijim rasvjetnim tijelima, stoga bi, prema projektu modernizacije javne rasvjete godišnja ušteda električne energije s održavanjem javne rasvjete iznosila ukupno 377.524,63 kune.

Obzirom da je procijenjena vrijednost cjelokupne investicije cca. 2.981.556,25 kuna uz 100% uloženi vlastiti sredstva, povrat investicije predviđen je za cca. 7,89 godina. Kad se iz Projekta izuzmu rasvjetna tijela u Starom gradu i obalnom putu (27+66), također uz 100% uloženi vlastiti sredstva, vrijednost cijele investicije procijenjena je na iznos od 2.798.456,25 kuna, a povrat tako uloženi sredstva predviđa se za cca. 7,83 g.

Dat je prikaz i drugih modela financiranja, pa je tako moguće projekt modernizacije javne rasvjete realizirati bez vlastitog učešća, kada bi se plaćalo 112 mjeseci u obrocima prema izračunatoj uštedi na električnoj energiji i održavanju, uz troškove financiranja od 18% i u tom slučaju procijenjena vrijednost investicije iznosi 3.518.236,38 kn, s povratom uloženi sredstva za cca. 9,3 godine.

Osim ovih tehničkih i financijskih parametara, odnosno pokazatelja, „slide“ prezentacijom obuhvaćene su i prednosti za jedinicu lokalne samouprave, a to je prvenstveno uvođenje nove LED energetske učinkovite i ekološke rasvjete, te time znatno smanjene potrošnje el. energije i indirektna emisija CO₂, smanjeni troškovi na održavanju javne rasvjete, poboljšanje uvjeta prometa sigurnosti, poboljšanje ugođaja boravka na javnim prostorima, te analiza stanja sa revizijom energetske usluge.

Predsjednica Općinskog vijeća zahvalila se uvodničarima na prezentaciji i otvorila raspravu.

Kroz raspravu vijećnici su na postavljena pitanja dobili odgovore o jačini rasvjetnih tijela, modelu rasvjetnih tijela i njihovu vjeku trajanja, mogućnosti održavanja i zamjene, potrebi osiguranja, potrebi izmještanja ili nabavi novih konzola-stupova javne rasvjete, korištenju postojećih koje bi trebalo prethodno u suradnji s HEP-om provjeriti (ispravnost, ličenje, zamjena dotrajalih zadržalnih...), razradu financijskih pokazatelja, osiguranje financijskih sredstava, te potrebu raspisivanja javnog natječaja – javne nabave za odabir izvođača ukoliko se podrži prijedlog modernizacije, način i izvor financijskih sredstava, tj. model financiranja.

Vezano za način i izvor financijskih sredstava, **pročelnica MARKIĆ** istakla je da se razmišlja o kreditnoj liniji putem HBOR-a koji krediti su u ovom trenutku povoljni, te bi se, uzimajući u obzir parametre, odnosno, visinu investicije i ušteda koja bi se uvođenjem modernizacije javne rasvjete postigla, upravo uštedom potrošnje električne energije i uštedom održavanja došlo do situacije da bi „kredit sam sebe isplatio“. U ovom trenutku je na vijećnicima da podrže ili ne podrže Projekt modernizacije javne rasvjete, kako bi izvršno tijelo, odnosno Načelnik mogao pristupiti izradi rebalansa proračuna kojim bi se osigurala sredstva za Projekt, te bi se po osiguranju sredstva pokrenule daljnje aktivnosti, kreditna linija, postupak javne nabave i sve drugo.

U raspravi dalje, neki vijećnici pozitivno su prihvatili prijedlog modernizacije javne rasvjete, dok su drugi razmišljanja da se odluka o pokretanju projekta modernizacije prepusti novom sazivu Vijeća, te da ima još projekata koje je ovaj saziv istaknuo kao prioritet i na kojima da bi trebalo ustrajati, a neki od vijećnika mišljenja su bili da trebalo prije definirati model financiranja i izvor sredstava, prethodno ispitati mogućnost apliciranja, odnosno prijave Projekta na sredstva Fonda koji takve i slične projekte financiraju bespovratnim sredstvima i do 40%, a nakon prikupljenih informacija da se vijećnici izjasne o prihvatanju projekta. Na dvojbe svoja mišljenja dali su predstavnici uvodničara, Zamjenik općinskog načelnika i Pročelnica.

Konstatira se da je u 19,39 h sjednicu napustio vijećnik Sinčić, te Vijeće s 10 vijećnika nastavlja s radom.

Kako se više nitko od vijećnika nije javio za raspravu, **Predsjednica Općinskog vijeća** raspravu je zaključila i Prijedlog Projekta modernizacije javne rasvjete na području Općine Lovran dala na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (8 “za“, 2 „suzdržana“) donesen slijedeći
z a k l j u č a k

Daje se podrška Projektu modernizacije javne rasvjete Općine Lovran.

Ad 4. Prijedlog Odluke o upravljanju reciklažnim dvorištem

Nakon uvodnog, kraćeg obrazloženja Prijedloga Odluke o upravljanju reciklažnim dvorištem, koje je dao **gospodin PETKOVIĆ**, Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je, prvo gospodina Družetu, a potom i gospodin Krizmanića da iznesu zaključke Odbora.

Gospodin DRUŽETA, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak donesen na 32. sjednici, održanoj 25. siječnja 2017. godine, kojim se ***prihvaća Prijedlog Odluke o upravljanju reciklažnim dvorištem i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.***

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitao je zaključak donesen na 36. sjednici održanoj dana 24. siječnja 2017. godine, ***kojim se prihvaća Prijedlog Odluke o upravljanju reciklažnim dvorištem i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.***

Kako se nitko od vijećnika nije javio za raspravu, **Predsjednica Općinskog vijeća** raspravu je zaključila i Prijedlog Odluke o upravljanju reciklažnim dvorištem dala na glasanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno (10 “za“) donesena slijedeća
o d l u k a

Donosi se Odluka o upravljanju reciklažnim dvorištem.

Ad 5. Utvrđivanje namjene poslovnog prostora u Lovranu, Stari grad, br. 2.

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je, prvo gospodina Družetu, a potom i gospodin Krizmanića da iznesu zaključke Odbora.

Gospodin DRUŽETA, u ime Odbora za gospodarstvo, pročitao je zaključak donesen na 32. sjednici, održanoj 25. siječnja 2017. godine, kojim se ***predlaže Općinskom vijeću Općine Lovran da za poslovni prostor u Lovranu, Stari grad, br.2., veličine 19,50 m2, zatvorenog prostora i 14,20 m2 otvorenog poslovnog prostora – terase, utvrdi namjenu za djelatnost iz GRUPE III – skladište s terasom, po početnoj cijeni od 50,00 kn za zatvoreni poslovni prostor i 25,00 kn za otvoreni dio – terasu mjesečno, te da u prvom slijedećem raspisanom natječaju ponudi poslovni prostor u Lovranu, Stari grad, br. 2., za davanje u zakup radi obavljanja navedene djelatnosti.***

Gospodin KRIZMANIĆ, u ime Odbora za prostorno uređenje, pročitao je zaključak donesen na 36. sjednici održanoj dana 24. siječnja 2017. godine, ***kojim se prihvaća Prijedlog zaključka o utvrđivanju namjene poslovnog prostora u Lovranu, Stari grad br. 2., i upućuje Općinskom vijeću Općine Lovran na razmatranje i usvajanje.***

Predsjednica Općinskog vijeća, otvorila je raspravu.

Gospodin SPASOJEVIĆ, nakon što je informirao vijećnike da je zakupnik poslovnog prostora „Wine bar – Loza“ imao skladište za poslovni prostor (ulaz kroz Stari grad), a dobio je na korištenje i javnu površinu za terasu, također s ulaza iz Starog grada, te da je „zauzeo“ i dio javne površine također za terasu pa je bilo određenih problema sa Župnim uredom, a sada je prijedlog da se da u najam ovaj poslovni prostor s terasom za skladište. Mišljenja je da to nije „sretno rješenje“ jer se ulaz

u poslovni prostor nalazi uz samu prometnicu, te zbog sigurnosnih razloga (zaustavljanja vozila, kamiona za dostavu i sl.) nije, po njegovu mišljenju, adekvatan za tu namjenu.

Gospođa TANCABEL također se uključila u raspravu i ustvrdila da će biti problema s prometom jer na tom dijelu nema prostora za zaustavljanje pa će redovito biti prometne gužve, a i iz sigurnosnih razloga, kao i estetskih, nije primjereno imati skladište duž glavne ulice.

Gospođa SKOČILIĆ, mišljenja je da se dostava i iskrcaj robe u poslovni prostor može dogovoriti u suradnji s komunalnim redarom, najaviti dostavu i regulirati način dostave (stupić prema Trgu Sv. Jurja).

Kako se više nitko nije javio za raspravu, **Predsjednica Općinskog vijeća** raspravu je zaključila i prijedlog namjene poslovnog prostora u Lovranu, Stari grad br.2. dala na glasanje.

Utvrđuje se da je većinom glasova (7 „za“, 3 „suzdržana“) donesena slijedeća

O d l u k a

I Za poslovni prostor u Lovranu, Stari grad, br.2., veličine 19,50 m2 zatvorenog prostora, i 14,20 m2 otvorenog poslovnog prostora – terase, utvrđuje se namjena iz GRUPE III – skladište s terasom, po početnoj cijeni od 50,00 kn za zatvoreni poslovni prostor i 25,00 kn za otvoreni dio – terasu, mjesečno.

II U prvom slijedećem raspisanom natječaju ponuditi poslovni prostor u Lovranu, Stari grad, br. 2., za davanje u zakup radi obavljanja djelatnosti iz točke I ove Odluke.

Predsjednica Općinskog vijeća zamolila je **gospođu SUŠANJ** da vijećnike upozna s dvije važne informacije.

Gospođa SUŠANJ informirala je da će 28. siječnja 2017. biti objavljen Pozivni natječaj radi predlaganja kandidata za dodjelu javnih priznanja Općine Lovran, da je natječaj otvoren zaključno do 28. veljače 2017. godine, a obavijest i Javni poziv istaknut je na našoj web stranici, na oglasnoj ploči i objavljen u Novom Listu.

Isto tako, informirala je da je danas vijećnicima na klupe podijeljen dopis Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske, odnosno obavijest o obvezi sastavljanja i dostavljanja financijskih izvještaja za 2016. godinu, sve u skladu sa Zakonom o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe kojim su političke stranke, nezavisni zastupnici i članovi predstavničkih tijela JLS izabrani s liste grupe birača, dužni sastavljati i podnositi financijske izvještaje na način koji je utvrđen propisima o vođenju računovodstva neprofitnih organizacija, neovisno o vrijednosti imovine i visini ostvarenih prihoda.

Informacije su primljene na znanje.

Kako nitko od prisutnih vijećnika više nije imao pitanja, **Predsjednica Općinskog vijeća** zahvalila se svima na radu ovog Vijeća i u 19,52 sati zaključila 40. sjednicu Općinskog vijeća Općine Lovran.

Dovršeno u 19,52 sati.

Zapisničar:

Azela Mandžo

Predsjednica

Općinskog vijeća:

Nataša Miljak, dipl. pol.

OVJEROVITELJI ZAPISNIKA:

Mario Krizmanić

Robert Popeskić